

ن م راشد کا متروک کلام

ڈاکٹر سلیم اختر

As a student at Government College (now GC University) Rashed was also editor of the literary magazine 'Ravi'. He had published his own poems in 'Ravi' under different names. These poems, not included by the poet in any of his collections, have been reproduced in this article by Dr. Saleem Akhtar.

گورنمنٹ کالج لاہور کو محض درس و تدریس کا ایک ادارہ نہ سمجھنا چاہیے کہ یہ کئی امور کی بنا پر عام کالجوں سے ممتاز سمجھا جاسکتا ہے۔ ابتدا سے ہی برصغیر کی اس قدیم ترین درس گاہ (قیام: جنوری ۱۸۶۳ء) سے متعلق اساتذہ میں نامور اہل علم، معروف ناقدین، ممتاز شعرا اور اہم اہل قلم شامل رہے ہیں چنانچہ مولانا محمد حسین آزاد اور علامہ اقبال سے لے کر لکچر موجود تک — ممتاز ادبی شخصیات کی ایک کہکشاں ملتی ہے۔ یہ دعویٰ مبالغہ نہ سمجھا جائے کہ برصغیر کی تخلیقی اور تہذیبی تاریخ کے بیشتر روشن ناموں کا گورنمنٹ کالج لاہور سے کسی نہ کسی طرح تعلق رہا ہے، وہ اگر استاد نہ تھے تو طالب علم تھے۔ میں جب دلی میں تھا تو ایک استقبالیہ میں میرا تعارف کراتے ہوئے ظفر پیامی (دیوان بریندر ناتھ) نے بڑی خوبصورت بات کی کہ برصغیر میں صرف دو طبقات ملتے ہیں۔ ایک وہ جس کا تعلق گورنمنٹ کالج لاہور سے رہا ہے اور دوسرا اس کے برعکس!

اس امر پر بطور خاص زور دینے کی ضرورت نہیں کہ استاد طلبہ کی شخصیت سازی میں

اساسی کردار ادا کرتا ہے اور ان کی ذہنی آبیاری کر کے ان کی تخلیقی صلاحیتوں کو صیقل کرتا ہے، بشرطیکہ استاد محض ”پروفیسر“ نہ ہو بلکہ مطالعہ کے ساتھ ساتھ ادب و نقد یا فنون لطیفہ کے کسی اور شعبہ سے تخلیقی دلچسپی بھی رکھتا ہو، بلاشبہ ایسا استاد صحیح معنوں میں ”معلم“ ہوتا ہے اور طلبہ کے لئے متعلقہ مضمون کے لحاظ سے علم، معلومات اور کوائف کی ایک کان ثابت ہوتا ہے۔ گورنمنٹ کالج لاہور اس لحاظ سے برصغیر میں اپنے انداز کی واحد مثال ہے کہ (بعض صورتوں میں تو) استاد اور شاگرد دونوں ہی تخلیق اور ادب و نقد کی دنیا میں ممتاز اور منفرد ثابت ہوئے، یہی نہیں بلکہ بعض شخصیات تو تاریخ ساز بھی ثابت ہوئیں۔ فہرست اسما مرتب کرنے کے بجائے صرف تین نام کافی ہوں گے۔ اقبال، فیض اور راشد! کیا ان تین ناموں کے بغیر شاعری اور اس کے ساتھ ساتھ جدید رویوں کی تاریخ مرتب کی جاسکتی ہے؟

علامہ اقبال اور گورنمنٹ کالج لاہور کے تعلق کے حوالے سے بہت کچھ لکھا جا چکا ہے جبکہ فیض اور راشد کے بارے میں اس نقطہ نظر سے برائے نام لکھا گیا ہے۔ کسی خاکہ میں کسی واقعہ کا تذکرہ یا کسی شخصیت کا حوالہ اور بس! زمانہ طالب علمی میں یہ دونوں کیا کچھ لکھ چکے تھے، یہ اب گورنمنٹ کالج کے مجلہ ”راوی“ کی پرانی فائلوں میں مقفل ہے۔ اس عہد کی شاعری کا مطالعہ دو امور کی بنا پر ضروری ہے کہ ان دونوں نے زمانہ طالب علمی کا بیشتر کلام ”نقش فریادی“ اور ”ماورا“ میں شامل نہ کیا، اس لئے آج اس زمانے کے کلام کی تاریخی اہمیت ہے۔ زمانہ طالب علمی کے کلام کا مطالعہ اس امر کی تفہیم کے لئے بھی ضروری ہے کہ جب فیض اور راشد ”بن رہے“ تھے تو وہ کیا کچھ لکھ رہے تھے اور پھر جب وہ ”بن گئے“ تو ابتدائی تخلیقی مشق سے کتنا آگے نکل گئے۔ یوں آغاز و اختتام میں جو تخلیقی ”بعد“ ملتا ہے وہ ان کی تخلیقی شخصیت کی تفہیم کے لئے کارآمد معلومات مہیا کر سکتا ہے۔ اسے اس مثال سے سمجھیے کہ سال سوم کا طالب علم فیض یہ شعر کہتا ہے:

مرے نالوں سے امشب پوچھتی تھی اس کی معصومی

کوئی کیوں رات کی خاموشیوں میں اٹھ کے روتا ہے

فیض راشد سے جو نیر تھے۔

”راوی“ (۳۲-۱۹۲۸ء) کے پرچے دیکھنے سے یہ اندازہ ہو جاتا ہے کہ راشد خاصا فعال تھا اور اس کی نظموں کے علاوہ مختصر نثری تحریریں (جن میں سے بعض طنزیہ بھی تھیں) ”راوی“ میں شائع ہوتی رہیں۔ وہ ”راوی“ کا مدیر (۳۲-۱۹۳۱ء) بھی رہا اور اپنے زمانہ ادارت (۱۹۳۲ء) میں یہ جدت کی کہ ”راوی“ کا ”اولڈ بوائز نمبر“ (شمارہ: مارچ اپریل ۱۹۳۲ء) نکالا جس کا ادارہ راشد کے قلم سے تھا:

”وائے گفت برہمن را چگونہ بودہ است آں۔۔۔“

اس وقت جب ہم راوی کے اولڈ بوائز نمبر کا ادارہ لکھ رہے ہیں ہم بفصل خدا خود بھی نصف کے قریب اولڈ بوائز ہو چکے ہیں اس لئے کہ ایم اے کے امتحان کے بعد ہم نے آج ہی ”غسلِ صحت“ کیا ہے۔۔۔“

اسی ادارہ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ”راوی“ میں ”طرطوشی“، ”غواشی“ اور ”وشاری“ جیسے فرضی ناموں سے لکھی گئی طنزیہ تحریریں راشد ہی کی تھیں۔ اس نمبر کی ترتیب میں نائب مدیر نسیم حسن تھے۔ اسی ادارہ کے سنہ سے راشد کا زمانہ طالب علمی کا تعین بھی کیا جاسکتا ہے یعنی اس نے ۱۹۲۶ء میں فرسٹ ایئر میں داخلہ لیا ہوگا۔ ۱۹۲۸ء میں مطبوعہ بعض نظموں پر نام کے ساتھ ”تھرڈ ایئر“ بھی درج ہے۔ راشد نے اکنامکس میں ایم اے کیا تھا۔ اس زمانہ کے ”راوی“ سے یہ بھی اندازہ ہو جاتا ہے کہ فیض کے مقابلہ میں راشد زیادہ پرگوتھا گویا فیض ہمیشہ ہی کم گور ہا!

نومبر ۱۹۲۸ء کے ”راوی“ میں راشد کی نظم ”التجائے سکون“ کو مدیر کے اس نوٹ کے ساتھ شائع کیا گیا:

”راشد وحیدی صاحب نے مندرجہ ذیل نظم ”بزمِ سخن“ کے انعامی مشاعرہ منعقدہ ۷ نومبر ۱۹۲۸ء میں پڑھی۔ یہ نظم مشاعرہ کی بہترین نظم تسلیم کی گئی اور راشد صاحب کو بزم کی طرف سے ایک روپائی تمغہ عطا کیا گیا۔ مبارک۔ ایڈیٹر“

”راوی“ شمارہ مئی ۱۹۲۸ء میں ایڈیٹر محمد منصور بی اے نے ادارہ میں جن قلمی معاونین کا خصوصی شکریہ ادا کیا ان میں ”راشد وحیدی“ بھی شامل ہے۔

”راوی“ میں راشد نے جو نثر لکھی اس کا غالب رنگ طنزیہ ہے چنانچہ دسمبر ۱۹۲۸ء کے شمارہ میں مدیر محمد منصور بی اے کے تعریفی نوٹ کے ساتھ ’سوائے عام جنتری‘ کے عنوان سے دلچسپ پیروڈی شائع ہوئی ہے جبکہ اپریل ۱۹۲۹ء کے شمارہ میں ’گنجینہ حکمت‘ کے عنوان سے ایک اور پیروڈی ملتی ہے۔ ’ہمارا نائی‘ طنزیہ مضمون از ”نذر محمد راشد فور تھ ایئر“ (”راوی“ اکتوبر ۱۹۲۹ء) میں طبع ہوا۔ فروری ۱۹۳۲ء میں ’اردوئے مجلی‘ غالب کی پیروڈی ہے اور نام کی جگہ ”ن۔م۔ر۔“ لکھا ہے۔

اس دور کے ”راوی“ میں ناقابل اشاعت تحریروں کا طنزیہ اسلوب میں تذکرہ ہوتا تھا اور ہر مدیر غیر معیاری تحریروں اور شعروں پر عملِ جراحی کرنے کو مدیرانہ فرائض میں سے گردانتا تھا، بھلا راشد کیوں پیچھے رہتا۔ نومبر ۱۹۳۱ء اور جنوری ۱۹۳۲ء کے شماروں میں راشد نے ناقابل اشاعت مضامین کے بارے میں ’کشتی شکست گانیم اے باو شرط برنیز‘ کے عنوان سے طنز کے جوہر دکھائے ہیں۔ فروری ۱۹۳۱ء میں ’رجال الغیب‘ بھی اسی انداز کی تحریر ہے۔ جنوری ۱۹۳۲ء کے ”راوی“ میں ایک پیروڈی بھی ملتی ہے ’انشائے ابوالفضل جدید‘۔

”راوی“ جنوری ۱۹۳۲ء ہی سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ۱۳ دسمبر ۱۹۳۱ء کو بخاری صاحب کی رہائش گاہ پر اردو مجلس کا ایک اجلاس منعقد ہوا جس میں راشد نے ”آخر شیرانی کے ساتھ چند لمحے“ کے عنوان سے مقالہ پڑھا جو کافی لمبا ہونے کے باوجود دلچسپی سے سنا گیا۔

مئی جون ۱۹۳۳ء کے ”راوی“ میں شیخ عبدالرحمن کی نظم ’دعوت‘ پر درج نوٹ سے یہ معلوم ہوتا ہے:

”ن م راشد ایم اے، سید محمد جعفری ایم اے، ایم اوایل اور خورشید انور بی اے (آنرز) اور خاکسار (یعنی مدیر: عمر فاروق) کی ادارت میں ایک پرچہ کہکشاں نکلنے“

والا ہے۔ یہ نو جوانوں کا رسالہ ہوگا اور اس کی امتیازی خصوصیات دنیا کے مشہور ترین مصوری کے شاہکاروں پر تنقید، شبابہ نظمیں، طبع زاد افسانے اور بے باک تنقیدیں ہوں گی۔“

آج اس امر کا تعین مشکل ہے کہ ”کہکشاں“ نکلا یا نہیں لیکن ان ناموں کا ملاپ قابل توجہ ہے اور اگر میں غلطی نہیں کر رہا تو خورشید انور ہمارے نامور موسیقار خواجہ خورشید انور ہیں اور کیا سید محمد جعفری وہی معروف مزاحیہ شاعر ہیں؟

راشد نے ”راوی“ کے جتنے پرچے مرتب کیے، ان کے ادارے بھی قلم بند کیے جو زیادہ تر مختصر یعنی ڈیڑھ صفحہ کے ہوتے تھے لیکن یہ محض روایتی ادارے ہونے کے برعکس جدت پسندی کے مظہر تھے۔ مثلاً اکتوبر ۱۹۳۱ء کے ادارے میں راشد نے ”عزیز دوست شیخ محمد اکرام صاحب کا جہاز پر سے پہلا مکتوب“ شامل کیا ہے جبکہ فروری ۱۹۳۲ء کے ادارے میں یہ لکھا ہے:

”راوی کے اس نمبر سے مسٹر نسیم حسن میرے شریک کار ہیں چنانچہ یہ اشاعت انھوں نے میری ”گہرائی“ میں ترتیب دی ہے۔ مجھے خوشی ہے کہ ان دنوں جب میں ”امتانی مصروفیات“ کے مرض میں مبتلا ہوں گا تو وہی راوی کے مضمون نگاروں پر عمل جراحی کریں گے۔ آج کے بعد اگر آپ کے ساتھ کسی قسم کا ”غیر شریفانہ“ برتاؤ ہو تو:

کہیے نسیم صبح سے مجھ سے نہ پوچھیے
لڑیے ہوا سے کیوں مرے گیسو بکھر گئے

اور بس (ن۔م۔ر)“

جہاں تک مجلہ ”راوی“ کا تعلق ہے تو ”قدیم“ راوی ”آج“ کے راوی سے خاصہ مختصر اور مختلف بھی تھا۔ ایک تو ضخامت کے اعتبار سے یعنی بمشکل پندرہ بیس صفحات، لیکن پرچے سال میں کئی نکلتے تھے۔ اردو کے ساتھ انگریزی، پنجابی اور ہندی ایڈیشن بھی چھپتے تھے۔ البتہ آج کے

برعکس اس وقت پرچہ صرف طلبہ کی تحریروں کے لئے وقف تھا۔ اساتذہ کم اور باہر کے اہل قلم عنقا، جبکہ آج برعکس ہے یعنی باہر کے معروف اہل قلم اور اساتذہ کی تحریروں کے مقابلہ میں طلبہ کی تحریریں خاصی کم ہوتی ہیں۔ کالج کے تجربات میں سے یہ اعزاز صرف ”راوی“ کو حاصل ہے کہ بڑے سے بڑا ادیب بھی اس میں چھپنے کو اعزاز جانتا ہے۔

(۲)

نذر محمد راشد نے ن م راشد بننے تک کئی مراحل طے کیے۔ ”راوی“ کے پرچے دیکھنے سے یہ اندازہ ہو جاتا ہے کہ وہ اپنے نام سے خوش نہ تھا۔ نام کی ناپسندیدگی یوں ہی بلا وجہ نہیں ہوتی۔ سیدھی سی وجہ تو یہ ہو سکتی ہے کہ بعض اوقات نام فیشن ایبل نہیں ہوتا اور اس سے قدامت اور بیوست کی بڑھتی ہے، لہذا اس سے پیچھا چھڑانے کی سعی کی جاتی ہے لیکن اس کے ساتھ ساتھ بعض اوقات نام کی ناپسندیدگی لاشعوری ہوتی ہے اور یوں اس سے گہری نفسیاتی معنویت بھی وابستہ ہوتی ہے۔ نام والدین رکھتے ہیں اس لئے اس سے اظہار بیزاری کا بیشتر صورتوں میں والدین جبکہ ان میں سے بھی کسی ایک کو مسترد کر دینے سے تعلق ہوتا ہے، وہ شعراء جو صرف اپنے تخلص ہی سے پہچانے گئے جیسے جوش، وہ بھی اسی نفسیاتی الجھاؤ کا شکار تھے (”یادوں کی برات“ تو ایڈی پس کمپلیکس کا رزمیہ ہے) اس طرح اصل کے بجائے قلمی نام اپنا کر گویا نام ہی نہیں بلکہ اس نام سے وابستہ تمام ماضی سے بھی قطع تعلق کر لیا جاتا ہے۔ ثناء اللہ نے میراجی بن کر اپنی لچند کی تشکیل کی۔ اسی طرح جب نام کے برعکس صرف تخلص اپنایا جاتا ہے تو اس مقصد کے لئے منتخب کردہ لفظ (ناخ، آتش، غالب، حالی) بھی ایک طرح سے نفسی اشاریہ بن کر شخصیت کے بعض گوشوں کی طرف راہنمائی کا باعث بن سکتا ہے۔

اس نفسیاتی پس منظر کے ساتھ یہ امر بھی ملحوظ رہے کہ مشرق اور مغرب میں نام سے جداگانہ روایات وابستہ ہیں۔ مشرق میں ولدیت، کنیت، القابات، خطابات اور احترامات کے

اضافے سے نام میں طوالت پیدا کرنے کا رجحان غالب رہا ہے اور یقیناً یہ دربارداری کے زیر اثر اور خود کو عوام سے متمیز و ممتاز رکھنے کا ایک انداز تھا اسی لئے غالب جب ششی شیونرائٹ کو بطور خاص اس امر کی تاکید کرتا ہے تو یہ باعث تعجب نہیں محسوس ہوتا:

”نواب اسد اللہ خاں لکھو یا مرزا اسد اللہ خاں — بہادر کا لفظ دونوں حال میں واجب اور لازم ہے۔“

الغرض! ہمارے ہاں نام کو مختصر کرنے کا چلن نہ تھا۔ یہ انگریزی اثرات تھے جو بعض حضرات نے نام کو محض حروف میں تبدیل کر دیا — تو یہ ہے وہ تناظر جس میں یہ دیکھنا ہے کہ نذر محمد بن مبنے پر مضمصر تھا مگر وہ آسانی سے نام راشد نہ بن سکا۔ کبھی وہ نذر محمد راشد ہے تو کبھی راشد وحیدی حتیٰ کہ ”علی پور کا اہلی“ بننے کے مصداق وہ راشد علی پوری بھی لکھتا رہا۔ اس سے اندازہ ہو جاتا ہے کہ اس کے لئے نام نے کیسے کمپلیکس کی صورت اختیار کر لی تھی۔ شاید اس نے اپنے ذہن میں اپنی جو تصویر مرتب کر رکھی تھی وہ ”نذر محمد“ کے چوکھٹے میں نہیں بھتی تھی۔ تھرڈ ایئر (۱۹۲۸ء) سے اس نے نام کے ساتھ دست و گریبان ہونے کے جس عمل کا آغاز کیا وہ ایم اے (۱۹۳۲ء) میں تکمیل پا جاتا ہے یعنی نذر محمد — نام راشد بننے کے مراحل طے کر لیتا ہے — اس کے نام نے جو جو کروٹیں لیں ”راوی“ سے اس کی شہادت مل جاتی ہے:

راشد وحیدی: اکتوبر ۱۹۲۸ء

راشد علی پوری: نومبر ۱۹۲۸ء

راشد وحیدی: دسمبر ۱۹۲۸ء

راشد علی پوری: جنوری ۱۹۲۹ء

نذر محمد راشد: اکتوبر ۱۹۲۹ء

نذر محمد راشد: نومبر ۱۹۲۹ء

راشد وحیدی: فروری، مارچ، اپریل ۱۹۳۰ء

نام راشد وحیدی: اکتوبر ۱۹۳۰ء

راشد وحیدی:

اکتوبر، نومبر ۱۹۳۱ء

نام راشد:

جنوری ۱۹۳۲ء

راشد (تاریخ ولادت: یکم اگست ۱۹۱۰ء) نے ۲۲ برس کی عمر میں ایم اے کیا اور ۳۱ برس کی عمر میں ”ماورا“ (سنہ اشاعت: ۱۹۳۱ء) شائع کی۔ اسی دوران اس نے زندگی کی تلخیوں کا مزہ چکھا اور مغرب کی جدید ادبی تحریکوں سے آگہی بھی حاصل کی۔ غلام ہندوستان میں تیسری اور چوتھی دہائیاں اقتصادی بد حالی اور ذہنی انتشار کے ساتھ غیر ملکی راج سے نفرت کے لئے خصوصی اہمیت رکھتی ہیں۔ راشد بھی اپنے عہد کا کیلکس تھا چنانچہ ادبی مسلمات سے بغاوت، کلاسیکی غزل کی نرم گرم فضا سے انحراف، علامہ اقبال کی پر شکوہ اسلامی اور اخلاقی شاعری سے گریز اور اختر شیرانی کی رومانویت سے فرار کے بعد اس نے اپنے لئے جو شعری آدرش اپنایا اس کی بنا پر وہ ”راوی“ کا کلام مسترد کرنے پر مجبور تھا جس کا اظہار ”ماورا“ کے دیباچہ میں کیا:

”اس مجموعے میں چند ابتدائی ”باقاعدہ“ نظمیں اور سانیٹ بھی شامل ہیں لیکن اکثر نظمیں وہی ہیں جن میں ہیئت اور فکر کے لحاظ سے قدیم راہوں سے انحراف کیا گیا ہے — اس مجموعے کی نظمیں میرے گزشتہ دس سال کے کلام کا انتخاب ہیں اور اسے تاریخی اعتبار سے ترتیب دیا گیا ہے۔ اکثر احباب کو اپنی بعض پسندیدہ نظمیں اس مجموعہ میں نہ پا کر یقیناً مایوسی ہوگی لیکن انتخاب کرتے ہوئے کسی قدر سختی سے کام لئے بغیر چارہ نہ تھا۔“

یہ ”کسی قدر سختی“ کس قدر سختی تھی، اس کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ ۳۲-۱۹۲۸ء کے ”راوی“ میں راشد کی جو نظمیں یا سانیٹ طبع ہوئے ان میں سے محض ستارے صرف دو لفظوں کی تبدیلی سے ”ماورا“ میں شامل کی گئی ہے، باقی تمام کلام متروک قرار پایا۔

’ستارے‘ (سانیٹ) جب ”راوی“ (اکتوبر: ۱۹۳۱ء) میں طبع ہوئی تو آخری بند کے آخری شعر کا پہلا مصرع موجودہ صورت یعنی:

کبھی یہ خاکداں فردوسِ تنویر و لطافت ہو
کے برعکس یوں تھا:

کبھی یہ خاکداں گہوارہ حسن و لطافت ہو

”راوی“ میں مطبوعہ شاعر اپنی پہلی نظم دیکھ کر — ”ماورا“ میں شاعر کا ماضی کے عنوان سے شامل ہے۔ اس ایک نظم کے علاوہ راشد نے باقی کچھ بھی نہ شامل کیا جس کا مطلب یہ ہے کہ ”ماورا“ درحقیقت ۱۹۳۲ء کے بعد کی شاعری کا انتخاب ہے۔

”راوی“ میں مطبوعہ کلام سے صرف نظر کی وجہ سمجھتی دشوار نہیں کہ یہ زمانہ طالب علمی میں نوشقی کی یادگار ہے اور پھر ان نظموں پر اختر شیرانی (التجائے سکون) اور ورڈزورٹھ اور اقبال کی ’ہمالہ‘ (صحیح — راوی کے کنارے) کے اثرات نمایاں تر ہیں۔ کچھ نظمیں (”محسوسات“، مجھے کسی سے پیار ہے) واضح طور پر ٹین ایجرز کے کچے جذبات اور کلاس فیلو کیوں کو دیکھ کر خون میں ہونے والی گلدگی کی غمازی کرتی ہیں۔ الغرض یہ نظمیں صحیح معنوں میں ایک ذہین اور حساس طالب علم کی جذباتی روداد ہیں لہذا ’ہونٹوں کا لمس‘، ’اتفاقات‘، ’درتپے کے قریب‘، ’بے کراں رات کے ستارے‘ میں اور انتقام جیسی نظمیں لکھنے والا راشد بھلا اس انداز کے شعر ”ماورا“ میں کیسے شامل کر سکتا تھا:

بے حجاب ایک کائنات ہوئی

تیرے چہرے سے کیا نقاب اٹھا!

آج ان نظموں کے تنقیدی تجزیے کی ضرورت نہیں تاہم ان کے مطالعہ سے دو امور بطور خاص نمایاں ہوتے ہیں۔ ایک تو راشد کی ہیئت سے دلچسپی یعنی وہ نظم کو محض بیانیہ بنانے کے بجائے ہیئت سے زیادہ پر لطف اور جدید بنانے کی سعی کرتا ہے۔ اس کا اندازہ تھرڈ ایئر کی نظم ’التجائے سکون‘ سے ہی ہو جاتا ہے۔ اس لئے راشد کی سانیٹ سے دلچسپی کا اندازہ بھی ہو جاتا ہے کہ وہ تھرڈ ایئر میں ’اے محبت‘ پہلا سانیٹ قلم بند کرتا ہے۔ یہ عمر اور ذہنی استعداد کا وہ دور ہوتا ہے جس میں بیشتر طلبہ سانیٹ سمجھنے کی صلاحیت بھی نہیں رکھتے۔

جہاں تک اسلوب کا تعلق ہے تو بلاشبہ وہ خاصے مفرس اسلوب میں شاعری کر رہا تھا جس میں فارسی تراکیب کشش مزید کا باعث بنتی ہیں اور ایسا علامہ اقبال کے اسلوب سے متاثر ہوئے بغیر نہ ہو سکتا تھا۔ طالب علم راشد میں یہ عجب تضاد ملتا ہے کہ موضوعات اور فضا کے لحاظ سے تو وہ اختر شیرانی کی جذباتیت کا حامل نظر آتا ہے مگر مفرس اسلوب میں اقبال کا مقلد — اگرچہ ”ماورا“ کی نظمیں ان دونوں رجحانات کے برعکس ہیں مگر ”راوی“ کا کلام اس امر کے تعین میں یقیناً مہم ثابت ہو سکتا ہے کہ راشد، اقبال اور اختر شیرانی جیسی دو قوی مقناطیسوں سے کیسے بچ نکلا؟

(۳)

تفصیلی تنقیدی مطالعہ کے بغیر ”راوی“ میں ملنے والی تمام منظومات زمانی ترتیب سے پیش ہیں تاکہ طالب علم راشد کی سوچ اور اسلوب میں تغیر (یا ارتقاء) کا اندازہ لگایا جاسکے۔

التجائے سکون

ردائے خواب میں خاموش سوتی ہے دنیا
مے سکوت میں مدہوش ہوتی ہے دنیا
مثالِ رندِ سیہ نوش سوتی ہے دنیا

میں تیری یاد میں رہتا ہوں رات بھر بیدار
تو میرے دل کو عطا کر سکوں خدا کے لیے

فضا میں پھیل سی جاتی ہیں چاندنی راتیں
سرودِ عیش مناتی ہیں چاندنی راتیں
سرودِ کیف بہاتی ہیں چاندنی راتیں

مگر خوشی کو ترستی ہے میری جانِ نزار

تو میرے دل کو عطا کر سکوں خدا کے لیے

سحر کے وقت تو ہوتا ہے رمتوں کا نزول
جہان والوں کی محفل پہ عشرتوں کا نزول
فضا سے لطف و مسرت کی نگہوں کا نزول

مگر میں رہتا ہوں نا آشنائے صبر و قرار
تو میرے دل کو عطا کر سکوں خدا کے لیے

ہزار کیف بداماں ہو لالہ زارِ شفق
نظر فروز ہو داماں زرنگارِ شفق
مری نظر میں ساقی نہیں بہارِ شفق

ہے میرے واسطے فطرت بھی تیرگی بکنار
تو میرے دل کو عطا کر سکوں خدا کے لیے

ستارے شام کے جس دم کہ جھلملاتے ہیں
فلک پہ اپنی ضیاءوں کی سے لٹاتے ہیں
تو میرے دیدہ تراشکِ غم بہاتے ہیں

اور ان کی نذر میں کرتا ہوں موتیوں کے ہار
تو میرے دل کو عطا کر سکوں خدا کے لیے

ترے بغیر تماشائے گلستاں بے کیف
ترے بغیر ہر اک حسنِ گلستاں بے کیف
ترے بغیر ہے رنگینی جہاں بے کیف

ترے بغیر ہیں بے کیف میرے لیل و نہار
تو میرے دل کو عطا کر سکوں خدا کے لیے

رہیں آتشِ حرکت دل و جگر کب تک؟
رہے گی دور مری جہتِ نظر کب تک؟
غمِ فراق سہوں تو سہی مگر کب تک؟

نہ ہو گی جانِ حزیں آشنائے صبر و قرار
تو میرے دل کو عطا کر سکوں خدا کے لیے

ترے شباب میں رنگینی بہار رہے
فروغِ حسن سے تو سحر در کنار رہے
تو خلد زارِ محبت میں جلوہ بار رہے

تو میری روح پہ کر آ کے بارشِ انوار
تو میرے دل کو عطا کر سکوں خدا کے لیے

پہر عشق کا ٹوٹا ہوا ستارا ہوں
تمہارے وعدہ صبر آزما کا مارا ہوں
مگر قسم ہے تمہاری کہ میں تمہارا ہوں

ہے میری خاک میں جب تک کہ زندگی کا شرار
تو میرے دل کو عطا کر سکوں خدا کے لیے
(راشد علی پوری تھرڈ ایئر — راوی نومبر ۱۹۲۸ء)

محسوسات

ہر ایک شے پہ فروغِ شباب پاتا ہوں
کسی کے حسن کو پھر بے نقاب پاتا ہوں
کچھ اس طرح سے پلائی ہے آج ساقی نے

کہ کائنات کو غرق شراب پاتا ہوں
فضائے دہر کا ہر ذرہ آج رقصاں ہے
کسی کو نغمہ طرازِ رباب پاتا ہوں
پھر آج عقل و محبت ہیں برسرِ پیکار
پھر اپنے دل کو رہیں عذاب پاتا ہوں
جدائی ہے کہ یہ تمہیدِ ظلم رانی ہے
ابھی سے تجھ کو اسیرِ حجاب پاتا ہوں
مجھے ہے دشتِ محبت میں جستجوئے وفا
قدم قدم پہ ہزاروں سراب پاتا ہوں
پلا دے آج مجھے چشمِ کیف آگیاں سے
تری نگاہوں میں رقصِ شراب پاتا ہوں
خدا کے واسطے آ بھی ارے بہانہ طراز
کہ نقشِ زیت کو نقشِ سراب پاتا ہوں
میں ایک تنگِ محبت ہوں پاکبازی عشق!
کہ خود کو غرق گناہِ شباب پاتا ہوں

(راشد و حیدری تھرڈ ایئر — راوی اکتوبر ۱۹۲۸ء)

صبح — راوی کے کنارے

یہ صبح کا وقت اور یہ راوی کا کنارہ
وجدِ آفریں صد کیفِ بداماں ہے نظارا
فطرت نے ہے کس ذوق سے دریا کو سنوارا

بکھرا ہوا ہے چار طرفِ حسنِ فراواں
میدان میں سارے، راوی کے کنارے

بکھرے ہوئے موتی ہیں کسی زہرہ جبین کے
کھوئے ہوئے منظر ہیں کسی خوابِ حسین کے
ٹکڑے ہیں مگر کیفِ گہِ خلدِ بریں کے

یا رند ہیں مے خانہ افلاک میں لرزاں
یہ ڈوبتے تارے، راوی کے کنارے

راوی کے کنارے کی یہ خاموش فضا میں
رعنائی فشاں، سحر در آغوشِ فضا میں
رنگینی فطرت سے ضیا پوش فضا میں

یہ صبحِ طرب ریز لپ رودِ خرماں
یہ مست نظارے، راوی کے کنارے

فردوس کے نغمات سے لبریز ہے دریا
یا خلد کے نشوں سے جنوں خیز ہے دریا
یا رقص سے حوروں کے طرب ریز ہے دریا

حوریں جو ہیں آغوش میں راوی کے خرماں
دلکش ہیں نظارے، راوی کے کنارے

لیکن ہے غمِ آلود یہ موسیقیِ رنگیں
نغمات میں راوی کے ہے رودادِ غم آگیاں
موجوں کے تبسم میں ہے اک گریہِ خونیں

اور عہدِ گزشتہ کی طرف لہروں کا ہیجان

کرتا ہے اشارے، راوی کے کنارے

رنگ ”مئے پارینہ“ سے شاداب ہے راوی
اس ”عشرتِ برباد“ کا اک خواب ہے راوی
ان محفلوں کی یاد میں بیتاب ہے راوی

ہاں یادِ جہانگیر میں راوی بھی ہے گریاں
لرزاں ہیں ستارے، راوی کے کنارے
(راشد علی پوری: راوی، جنوری ۱۹۲۹ء)

بازگشت

کہا تھا تم نے کبھی تم سے پیار کرتا ہوں
تمہاری یاد میں دل سوگوار کرتا ہوں
تمہارے ہجر میں نیندیں ٹار کرتا ہوں

خدا کے واسطے اک بار میری ہو جاؤ

کہا کہ ”گلکدہ حسن کی کلی ہو تم“
کہا کہ ”طورِ محبت کی روشنی ہو تم“
کہا کہ ”میرے لئے وجہ زندگی ہو تم“

غمِ حیات میں غمِ خوار میری ہو جاؤ

تو سن کے تم نے کہا تھا یہ ”کیا کہا راشد
تمہیں ہے میری محبت کا ادعا راشد
یہ کہہ کے تم نے مجھے کر دیا خفا راشد

یہ ادعائے محبت ہے ناگوار مجھے

سنو! سنو! کہ یہ کہنے سے مجھ کو عار نہیں
نہیں نہیں مجھے تم سے ذرا بھی پیار نہیں
غمِ جہاں میں کسی کی میں غم گسار نہیں

نہیں کسی کی محبت پہ اعتبار مجھے“

تمہاری ”کم نگہی“ سے بدل گئی دنیا
سیاہ ہو گئی میرے لئے مری دنیا
حریفِ عیش ہے کیسی یہ دکھ بھری دنیا

مری حیات کو ناشاد کر دیا تم نے

حریمِ حسن میں میں باریاب ہو نہ سکا
سکوں پذیر مرا اضطراب ہو نہ سکا
حریفِ کیفِ تمنا شباب ہو نہ سکا

مرے شباب کو برباد کر دیا تم نے

تمہارے حسن میں یوں تو بہار اب بھی ہے
ہر اک ادا میں تمہاری وقار اب بھی ہے
تمہارا روئے حسیں جلوہ بار اب بھی ہے

مگر وہ میرے لئے شعلہ باریاں نہ رہیں؟

مرے نیازِ محبت کی آبرو نہ رہی
تو دل میں سوزِ تمنا کی بھی غمو نہ رہی
مجھے تمہاری پرستش کی آرزو نہ رہی

جنونِ عشق کی وہ ہرزہ کاریاں ہی گئیں

اور اب جو میری تمنا کا ادعا ہے تمہیں

خیال خام کہاں سے یہ آ گیا ہے تمہیں
کسی نے لطفِ محبت بجا دیا ہے تمہیں

نہیں ہے دعویٰ الفت سے اب حذر تم کو؟

سنا ہے رات کو جب مجھ سے دور ہوتی ہو
تو نیند آ نہیں سکتی تمہیں نہ سوتی ہو
مرے فراق میں رو رو کے جان کھوتی ہو

مرا خیال ستاتا ہے رات بھر تم کو

اب آ کے ”حالِ دلِ زار“ تم سناتی ہو
تو گویا عشق کا اپنا یقین دلاتی ہو
میں جانتا ہوں کہ ہاں تم مجھے بتاتی ہو

نہیں رہا وہ تمہاری نگاہ میں جادو

تمہارے حسن میں وہ کیفِ دل نشیں ہی نہیں
تمہیں خدا نے دیا وہ دلِ حزیں ہی نہیں
تمہیں ہو مجھ سے محبت مجھے یقین ہی نہیں

بہاؤ اب نہ خدا را فریب کے آنسو

(راشد: راوی۔ مئی ۱۹۲۹ء)

اے محبت

(اردو میں ایک سونیٹ)

اے محبت! دہر میں تو جنتِ گلریز ہے

ظلمتِ آباد جہاں میں منزلِ زریں ہے تو

سرزمینِ زیست پہ شہرِ طرب آگیاں ہے تو
جس کے نغموں سے فضاے دہرِ خواب آمیز ہے
زندگیِ آلام کا اک کوہِ وحشت خیز ہے

اس کے دامنِ سیہ میں چشمہ سیمیں ہے تو

اے محبت! زندگی کی وادیِ رنگیں ہے تو
آہ! جس وادی کا ہر منظر نشاط انگیز ہے
آج اس گلبارِ وادی سے گزرنا ہے مجھے

میرادل اس پار جانے کے لئے بیتاب ہے

(وہ جہاں اس سرزمین سے بیشتر شاداب ہے)
کوہساروں کے ادھر جا کر اترنا ہے مجھے
اور اس دنیا سے کوسوں دور ہے منزلِ مری
بس وہیں محفلِ وہیں ہے رونقِ محفلِ مری
(نذر محمد راشد: راوی۔ نومبر ۱۹۲۹ء)

اجنبیت

خدا جانے ہماری اجنبیت کیوں نہیں جاتی؟

خدا جانے ابھی تک ہم بہمِ نا آشنا کیوں ہیں؟

گزر رہی ہے یونہی عمر اک زمانے سے

ریاضِ دہر میں الفت کے گیت گانے سے

فسانہ ہائے نشاط و المِ شانے سے

کئی برس سے ہم اک دوسرے کے ہیں غمخوار

جو میرے دیدہ تر اشک غم بہاتے ہیں
تو اس کی آنکھ میں بھی اشک جھلملاتے ہیں
کبھی خیالِ طرب سے جو مسکراتا ہوں
تو اس کے لب بھی تبسم میں ڈوب جاتے ہیں

کہ بزمِ مہر و محبت کے ہم ہیں بادہ گسار

مگر حیرت ہے پھر بھی اجنبیت، کیوں نہیں جاتی!
خدا جانے ابھی تک ہم بہم نا آشنا کیوں ہیں
خدا جانے ہماری اجنبیت کیوں نہیں جاتی؟
تمناؤں میں انوارِ صداقت کیوں نہیں آتی!
روہ حیات میں مدت سے رہ سپار ہیں ہم
تلاشِ منزلِ عشرت میں بے قرار ہیں ہم
سکونِ قلب کی حسرت میں بے قرار ہیں ہم

مصابِ دہر میں مل کر ہیں برسرِ پیکار

ہم ایک ساتھ رواں ہیں طریقِ ہستی میں
گزر رہے ہیں اکٹھے عروج و پستی میں
اور ایک ساتھ ہی کرتے ہیں ہم قیام و سفر
دیارِ عیش میں دور آفتوں کی بستی میں

ہماری ایک ہی منزل ہے ایک راہ گزار

مگر پھر بھی ہماری اجنبیت کیوں نہیں جاتی
خدا جانے ابھی تک ہم بہم نا آشنا کیوں ہیں

(راوی۔ جنوری ۱۹۳۰ء)

مجھے تم سے ایسی محبت نہیں ہے

مجھے تم سے یوں تو ہے پر جوش الفت
جوانی کی مستی میں مدہوش الفت
رہی ہے مگر دل میں خاموش الفت

کہ عرضِ تمنا کی حاجت نہیں ہے
مجھے تم سے ایسی محبت نہیں ہے

تمہاری تمنا میں بے تاب ہوں میں
جوانی کی راتوں میں بے خواب ہوں میں
غمِ ہجر میں رشکِ سیماب ہوں میں

مگر تم سے کوئی شکایت نہیں ہے
مجھے تم سے ایسی محبت نہیں ہے

میں اظہارِ ذوقِ تمنا کروں گا
تمہاری محبت کا دعویٰ کروں گا
سمجھتی ہو میں تم کو رسوا کروں گا

خدا جانتا ہے یہ عادت نہیں ہے
مجھے تم سے ایسی محبت نہیں ہے

جو چاہوں تو یہ راز مذکور کر دوں
تمہاری جفاؤں کو مشہور کر دوں

تمہیں پھر محبت پہ مجبور کر دوں

مگر دل نہیں ہے، طبیعت نہیں ہے

مجھے تم سے ایسی محبت نہیں ہے

(راشد وحیدی: راوی۔ فروری ۱۹۳۰ء)

زندگی (سانیٹ)

ہماری زندگی بھی کس قدر ویران منزل ہے

شب تاریک ہے، رستے سے نا آشنا بھی ہیں

مسافت دور کی ہے شکوہ سنج ”رہنما“ بھی ہیں

بیاباں ہے، بلا کی تیرگی، سنسان منزل ہے

خدا جانے ہمارے اس سفر کا مدعا کیا ہے؟

”وطن“ اپنے وطن سے دور اپنی سرزمین میں ہم

اڑے جاتے ہیں اس تاریکی ہول آفریں میں ہم

ہماری آرزو کیا ہے ہمارا منہجا کیا ہے

یہ تاریکی، یہ سناٹا، یہ دہشت خیز ویرانی

کمال خشکی سے پاؤں کی طاقت رہی جائے

رہا جائے الہی حوصلہ بھی دم بدم اپنا

اگر ہے اس قدر سامان لغزش کی فراوانی

تو اس حالت میں ہم سے کس طرح امید کی جائے

رہے ”اک جادۂ موہوم“ پر ثابت قدم اپنا

(راشد وحیدی: راوی۔ مارچ ۱۹۳۰ء)

جوانی (سانیٹ)

جدائی ہے میرے دل کو تمنائے محبت ہے

ریاض حسن کے اک پھول کی ہے آرزو مجھ کو

جہاں میں اک شعاع نور کی ہے جستجو مجھ کو

مہیب و غم فزا تاریکیوں سے مجھ کو نفرت ہے

جوانی ہے بہاریں ہیں فضا لبریز نکلت ہے

نشاط افزا نہیں فطرت کا طوفانِ نمو مجھ کو

جنوں انگیز ہے یہ خلد زارِ رنگ و بو مجھ کو

سیہ تنہائیوں میں میرا دل محرومِ عشرت ہے

بہاریں مجھ کو پیغامِ طرب آ کر سناتی ہیں

ہوائیں چھیڑتی ہیں میرے حیات کو آ کر

مرے دل میں ہزاروں محشر جذبات سوتے ہیں

مرے دل کو جوانی کی امیدیں گدگداتی ہیں

جگانا چاہتی ہیں وہ مرے جذبات کو آ کر

مگر یہ ”نیند کے ماتے“ نہیں بیدار ہوتے

(راشد وحیدی: راوی۔ اپریل ۱۹۳۰ء)

مجھے کسی سے پیار ہے

دیارِ حسن میں اک ”ساحرہ سی“ رہتی ہے
حریمِ ناز میں اک ”کافرہ سی“ رہتی ہے
ریاضِ شعر میں اک ”شاعرہ سی“ رہتی ہے

اسی سے پیار مجھے ہے، اسی سے پیار مجھے

وہ ساحرہ کہ طلسمِ حیات اسی سے ہے
وہ کافرہ کہ جہاں کو ثبات اسی سے ہے
وہ شاعرہ کہ مری کائنات اسی سے ہے

اسی سے پیار مجھے ہے، اسی سے پیار مجھے

طوافِ خانہِ حرمت میں ہے قیام اس کا
بہشتِ عفت و عصمت میں ہے خرام اس کا
نجوم و ماہ سے بڑھ کر ہے احتشام اس کا

اسی سے پیار مجھے ہے، اسی سے پیار مجھے

(ن م راشد و حیدی: راوی۔ اکتوبر ۱۹۳۰ء)

”عمرت دراز باد فرا موش گار من“

تمہیں وہ چاندنی راتوں کے پیار بھول گئے؟
فروغِ عشق کے لیل و نہار بھول گئے؟
وہ جھیل بھول گئی سبزہ زار بھول گئے؟
ہمارے عشق کے وہ رازدار بھول گئے؟

جہاں پہ تم نے کیے تھے نباہ کے دعوے

وہ شام ہائے درخشاں بھی تم کو یاد نہیں؟
وہ سیلِ حسنِ فراواں بھی تم کو یاد نہیں؟
وہ اپنی آمدِ پہاں بھی تم کو یاد نہیں؟
وفا کے وعدہ و پیاں بھی تم کو یاد نہیں؟

کہاں گئے ہیں وہ شبہائے ماہ کے وعدے
(راشد: راوی۔ فروری ۱۹۳۱ء)

شاعر اپنی پہلی نظم دیکھ کر

یہ شب ہائے گزشتہ کے جنوں زائیدہ افسانے
یہ آوارہ پریشاں زمزے سازِ جوانی کے
یہ میری عشرتِ برباد کی بے باک تصویریں
یہ آئینے مرے شوریدہ آغازِ جوانی کے

یہ اک رنگیں غزل لیلے کی زلفوں کی ستائش میں
یہ تعریفیں سلیسی کی فسوں پرور نگاہوں کی
یہ جذبے سے ہوا اظہارِ شیریں کی محبت کا
یہ اک گزری کہانی آنسوؤں کی اور آہوں کی

کہاں ہو آہ او لیلیٰ کہاں ہو آہ او شیریں؟
سلیسی تم بھی تھک کر رہ گئیں راہِ محبت میں؟
مرے عہدِ گزشتہ پر سکوتِ مرگ طاری ہے

مری شمعو! بجھی جاتی ہو کس طوفانِ ظلمت میں

مرے شعرو! مرے فردوسِ گم گشتہ کے نظارو
ابھی تک ہے دیارِ روح میں اک روشنی تم سے
کہ میں حسن و محبت پر لٹانے کے لئے تم کو
اڑا لایا تھا جا کر حفلِ مہتاب و انجم سے
(راشد: راوی۔ فروری ۱۹۳۲ء)

”راوی“ کے اولڈ بوائز نمبر — (مارچ، اپریل ۱۹۳۲ء) میں راشد کے نام سے
یہ شعر بلا عنوان درج ہیں:

تیرے شوقِ فزوں انگیز سے ہے زندگی مجھ میں
اسی سے دل کی گہرائی میں قدیلیں درخشاں ہیں
اسی سے رنج و غم کی ظلمتیں مجھ سے گریزاں ہیں
اسی سے آج تک باقی ہے رنگِ شاعری مجھ میں
اور اس سے آج تک رہنے کے قابل ہے زمیں گویا
اسی سے یہ زمیں ہے رشکِ فردوسِ بریں گویا

اسی نمبر کے ایک مضمون کے اختتام پر (ص: ۱۷) خالی جگہ پر راشد کے نام سے یہ شعر

درج ہے:

اٹھی ہے پھول پھول سے اک موجِ انبساط
اک قلزمِ جنوں ہے گلستاں بہار میں —

صفحہ ۳۲ پر یہ شعر درج ہے:

بے حجاب ایک کائنات ہوئی
تیرے چہرے سے کیا نقاب اٹھا
صفحہ ۳۳ پر راشد نے ۱۴ اشعار بلا عنوان درج کیے ہیں:

دنیا ہے تیرا نقشِ کفِ پا مرے لیے
رشکِ ہزارِ خلد ہے دنیا مرے لیے
دل میں تری نظر کی خلش عمر بھر رہے
بس یہ ہے انتہائے تمنا مرے لیے
مجھ کو ملی ہے شہرتِ جاوید آپ سے
ہونا پڑا ہے آپ کو رسوا مرے لیے
وہ جانِ آرزو تو کسی اور کی نہیں
کیا غم ہے گر نہیں ہے یہ دنیا مرے لیے

اور صفحہ ۴۷ پر یہ تین مصرعے درج ہیں:

مجھے محبت نے ذوقِ تقدیس مثلِ رنگِ سحر دیا ہے
جہان بھر کی لطافتوں سے مری جوانی کو بھر دیا ہے
مرے گلستاں کو آشنائے بہارِ جاوید کر دیا ہے

وہیں اس امر کا بھی انکشاف ہوتا ہے کہ انھوں نے فارسی میں بھی کس قدر شاعری کی۔ میرے ناقص علم کی حد تک یہ انکشاف پہلی بار اسی تحریر کے ذریعے ہوتا ہے اور راشد کے متخصّصین اور چاہنے والوں کے لئے محرّک فکر یہ ہے۔

پیش نظر مضمون میں جہاں کئی کام کی باتیں ہیں جو راشد شناسی کی ذیل میں معاون ہو سکتی ہیں وہیں کچھ ایسے پہلو بھی ہیں جو درست نہیں۔ شاہ رخ ارشاد نے راشد کی شاعری میں عصری احساسات کی نشاندہی کرتے ہوئے ان کی غزل گوئی کا بھی ذکر کیا ہے اور ان کے شگفتہ لُحْن کی تعریف کی ہے مگر دلچسپ بات یہ ہے کہ نہ صرف ان کی معروف نظموں 'انتقام'، 'خودکشی' اور 'رقص' (مشمولہ "مادرا") کو غزل کے کھاتے میں ڈال دیا ہے بلکہ ان غزلوں کے کچھ اور عنوانات بھی اضافہ کر دیے ہیں مثلاً بلبل، ساقی، تغزل، نقش فریاد۔ عنوانات کی حامل ان "غزلوں" کا راشد سے کوئی تعلق نہیں۔ ممکن ہے قارئین اس امر کا تعجب کا اظہار کریں کہ غزلوں پر عنوان چہ معنی دارد؟ اس ضمن میں یہ وضاحت ضروری معلوم ہوتی ہے کہ بر عظیم اور خود ایران میں ایک زمانے میں بعض شعر اغزلوں پر بھی عنوان قائم کرنے کا اہتمام کرتے رہے ہیں مثلاً جگر مراد آبادی، ماہر القادری یا رہی معیری (بلکہ رہی معیری نے تو رباعیات پر بھی عنوانات قائم کیے ہیں) اور متعدد دوسرے شعرا۔ یہاں ضمناً اس امر کا ذکر بے محل نہ ہو گا کہ راشد کے مجموعے "ایران میں اجنبی" کے پہلے ایڈیشن میں ان کی سات غزلیں بھی شامل ہیں۔ گو کہ راشد نے دیا چہ میں اپنی غزلوں کو تھلیدی قرار دیا ہے اور غزل سے اپنی طبعی عدم مناسبت کا ذکر کیا ہے مگر حقیقت یہ ہے کہ یہ غزلیں کوئی ایسی گئی گزری بھی نہیں بلکہ مجھے یہ احساس ہوتا ہے کہ اپنی غزل کے باب میں راشد نے شاید صحیح رائے قائم نہ کی۔ ان کی غزلیں قدرتِ کلام، برجستگی اور غنائیت کا پتا دیتی ہیں۔ اگر اس صنفِ شعر کی طرف ان کا میلان جاری رہتا تو وہ اردو شاعری کو چند ناقابلِ فراموش غزلوں کا تحفہ بھی دے سکتے تھے۔

زیر نظر تحریر شاہ رخ ارشاد نے "ایران میں اجنبی" کی ایک معروف نظم 'تماشا گہ لالہ زار' کا بھی ذکر کیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ راشد نے اس نظم میں ایران کے ماضی کی عظمت اور

پاکستان کا ایک شوریدہ سر شاعر

[ن م راشد] کچھ معروضات

شاہ رخ ارشاد / ڈاکٹر تحسین فراقی

This is a translation of an interview of Rashed by an Iranian journalist, Shahrukh Irshad, published in 1968 in Tehran. Dr. Tahseen Firaqi has furnished the translation with his own notes as well. Persian translations of two of Rashed's poems by the interviewer are also included. These are one of the earliest translations of modern Urdu poetry into Persian.

بازیافت کے تیرہویں شمارے (جولائی تا دسمبر ۲۰۰۸ء) میں تہران کے مجلہ 'سپید و سیاہ'، شمارہ ۲۱، ۱۳۳۹ھ ش (۱۹۷۰ء) میں ممتاز پاکستان شاعر ن م راشد کے شائع ہونے والے مصابحے کا ترجمہ اور اس پر محاکمہ شائع کیا گیا تھا۔ (۱) زیر نظر اوراق میں 'سپید و سیاہ' ہی میں شائع ہونے والے ایک مضمون نما مصابحے کے بارے میں کچھ معروضات اور بعد ازاں اس کا ترجمہ پیش کیا جائے گا۔ اس مضمون نما مصابحے کا عنوان ہے "شاعری شوریدہ از پاکستان" اور اس کا سنہ اشاعت ہے سالِ پانزدہم، ۱۳۳۷ھ ش / ۱۹۶۸ء: (۲) گویا یہ تحریر مذکورہ مصابحے سے کم و بیش دو سال پہلے 'سپید و سیاہ' میں شائع ہوئی۔ راشد سے متعلق یہ مضمون نما مصابحہ شاہ رخ ارشاد کے قلم کا مرہونِ منت ہے۔

اس مضمون نما مصابحے سے راشد کی شخصیت کے بعض گوشے خوبی سے نمایاں ہوتے ہیں۔ فارسی زبان و ادب سے ان کا عشق کسی سے ڈھکا چھپا نہیں۔ اس تحریر سے جہاں یہ پتا چلتا ہے کہ انھیں فارسی گفتاری پر بھی خاص عبور تھا اور ان کا لہجہ دلنشین اور لُحْن پر جوش اور محبت بھرا ہوتا تھا

حال کے زوال کا ماتم کیا ہے مگر اس میں مغربی استعمار کا براہ راست ذکر کہیں نہیں، نہ ”ان معصوم اور بے خبر تماشاویوں کی نفسیاتی کیفیت بیان کی ہے جو وہاں ایک تفریحی فلم دیکھنے کے لئے جمع ہیں اور جو غیر ملکی فوجیوں کے بوٹوں کی آواز ہال سے باہر اور ہال کے اندر سن رہے ہیں۔“ یہ محض مضمون نگار/مصلحہ کار کے تخیل کی ماورائے متن کرشمہ کاری ہے۔ ”تماشا گہ لالہ زار“ میں تو شاعر نے ”آدم نو“ کا خواب دیکھا ہے اور ماضی کو حسب معمول ”کابوس“ قرار دیا ہے:

مگر اب ہمارے نئے خواب کابوس ماضی نہیں ہیں
ہمارے نئے خواب ہیں آدم نو کے خواب

جہان تگ و دو کے خواب

جہان تگ و دو مدائن نہیں

کارخ فغفور و کسری نہیں

یہ اُس آدم نو کا ماویٰ نہیں

نئی بستیاں اور نئے شہر یار

تماشا گہ لالہ زار (۳)

شاہ رخ ارشاد کی زیر بحث تحریر کا ایک امتیاز یہ ہے کہ اس میں انھوں نے ”ایشیائی قوموں کا اتحاد — ایشیا، اہل ایشیا کے لیے“ کے اس نصب العین کا ذکر کیا ہے جو ایک زمانے میں راشد کی فکر میں ایک اہم عنصر کی حیثیت اختیار کر گیا تھا (راشد سے قبل ایشیا سے اتحاد نظر اقبال کے ہاں نظر آ جاتا ہے)۔ راشد پر لکھنے والوں نے اس نکتہ کو اس طرح اجاگر نہیں کیا جیسے مثلاً پطرس نے اپنے خطاب و بیباچے میں ایک مدت پہلے نمایاں کیا تھا:

”یہ ایک عجیب واقعہ ہے کہ جب آپ انگریز کی وردی پہن کر ایران پہنچے تو ماحول نے کچھ اس طرح آپ کا دامن کھینچا اور ماضی کی یادوں نے آپ کے دل پر کچھ ایسی دستک دی کہ آپ ہندوستان اور انگریز دونوں کو بھول گئے اور آپ کے ”سیاہ فام“ جسم میں ایشیائی روح بیدار ہوئی، وہ اس احساسِ مظلومیت جس سے کم ہی کوئی

ہندی نا آشنا تھا — ایشیائیوں کو آپ نے دیکھا کہ:

قدیم خوابہ سراؤں کی اک نژاد کا ہل ہیں

اور اپنی اجل کی راہوں پہ تیز گامی سے جا رہے ہیں

تو آپ بے قرار ہو کر لٹکے:

ان اونچے درخشندہ شہروں کی

کویتہ فصیلوں کو مضبوط کر لو

ہر اک برج و بارو پہ اپنے نگہباز چڑھا دو!

گھروں میں ہوا کے سوا

سب صداؤں کی شمعیں بجھا دو

کہ باہر فصیلوں کے نیچے

کئی دن سے رہزن ہیں خیمہ لگن

ایسے چونکا دینے والے اشعار آپ کے مجموعے میں کتنی جگہ ملتے ہیں۔ ہمارے ہاں

وطنی شاعر بھی ہوئے ہیں اور قومی شاعر بھی، اخلاقی بھی اور اشتراکی بھی لیکن جہاں

تک میری نگاہ پہنچتی ہے، ایشیائی شاعر آپ کے سوا کوئی نظر نہیں آتا۔“ (۴)

پیش نظر تحریر سے راشد کے فکری ارتقا کی جانب بھی اشارے ملتے ہیں اور پتا چلتا ہے

کہ عشق اور عورت کے مرتبے سے صعود کرتے ہوئے اب شاعر ”شاعری کی انسانی مسوئیت“ اور

”شاعری برائے خدمتِ انسانیت“ کے ارفع مرتبے پر فائز ہو چکا ہے۔ یہ ایک بڑی جست ہے

اور نہایت مبارک۔

شاہ رخ ارشاد نے زیر بحث مضمون نما مصاحبے کے دوش بدوش راشد کی دو مشہور نظموں

’اسرائیل کی موت‘ اور ’تمنا کے تار‘ (مشمولہ ”لا=انسان“) کے نثری فارسی ترجمے بھی شامل

اشاعت کر دیے تھے۔ یہ دونوں ترجمے فریدوں گرگانی کے قلم سے ہیں۔ دونوں ترجمے بہ حیثیت

مجموعی خاصے کامیاب ہیں۔ 'مرگ اسرافیل' (اسرافیل کی موت) میں ایک دو جگہ تصرفات کیے گئے ہیں۔ اس کی صرف آخری سطریں ترجمے کے اعتبار سے ناقص ہیں، اس ضمن میں آخری سطروں کے اصل متن اور اس کے ترجمے کو ایک دوسرے کے مقابل درج کیا جاتا ہے تاکہ قارئین خود تقابل کر کے اصل اور ترجمے کے فرق سے واقف ہو سکیں:

فارسی ترجمہ

اصل متن

پس از مرگ اسرافیل

مرگ اسرافیل سے

فرمانروایان جہان

دیکھتے رہ جائیں گے دنیا کے آمر بھی

فقط از دھان بندی

زباں بندی کے خواب

رویای خواہند یافت

جس میں مجبوری کی سرگوشی تو ہو

کہ بتواند حتیٰ یک نجوارا

اس خداوندی کے خواب

بگوش شنود

اسی طرح 'تننا کے تاز میں' 'محترم اہل مرتجہ دیکھے نہیں/ کبھی تم نے ژولیدہ باہوں کے رنگ' میں 'ژولیدہ باہوں کے رنگ' کی علامتی اور ایمائی پیرائے کا ترجمہ 'اے مرتجیان/ مگر ندیدہ اید رنگ' 'بازوان پریشان'، مناسب نہیں 'بازوان ژولیدہ' ہونا چاہیے تھا۔

"شاعری شوریدہ از پاکستان" کا فوٹو اسٹیٹ بھی میرے قیام تہران (۲۰۰۸ء - ۲۰۰۵ء) کے دوران جناب شکیل اسلم بیگ نے فراہم کیا تھا۔ فوٹو اسٹیٹ ناقص ہونے کے باعث اس کے شعری متن کے بعض حصے پڑھے نہ جاسکے تھے اور اس ضمن میں ان کی فراہم کردہ سی ڈی بھی زیادہ مددگار ثابت نہ ہو سکی تھی۔ چنانچہ میں نے محبی عارف نوشاہی سے رابطہ کیا اور انھوں نے شاگرد عزیز جناب بلال سہیل سے شعری متن کی ایک اچھی نقل حاصل کر کے مجھے مہیا کر دی۔ میں شکیل اسلم بیگ، جناب عارف نوشاہی اور جناب بلال سہیل تینوں کرم فرماؤں کا ممنون ہوں۔

ذیل میں "شاعری شوریدہ از پاکستان" کا اردو ترجمہ پیش کیا جا رہا ہے۔ جہاں

ضرورت محسوس ہوئی، حواشی تحریر کر دیے گئے ہیں۔ ساتھ ہی ساتھ مذکورہ دونوں اردو نظموں کا فارسی ترجمہ بھی جو فریدوں گرگانی کے قلم کا مرہون منت ہے، جاضر خدمت ہے۔ راشد کے فارسی دان عشاق کے لئے اس ترجمے کا مطالعہ مسرت اور شادمانی کا باعث ہوگا۔

پاکستان کا ایک شوریدہ سرشاعر

ترجمہ و حواشی: ڈاکٹر تحسین فراقی

☆ راشد پاکستان کے نیا یونج (۵) کے طور پر معروف ہیں اور ان کی شاعری کا خوبصورت ترین حصہ وہ ہے جو بیرونی افواج کی ایران میں مداخلت اور تصرف سے متعلق ہے (۶)۔

☆ ایک مشہور ایران دوست شاعر کی حیات، عشق اور پرکشش شاعری [کا ذکر] کہ اب ایک مدت سے ایران میں خاموش زندگی گزار رہا ہے (۷)۔

اب کی بار ہم [آپ کو] ایک ایسے شاعر سے متعارف کر رہے ہیں جو ایک دور کے ملک کا پیامی ہے اور خوش لہجہ سخن سرا ہے — ایک ایسے صحرائی پرندے کی مانند جو بلبلوں کے ہجوم میں جادو بھری آواز میں نغمہ سرا ہوتا ہے — اچانک اپنی زبان کھولتا ہے اور سب کو اپنے دل پذیر نغموں کی طرف متوجہ کر لیتا ہے۔

ان کا نام..... راشد ہے۔ وہ ہمارے برادر اور دوست ملک پاکستان سے آئے ہیں اور اب تہران میں اقوام متحدہ کے دفتر میں ایک سربراہ کی حیثیت سے کام کر رہے ہیں۔ ان کی صحبت خوش خنی اور وجد و نشاط پیدا کرتی ہے اور جب وہ فارسی کی میٹھی زبان کو اردو کے دلنشین لہجے میں آمیز کرتے ہیں تو ایک ایسا پر جوش اور محبت بھرا لہجہ پیدا کرتے ہیں کہ آدمی بے اختیار ان کی طرف متوجہ ہو جاتا ہے اور گھنٹوں ان کی دلکش بازگشت سنتا ہے۔ انھیں ایک مدت سے ایران اور اہل ایران سے عشق ہے اور اس آتش عشق کے جلو میں انھوں نے بڑے دلکش نغمے، تراشے اور غزلیں

اس افسانہ خیز اور خواب پرور سرزمین پرشار کی ہیں۔ وہ پاکستان کے نیما یوشیج کے نام سے مشہور ہیں کیونکہ انھوں نے اپنی شاعری اور اپنے لطیف احساسات و افکار کو نئے رنگ و قالب سے مزین کیا ہے۔ اس کے علاوہ ان کی خوبصورت ترین غزلیں ہمیشہ فارسی کی شیریں شاعری سے فیضان اندوز ہیں اور ایک بیکراں سمندر کی طرح معانی کی وسعت پہلو میں لئے ہوئے ہیں۔

اردو ان کی شاعری کی رسمی زبان ہے لیکن فارسی کلمات ان کی شاعری کو روح عطا کرتے ہیں۔ جس زمانے میں وہ اقوام متحدہ کے شعبہ اطلاعات میں کام کرتے تھے، ایک بار شکاگو یونیورسٹی کے طالب علموں نے ان سے ان کے تصورات شعر اور ان کی شاعری کی زبان کے بارے میں ایک انٹرویو کیا جو کہیں شائع نہیں ہوا (۸) تاہم اس یونیورسٹی کے شعبہ ادبیات شرقی کے تمام طالب علموں کو فارسی کے پرکشش اسلوب کے زیر اثر معاصر اردو شاعری سے متعارف کرنے کے ضمن میں بڑا کارآمد ثابت ہوا۔ خود راشد بڑی عاجزی سے کہتے ہیں:

”ایران اور اس کے ادب سے میرا عشق میرے اشعار میں بخوبی دیکھا جاسکتا ہے۔

مجھے اعتراف ہے کہ میں نے آپ کی زبان میں بہت کم شاعری کی ہے (۹) اور اپنے

پسندیدہ مضامین کو زیادہ تر اردو میں بیان کیا ہے لیکن کیا کروں کہ اردو زبان بھی

درحقیقت فارسی کے شیریں لفظوں سے بھری پُری ہے اور اس حوالے سے کبھی کبھی

مجھ کو متہم بھی کیا جاتا ہے کہ میری زبان فارسی کیوں ہے اور میری شاعری میں فارسی

کلمات اور تعبیرات کی کثرت کیوں ہے۔ (۱۰) اس لحاظ سے مجھ پر لگایا جانے والا

الزام آپ کے ان عظیم شعرا کے ایک گروہ پر لگائے جانے والے اتہام سے مماثل

ہے جنہوں نے اپنے لطیف اشعار میں بکثرت عربی کلمات سے استفادہ کیا ہے۔“

ایران صرف ان کی شاعری ہی میں نہیں بلکہ ان کے وجود، ان کی روح، ان کی زبان اور ان کے اخلاق میں گھلا ملا ہے اور اگرچہ انھوں نے اعلیٰ تعلیم معاشیات اور انگریزی ادب میں لائل پور یونیورسٹی (۱۱) سے حاصل کی ہے لیکن اس کے ساتھ انھوں نے گورنمنٹ کالج لاہور سے ادبیات فارسی میں بی۔ اے بھی کیا۔ لاہور میں انھوں نے رسالہ ”شاہکار“ (۱۲) اور اسی طرح

کالج کے ادبی میگزین (۱۳) کی ادارت کی۔ اس کے علاوہ دو اور ادبی رسالوں کی اشاعت میں بھی معاون رہے کہ ان میں سے ایک خوبصورت فارسی نام کا حامل، بنگلستان۔ (۱۴)

آئیے ان سے مزید واقفیت حاصل کریں۔ شعری زبان میں جہاں وہ زندگی، ہوس، لذت اور حیات کے عقدوں کے بارے میں بات کرتے ہیں، کون یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ وہ اس مشکل مرحلے میں چوری چھپے حیات کے غم کدوں سے باہر آ گئے ہیں اور عقدوں کی گرہ کشائی کرتے ہیں۔ ان کی شاعری میں عارفانہ رنگ کا خاص طغیانی پایا جاتا ہے اور ساتھ ہی ساتھ شوق اور رندی کا مظہر ہے۔ ان کی شاعری کا بڑا حصہ دلکش عارفانہ مضامین اور عصری احساسات کے امتزاج سے عبارت ہے۔ ان کا ہنر غزل میں خاصی شگفتگی رکھتا ہے اور ان کی بہترین غزلوں انتقام، خودکشی، بلبل، ساقی، تغزل، رقص، نقش فریاد اور دیگر خوبصورت نظموں میں ایک روحانی حالت، زندگی کے نئے زاویہ نگاہ سے جڑی ہوئی نظر آتی ہے۔ شاعران میں سے اکثر میں زندگی کی علت و غایت اور انسانی جدوجہد کی توجیہ میں سرگرم نظر آتا ہے اور جنگ کے نفاق، استعماری تسلط، غیر اخلاقی و غیر قانونی دخل اندازی، مکرو فریب اور دنیا کے اکثر علاقوں میں نظر آنے والے شدید مصائب مثلاً غربت، بھوک، پسماندگی وغیرہ پر دکھ اور کرب محسوس کرتا ہے اور لاکھوں خاموش فریادوں کے ہمراہ اپنی شاعری کے خوبصورت قالب میں ناپسندیدگی اور انتباہ کی آواز بلند کرتا ہے۔ گویا وہ ذہنوں میں بیداری پیدا کرنے کے لئے خود کو مکلف محسوس کرتا ہے۔ اس خاص روحی کیفیت کا ایک سبب بلا تردید یہ ہے کہ راشد خود پاکستانی ہیں اور انھوں نے استعمار اور استعماری فریب کاریوں کو جھیلا ہے اور استعمار زدہ قوموں کے عمومی غمے اور نفرت کو اپنے وجود کے تار و پود میں محسوس کیا ہے اور بعد ازاں وہ دنیا کے عظیم ترین مرکز میں برسر کار رہے ہیں جو انسان کے آفاقی نصب العینوں کے حصول کے لئے یعنی سیکڑوں سال سے انسان پر حاوی غربت، استعمار، نامنصفانہ رویوں، گھٹن اور بے چینی کے خاتمے کے لئے کوشاں ہے۔ ایک آزاد منش شاعر کے سوانح حیات کا بیان [کتنا] دلکش ہے جو ۱۹۱۰ء کے ایک روشن دن لاہور کے شمال میں واقع ایک چھوٹے سے کویستانی شہر (۱۵) میں جس کی آبادی پانچ چھ ہزار نفر سے زیادہ نہ ہوگی، پیدا ہوا اور

اب اپنے منصبی وظائف کی انجام دہی کے لئے تقریباً تمام دنیا گھوم چکا ہے اور ساتھ ہی ساتھ اپنے شعری وجدان اور اپنی روحانی لطافت کی تکمیل کرتا رہا ہے۔ عجیب اتفاق ہے کہ اس چھوٹے سے شہر کا نام جس میں وہ پیدا ہوا کال گڑھ (۱۶) ہے — یعنی وہ شے جسے فارسی میں جاویدان (دائم آباد) کہتے ہیں۔

خیر چھوڑیے، آئیے دیکھیں خود را شد اپنے بارے میں کیا کہتے ہیں:

”اب کے میں دوسری بار ایران آیا ہوں اور پچھلے پانچ چھ ماہ سے آپ کے ملک میں رہ رہا ہوں۔ پہلی بار دوسری عالمی جنگ کے دوران جب ابھی پاکستان اور ہندوستان دو الگ الگ ملک نہیں بنے تھے، میں ایران، عراق، فلسطین، مصر اور مشرق وسطیٰ میں ہندوستان کا افسر تعلقات عامہ تھا اور اس وقت میرے کام کا مرکز ایران تھا۔ سو میں دو سال اس ملک میں رہا۔۔۔۔۔“ (۱۷)

پھر را شد ہندوستان، سیلون اور قاہرہ چلے گئے لیکن ایران کے اسی مختصر قیام کے دوران انھوں نے ہمارے ملک میں غیر ملکی فوجوں کے استعماری حربوں اور ان کی تکلیف دہ رفتار و حرکات کا مشاہدہ کیا اور اتھاہ دکھ نے ان کے وجود کا احاطہ کر لیا۔ ایک قدیم اور خوبصورت ملک پر جس کی محبت سال ہا سال سے ان کے دل میں پیدا ہو چکی تھی، استعمار، استحصال اور غیر ملکیتوں کے تسلط اور خوف کی پیدا کردہ فضا کی شکل ان کے تصور میں زندہ ہو گئی تھی۔ اس صورت حال نے ان کے اندر ایک عجیب نفرت اور غصے کو براہیختہ کر دیا تھا۔ ان کے خوبصورت مگر مختصر شعری مجموعے ”ایران میں اجنبی“ میں ان کے اس اندوہ و تاثر کے قابل قدر نمونے دیکھے جاسکتے ہیں۔ ہمدردی اور محبت کا یہ وسیع احساس جو تمام استعمار زدہ قوموں میں موجود ہے، ان کو ترقی کی طرف گامزن کرنے کے لئے آج ان کے مابین ہمدردی اور محبت کا باعث بن گیا ہے۔ ”ایران میں اجنبی“ نامی دلنشین کتاب میں شاعر کا تمام غم و غصہ ایک بڑی موثر نظم ”تماشا گہ لالہ زار“ میں ڈھل گیا ہے۔ اس نظم میں شاعر نے ”لالہ زار“ نامی سنیما میں بیٹھے ہوئے ان معصوم اور بے خبر تماشا گاہیوں کی نفسیاتی کیفیت بیان کی ہے جو وہاں ایک تفریحی فلم دیکھنے کے لئے جمع ہیں اور جو غیر ملکی فوجیوں کے بوٹوں کی آواز نہ صرف

باہر سرک پر سے بلکہ ہال کے اندر سے اور فلم میں بھی سن رہے ہیں اور ان کے ہونٹوں پر آئی ہنسی برف میں ڈھل جاتی ہے۔ انھوں نے یہ نقشہ بڑی خوبی سے کھینچا ہے۔ مجھے امید ہے کہ ایک دن را شد کی یہ خوبصورت چھوٹی سی کتاب شعر، شیریں فارسی میں ترجمہ ہو جائے گی اور کم از کم انجمن ایران و پاکستان دونوں قوموں کے روحانی اتحاد کے اہم مقصد کے پیش نظر اس کتاب کی اشاعت کا اہتمام کرے گی۔ را شد کی یہ نظم انگریزی تک میں ترجمہ ہو چکی ہے۔ را شد کا ایک اور شعری مجموعہ ”ماورا“ (۱۸) بھی بڑا مشہور ہے۔

اقوام متحدہ کے دفاتر اور انجمنوں میں کام کرنے والے را شد کو شاعری اور زندگی دونوں میں استحکام بخشا۔ وہ جکارا، پاکستان، واشنگٹن اور دیگر مراکز میں سال ہا سال اسی منصب پر فائز رہے جس پر وہ اب ایران میں متمکن ہیں۔ ان کی وسیع آفاقی نظر جو جنگ، استعمار اور غربت کے خلاف ہے، ۱۹۵۲ء سے مختلف مقامات پر اقوام متحدہ کی تفویض کردہ ذمہ داریوں کے نتیجے میں کامل تر ہو گئی ہے، اب ایک بہت پرکشش اجتماعی نظریے کی تشویق دلاتی ہے یعنی ”ایشیائی قوموں کا اتحاد“ — ایشیا اہل ایشیا کے لیے“ (۱۹) اور شاید ان کی اس کیفیت نفسی کی سب سے مضبوط دلیل یہ رہی ہوگی جو انھوں نے بہ چشم سر دیکھی ہے کہ دو ارب سے زیادہ انسان اب اس برعظیم میں زندگی بسر کرتے ہیں اور دیگر منطقوں میں آباد انسانوں کی مجموعی تعداد کے برابر، [مگر] متعدد مصائب و مشکلات میں گرفتار ہیں۔ ان کی خوبصورت نظم ”اسرافیل کی موت“ جو الگ سے نقل کی جا رہی ہے، بہت سے حقائق اور اسرار کی آئینہ دار ہے کہ شاید سوائے اس زبان کے جس میں وہ لکھی گئی ہے، قابل بیان نہ ہوگی۔

را شد جب اپنی شاعری میں موجود عشق اور عشقیہ مضامین کی بات کر رہے تھے، اپنی اطالوی بیوی (۲۰) اور چھ بچوں (۲۱) کا ضمناً ذکر کرتے ہوئے معنی خیز انداز میں مسکراتے ہوئے گویا ہوئے:

”جب ہم جوان تھے تو ہمارے لئے فقط عشق اور عورت [اہم تھے] اور ہماری شاعری میں بھی یا عشق تھا یا عورت لیکن بعد ازاں دنیا دیکھی اور زندگی کے صدا ہا

رنگ اور عظیم تر اور بزرگ تر عشق و عین نگاہ میں آئے اور یوں اجتماعی احساسات اور انسانی عواطف ہماری شاعری میں ساگئے اور اب اپنے عہد کی شاعری کی انسانی مسوئیت یعنی شعر برائے خدمت انسانیت کے سوا ہمیں کچھ نہیں سو جھتا۔“

اور شاعری کی مسوئیت کی انجام دہی کے ضمن میں ان کی آرزوئیں ایک لطیف نظم 'تمنا کے تار' میں بہ خوبی آئینہ ہوتی ہیں۔ (۲۲) ہمارے یار گرامی فریدوں گرگانی نے جنہوں نے راشد کی 'اسرافیل کی موت' کا اردو سے فارسی ترجمہ کیا تھا، اس نظم کا بھی بڑا عمدہ ترجمہ مہیا کیا ہے۔ آئیے اسے مل کر پڑھتے ہیں اور شاعر کی شریف و جمیل نصب العینوں سے آگاہی حاصل کرتے ہیں۔

راشد کی نظموں 'اسرافیل کی موت' اور 'تمنا کے تار' کے فارسی تراجم:

مرگ اسرافیل

برمرگ اسرافیل اشک فروریزید
زیرا آن رازدار خدا یان
آن خداوند سخن
آن روح جاوید آواز انسانی
آن ندای پیکران آسمانها
بیائید بر این خواب بی ہنگام اسرافیل
اشک بیفشانیم
او اکنون در آغوش کرناي خود آرمیدہ است
گوئیہ کولای وی را،
بر کرانہ افگندہ است
بیائید و بنگرید
چگونہ در آفتاب سوزان

امروز:
ہمچون سخن ناتمام
خاموش است
برمرگ اسرافیل اشک فروریزید
نشاندای از نداہای غیبی بود
نداہای کہ از ازل تا ابد گسترده است
فرشتگان برمرگ اسرافیل
حلقہ در حلقہ سوگواری می کنند
فرزند آدم:
گیسو بخاک آتشہ و زار است

روی شن های ساحل
آرام و خاموش
کرنا در بغل
خوابیدہ است
بیائید و ببینید
چگونہ دستار و گیسو
ریش و ابرو
بخاک آلودہ است
دستار و گیسوئی کہ
بود و نبود ما
در چین های آن بود
ببینید چگونہ کرناي او
دور از لبھایش
در فغان خود گم شدہ است
کرناي کہ دیر و زود
از روشن بود
برمرگ اسرافیل اشک بیفشانید
او تجسم ولولہ و زمزمہ بود
ہمہ خاموشند
واعظ شہر بر منبر چہ خواهد گفت
حال کہ مرغان

دیدگان حضرت باری
تار است
دیگر از آسمانها
صغیری بگوش نمی رسد
دیگر از عالم لاهوت
نفیری نمی آید
بامرگ اسرافیل
روزی بر آواز ہا بستہ شد
روزی خنیاگران و روزی چنگھا
دیگر نغمہ پرداز چہ بخواند؟
و چگونہ نغمہ پردازي کند
اکنون کہ تار دلھانی لرزد
را مشگر چگونہ از شور بلرزد
و خنیاگر چگونہ پای کوبی کند؟
دیگر آدابی
از فرش و درود یوار بزم خانہ ہا
بر نمی خیزد
اکنون کہ آستانہ و گنبد و مینار
و آن آخرین بلجای ما
گم شدہ اند

در خانه و کسار خاموش مانده اند

صیاد فکر چگونه دام می گستراند؟

مرگ اسرافیل

مرگ گوش شنو و لب گویا بود

مرگ چشم بینا و دل دانا بود

آن همه های وهوی و درویشان

_____ از او بود

آن همه گفت و شنود صاحب دلانی

_____ از او بود

صاحب دلانی که امروز

سر مه در گو و گوشه گیرند

اکنون آن همه یا هوها

آن همه یار بها

گم شده اند

هر آوای کوی و برزن

ژولیده تارهای آرزو

نادیده تارهای آرزو

دوش مردی از ستارگان فرو آمدند

از مرگ اسرافیل

ساعات جهان ما را خواب برده

وقت ما به سنگ در آمده

گویا او اوارا کسی بلعیده

تمحائی اس که کمال حسن

از یاد برده است

سکوتی که نام ما

از یاد رفته است

پس از مرگ اسرافیل

فرمانروایان جهان

فقط از دهان بندی

رویائی خواهند داشت

خواب آن خداوندی را خواهند دید

که بتواند حتی یک نجوارا

بگوش شود

ترجمه: فریدون گرگانی

ژولیده تارهای آرزو

چند هم گره خورده است

و اکنون نمایی گویند

رها سازید ژولیده تارهای آرزو را

بکشاید گره هارا

راست سازید این تار هارا

همچو اشعه ستارگان

تا نبارد از ستارگان تیرها

که نی بر جای ماند آرزوها

نی، تارهای آرزو

مانیک میدانیم

تارهای آرزو ویمان ژولیده است

لیک، این رهروان از ستاره آمده

آرزو را نمی شناسند

و از ژولیدگی تارهای آن را

نمی دانند

آرزو کالای گرانهای جهان ماست

کالای گرانهای جهان فانی ماست

لیک این رهروان از ستاره آمده

به زنجیر ابدیت گرفتار اند

گفتم بدیشان

ای مرتخیان

نمی دانیم از کدام ستاره ها اید

لیک می گوئیم

با احترام و چاپلوسی

ای مرتخی های عزیز

مگر رنگ تارهای آرزو را

نمی ببید

شاید ایشان را ان

به رنگها

رغبتی نباشد

شاید رنگها را

درک نکنند

چون فراق و وصالشان

دیگرگون است

ماه و سالشان

دیگرگون است

لیک باز بدیشان می گوئیم

اے مرتخیان

مگر ندیده اید رنگ بازوان پریشان را

مگر ندیده اید رنگ چشم مست عاشقان را

مگر ندیده اید رنگ گناه هارا

ترجمه: فریدون گرگانی

حواشی و تعلیقات

- ۱ مقالے کا عنوان تھا: ”پاکستان کے نیاوشیج کے ارشادات“ — ایک تجزیہ، ایک محاکمہ۔
- ۲ بحوالہ ن م راشد — ایک مطالعہ — (مرتبہ: جمیل جالبی) — ۲۳ — جولائی ۱۹۶۸ء ص ۱۲
- ۳ ایران میں اجنبی — بار اول، ۱۹۷۵ء ص ۹۹، ۱۰۰
- ۴ ایضاً ص ۱۰، ۱۱
- ۵ ”نیاوشیج“ کے ضمن میں معلومات کے لیے بازیافت، شمارہ ۱۳ میں راقم کے مقالے کے ص ۳۵۵۔
- ۶ اس ضمن میں ”ایران میں اجنبی“ کی نظمیں ”من وسلویٰ“، ”نارسانی“، ”کیما گز“ اور ”تیل کے سودا گز“ خصوصیت سے لائق ذکر ہیں۔ یہ نظمیں شاعر کی حریت کیشی، درد مندی اور استعمار دشمنی کی روشن برہان ہیں۔
- ۷ ایران میں راشد کا دوبارہ تقرر ۱۹۶۷ء میں بطور ڈائریکٹر یو این انفارمیشن سنٹر تہران، ہوا۔
- ۸ یہ مصاحبہ ”نیادور“ کراچی کے شمارہ ۳۹-۵۰ میں شائع ہوا اور بعد ازاں ”لا=انسان“ میں چھپیں صفحات پر مشتمل یہ مصاحبہ راشد کی شخصیت اور فن کی کئی پر تیں کھولتا ہے۔
- ۹ راشد کا یہ کہنا کہ انھوں نے فارسی میں بہت کم شاعری کی ہے، اس اعتبار سے انکشاف کا درجہ رکھتا ہے کہ ان کی فارسی شاعری کا کوئی نمونہ کم از کم راقم کے مطالعہ میں نہیں آیا۔ ممکن ہے راشد کا یہ انکشاف ان کے محبوں کو مبہم کرے اور یوں ان کی فارسی شاعری کے کچھ نمونے منصہ ظہور پر آجائیں۔
- ۱۰ فارسی اور خصوصاً اس کے کلمات و تراکیب نیز تعبیرات کی طرف راشد کے غیر معمولی میلان کو سب سے پہلے پطرس نے اپنے لطیف انداز میں ہدف تنقید بنایا۔ اس ضمن میں ”ایران میں اجنبی“ میں پطرس کا دیباچہ ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔ آفتاب احمد کو بھی راشد سے شکایت رہی کہ راشد نے ”اردو میں فارسی شاعری کی ہے۔“ میرے خیال میں یہ شکایات وزن نہیں رکھتیں۔ فارسی زبان و ادب راشد کی

تخیل شاعری کا جوہر ہے اور اسی سے اس شمشیر آب دار میں کاٹ اور کرشمہ کاری پیدا ہوئی ہے۔ راشد نے اس مصاحبے میں اپنے اوپر لگائے گئے اس ”اتہام“ کا ذکر اپنے اس معروف مکتوب میں بھی کیا ہے جو سلیم احمد کے مضمون ”نئی نظم اور پورا آدمی“ مطبوعہ ”نیادور“ کراچی سے متاثر اور سرور ہو کر راشد نے انھیں لکھا تھا اور جو ”نیادور“ ہی میں شائع ہوا۔ اس مکتوب سے پتا چلتا ہے کہ معترضین میں سے ایک نے فارسی لغات و تراکیب کی طرف ان کے میلان کے باعث انھیں تاسخ سے مشابہ قرار دیا تھا۔ اپنے خط میں راشد نے اپنے دفاع میں کئی پتے کی باتیں کیں۔ مثلاً لکھتے ہیں:

”اول تو اس پر حیرت ہوتی ہے کہ ہمارے نقاد خود سال میں ایک آدھ نیا لفظ سیکھنے سے کیوں گھبراتے ہیں۔ دوسرے کوئی لفظ اپنی جگہ اجنبی یا مشکل نہیں ہوتا۔ اس کا اجنبی یا مانوس ہونا اور اس کا مشکل یا آسان ہونا سیاق و سباق پر منحصر ہے بلکہ آج کل کی زبان میں پوری نظم کی فضا پر منحصر ہے۔ کسی نقاد نے آج تک یہ کیوں نہیں لکھا کہ فلاں لفظ فلاں نظم کے سیاق و سباق یا اس کی فضا سے لگا نہیں کھاتا۔ تیسرے ہم غالب کے اجنبی الفاظ یا ایڈراپاؤنڈ کے نامانوس لغت کیوں کر ضم کر جاتے ہیں۔ صحیح بات یہ ہے کہ کوئی بھی شاعر ایسا نہ ہوگا جسے اظہار کی دقتوں کا سامنا ہو اور وہ ایک حد تک نامانوس الفاظ کا سہارا نہ لے۔“

[مقالات راشد — مرتبہ: شمس مجید — ص ۷۳]

اہل نظر جانتے ہیں کہ زبان مسلمہ طور پر اظہار کا ناقص میڈیم ہے اور شاعر اور صوفی دونوں اس مشکل سے دوچار رہے ہیں کہ اپنے عیس اور تہ دار خیالات و محسوسات کو کیسے مؤثر ترین پیرائے میں بیان کریں۔ صوفی کی یہ مشکل بعض اوقات ”شطیحات“ کی صورت میں اور شاعر کی مشکل مغلق اور پیچیدہ لغات و تراکیب وغیرہ کے پیرائے میں ظہور کرتی ہے۔ شاعری میں لفظ و لغت کا مسئلہ ایک تفصیلی بحث کا متقاضی ہے جس کا یہ موقع نہیں۔

یونیورسٹی نہیں، گورنمنٹ کالج لائل پور، (حال فیصل آباد)۔ یہاں اور مضامین کے علاوہ راشد نے فارسی بھی پڑھی۔

”شاہکار“ کے مدیر تاجور نجیب آبادی تھے۔ ۱۹۳۵ء میں راشد نے اس کی نائب ادارت کی ذمہ داری سنبھالی۔

راشد نے گورنمنٹ کالج کے میگزین ”راوی“ کے اردو حصے کی ادارت کے فرائض ۱۹۳۱ء-۱۹۳۲ء کے دوران انجام دیے۔

۱۳ نخلستان کی ادارت کا زمانہ ۱۹۳۲ء-۱۹۳۳ء کا ہے۔

۱۵ اکال گڑھ (موجودہ نام علی پور چٹھہ) ایک میدانی قصبہ ہے، کوہستانی شہر نہیں۔

۱۶ ”اکال“ میں الف نفی کا ہے لہذا اکال کا معنی ”بے وقت“ ہے۔ شاید اسی نسبت سے شاہ رخ ارشاد نے اسے ہیئتگی (جاویدان) کے مترادف ٹھہرایا ہے۔ منفی معنوں میں ”اکال“ بے محل، بے موقع اور برے وقت کے لیے بھی مستعمل ہے۔

۱۷ ایران میں راشد کے پہلے قیام کا زمانہ ۱۹۳۳ء سے ۱۹۳۶ء تک کا ہے۔

۱۸ ”مادرا“ کی اولیں اشاعت مکتبہ اردو لاہور کے زیر اہتمام ۱۹۴۱ء میں ہوئی۔

۱۹ اس ضمن میں راشد کی نظم ’نارسائی‘ کی درج ذیل سطریں کس قدر قابل توجہ اور راشد کے عہد کے ضحاک کی نسبت ہمارے عہد کے ”ضحاک اعظم“ پر کہیں زیادہ خوبی سے منطبق ہوتی ہیں: ”اور اب عہد حاضر کے ضحاک سے رست گاری کا رستہ یہی ہے

کہ ہم ایک ہو جائیں ہم ایشیائی

وہ زنجیر جس کے سرے سے بندھے تھے کبھی ہم

وہ اب ست پڑنے لگی ہے

تو آؤ کہ ہے وقت کا یہ تقاضا

کہ ہم ایک ہو جائیں ہم ایشیائی“

۲۰ شیلہ راشد کے والد اطالوی اور والدہ انگریز تھیں۔

۲۱ پہلی بیوی سے راشد کے پانچ بچے نسرین، یاسمین، شاہین، شہریار اور حمزہ زین اور شیلہ سے ایک بیٹا

زویل ہے۔

۲۲ مشمولہ لا= انسان۔ الشال۔ ص ۹۱-۹۳

ن م راشد اور حیران و پریشان عورت

فہمیدہ ریاض

Fahmida Riaz unfolds Rashed's portrayal of the opposite sex in his poetry. She considers his treatment of 'woman' as a mere 'object of use' in his poems. His outlook was conventional in this regard, she argues, as against his otherwise modern outlook, especially in the structure and construction of his verse, which undoubtedly marks the beginning of modern poetry in Urdu.

اردو ادب کے ہر سنجیدہ اور باذوق قاری نے جدید اردو شاعری کے تین جانے مانے ستون، فیض، میراجی اور ن م راشد کو بغور پڑھا ہے۔ ان تینوں نے ہماری شاعری میں صرف اصناف کی ہی نہیں، نئی فکر کی بنیادیں بھی رکھی تھیں۔ آج بھی انہیں اگر کوئی خاتون قاری پڑھے تو وہ فیض کے کلام میں ”حبیبِ عنبر دست“ کے لئے شاعر کے باوقار جذبات کو محسوس کر سکتی ہے۔ وہ دیکھ سکتی ہے کہ فیض کے کلام میں ”عورت“ وہ محبوبہ ہے جس کے عشق نے انہیں ایک نئے ڈھنگ سے زندگی کرنا سکھایا۔ جس تعلق میں شاعر نے:

عاجزی سیکھی، غریبوں کی حمایت سیکھی

یاس و حرمان کے، دکھ درد کے معنی سیکھے

میراجی کی شاعری میں عورت کا جو تصور ہے اس پر میں اپنا ایک نقطہ نظر پیش کر چکی ہوں لیکن تینوں میں ن م راشد ایسے شاعر ہیں جن کے کلام میں تصویر زن پر صرف افسوس ہو سکتا ہے۔

ن م راشد نے اردو ادب کے عہد ساز شاعر ہیں۔ ایک نہایت مضبوط، روشن دماغ کے مالک، جنہوں نے جرأت مندی اور اعتماد سے اس وقت تک مروجہ اور کافی فرسودہ فکر و اسلوب کی دیواریں توڑ کر شاعری کے لئے ایک بالکل نیا راستہ نکالا تھا۔ اس لحاظ سے وہ ایک پختہ انقلابی تھے (خواہ سیاسی وجوہات کی بنا پر وہ اپنے لئے یہ لقب پسند نہ کرتے)۔

لیکن جہاں تک عورت کا تصور ہے، تو وہ ان کے کلام میں، نہ صرف آغاز میں بلکہ بعد کے ادوار میں بھی ایک گوشت کی گٹھری سے آگے نہ بڑھا۔ اردو شاعری کے جدید دور کے اس تیسرے بانی، یعنی راشد صاحب نے عورت کو کس طرح پیش کیا اس کا جائزہ لینے سے قبل مناسب ہوگا کہ ہم پہلے ان کی شخصیت سے متعارف ہو جائیں۔

ن م راشد (نذر محمد راشد) ۱۹۱۰ء میں گجرانوالہ میں پیدا ہوئے تھے۔ ابتدائی تعلیم انھوں نے گجرانوالہ میں ہی حاصل کی جو اس وقت ایک چھوٹا سا قصبہ تھا۔ غالباً یہی ماحول تھا جس میں راشد صاحب نے اس وقت کی نیم سیاسی اور نیم مذہبی تنظیم، ”خاکسار تحریک“ میں شمولیت اختیار کی۔ وہ اس کے پر جوش رکن تھے اور تنظیمی درجہ بندی میں ”سالار“ کے عہدے تک جا پہنچے تھے۔ لیکن ثانوی تعلیم کے لئے لاہور میں گورنمنٹ کالج تک پہنچتے پہنچتے جو اس سال راشد کے ذہن و قلب میں ایک انقلاب برپا ہو چکا تھا۔ لاہور میں قیام کے دوران (جہاں انھوں نے ۱۹۳۲ء میں اقتصادیات میں ایم اے کیا) ان کی شاعری منظر عام پر آچکی تھی اور وہ پورے جوش و خروش کے ساتھ اردو ادب کے ”طیش میں آئے نو جوان“ (angry young man) کی حیثیت سے اپنی صلاحیتوں کا لوہا منوا چکے تھے۔ اس وقت کے ادبی جریڈوں میں شائع ہونے والی ان کی ہر نظم حیرت، مسرت اور سنسنی کی ایک بڑی لہر پیدا کر رہی تھی (جیسا کہ ہمیں اس دور کے رسائل اور ادبی تحریروں سے پتا چلتا ہے)۔ ان کا پہلا مجموعہ کلام ”ماورا“ ۱۹۳۱ء میں شائع ہوا تو اسے ہاتھوں ہاتھ لیا گیا تھا۔

لیکن اس ساری انقلابیت کے باوجود، ان کی نظم ’انتقام‘ پڑھ کر قاری حیران و پریشان

ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ جب وہ کہتے ہیں:

اک برہنہ جسم اب تک یاد ہے

میرے ہونٹوں نے لیا تھارات بھر

جس سے ارباب وطن کی بے بسی کا انتقام

تو ہمیں ایک ایسے ذہن کا عکس نظر آتا ہے جو پوری دلجمعی کے ساتھ عورت کے جسم کو (خواہ دشمن یا مخالف قوم کی ہی کیوں نہ ہو) انتقام کا ذریعہ بنانا روا سمجھتا ہے۔ دشمن قوم سے ”ارباب وطن کی بے بسی کا انتقام“ لینے کے لئے آخر وہ اس قوم کے کسی مرد کا انتخاب کیوں نہیں کرتا؟ انگریزوں کی غلامی کے دور میں اصل مسئلہ یوں بھی آزادی حاصل کرنا، اور ارباب وطن کی بے بسی کو ختم کرنا تھا، نہ کہ انتقام لینا۔ ان کے ہی ہم عصر، سعادت حسن منٹو کی کہانی ’نیا قانون‘ کا کو جوان ہیرو جب ٹھوکر مارنے والے گورے پر چابک برسا دیتا ہے تو وہ بھی ہندوستانیوں کی بے بسی کا غصہ اتار رہا ہے لیکن یہ فرق بھی قابل غور ہے کہ وہ انتقام نہیں لے رہا۔ بلکہ سزا دے رہا ہے، اور انتقام اور سزا میں بہت بڑا اخلاقی فاصلہ ہوتا ہے۔

فرائڈ کے بعد آنے والے معروف ماہرین نفسیات، خصوصاً اریک فرام نے اس مسئلہ پر سیر حاصل بحث کی ہے کہ کسی فرد کی ذہنی twist کس طرح جنس مخالف سے محبت یا جسمانی تعلقات کو ایک سکون بخش، خوشگوار عمل کے بجائے نفرت اور غصے کے اظہار کا ذریعہ بنا سکتی ہے (۱)۔ اس کے پیچھے اس فرد کی نااطاقی کا یقین ہوتا ہے۔ سیکس اور جنس مخالف، یعنی عورت کی طرف رویہ اس پیچیدہ عمل کے ذریعے ہی متعین ہوتا ہے۔ یہ ”احساس نااطاقی“ ن م راشد کے کلام کی زیریں رو ہے اور اسی نے ان کی شاعری کی عورت تخلیق کی ہے۔

شاعر کا یہ رویہ صرف انگریز/حاکم قوم کی عورت تک محدود نہ تھا۔ ”ماورا“ ہی کی ایک دوسری نظم ’بیکراں رات کے سنائے میں‘ مذکورہ بالا twist یا نفسیاتی گرہ کی ایک اور مثال مل سکتی ہے۔ اس کے اختتام پر وہ لکھتے ہیں:

ایک لمحے کے لئے دل میں خیال آتا ہے

تو مری جان نہیں

بلکہ ساحل کے کسی شہر کی دوشیزہ ہے

اور ترے ملک کے دشمن کا سپاہی ہوں میں

بے پناہ عیش کے ہجان کا ارماں لے کر

اپنے دستے سے کئی روز سے مفور ہوں میں

یہ نکتہ قابل غور ہے کہ وہ صرف سپاہی نہیں ”دشمن ملک کا سپاہی“ بننا چاہتے ہیں۔ یہاں یہ تصور زیادہ واضح ہو کر سامنے آتا ہے کہ نظم کا واحد متکلم عورت کے ساتھ جسمانی تعلق صرف rape کے ذریعے ہی قائم کر سکتا ہے۔

یہ پوری نظم جس کا آغاز ”تیرے بستر پہ مری جان کبھی“ جیسی صاف گو سطر سے ہوتا ہے جو ہمیں شاعر، یا نظم کے واحد متکلم ہیرو کے ذہن و دل کی کسی خوشگوار کیفیت سے آشنا نہیں کرتی۔ وہ یہ تو ضرور لکھتے ہیں کہ ”جذبہ شوق سے ہو جاتے ہیں اعضا مدہوش“ لیکن ساتھ ہی یہ بھی اضافہ کرتے ہیں کہ ”ذہن بن جاتا ہے دلدل کسی ویرانے کی“۔ سوچنے کی بات ہے کہ آخر ایسے موقع پر شاعر کا ذہن ایسے بوجھل پن اور بے کیفی کا شکار کیوں ہو جاتا ہے؟ اس موقع پر ان کا دماغ کہیں اور ہے۔ عورت ان کے لئے ایک ہستی نہیں، ایسی شے ہے جو ان کی توجہ کی مستحق تک نہیں۔ ان م راشد جو نہایت جدید شعری حیات کے مالک تھے، جنہوں نے اردو ادب کو بہت حسین و جمیل فکر انگیز اور لازوال نظمیں عطا کی ہیں، عورت کی حد تک ایسے قصباتی ذہن، بلکہ ”ذہنیت“ کا مظاہرہ کرتے ہیں کہ ”آدم نو“ کا جشن منانے والے اس بہت اچھے شاعر کا کلام، عورت کو اولاد آدم تک نہیں گردانتا۔ وہ فوری ضرورت پوری کرنے کا ایک ذریعہ تو بن سکتی ہے، لیکن وہ پسند نہیں کرتے کہ عورت بات چیت بھی کرے۔ اسے وہ وقت کا زیاں سمجھتے ہیں:

رہنے دے، اب کھو نہیں باتوں میں وقت

اب رہنے دے

وقت کے اس مختصر لمحے کو دیکھ

تو اگر چاہے تو یہ بھی جاوداں ہو جائے گا

(طلسم جاوداں)

۱۹۴۳ء میں راشد صاحب نے آل انڈیا ریڈیو کی ملازمت اختیار کر لی۔ وہ کچھ عرصے دہلی میں رہے اور انٹر سروسز پبلک ریلیشنز ڈائریکٹوریٹ میں کمپنن کے عہدے پر فائز ہوئے۔ دوسری جنگ عظیم شروع ہو چکی تھی۔ ملازمت کے سلسلے میں انھوں نے مشرق وسطیٰ کے چند ممالک کا سفر کیا اور کچھ عرصے تک ایران میں رہے۔ تقسیم ملک کے بعد انھوں نے پاکستان کا انتخاب کیا اور ریڈیو پاکستان سے وابستہ ہو گئے۔ اس مختصر دور میں، بسلسلہ ملازمت ان کا لاہور، پشاور اور کراچی میں قیام رہا۔ لیکن جلد ہی (۱۹۵۱ء میں) انھیں اقوام متحدہ میں ملازمت مل گئی اور بیرون ملک چلے گئے۔

ان کا دوسرا مجموعہ کلام ”ایران میں اجنبی“ ۱۹۵۵ء میں شائع ہوا۔ راشد صاحب کا شگفتہ مزاج اور شمر بار جدت طرازی اس مجموعے میں جا بجا چھلکتی ہے۔ وہ غالباً اردو کے پہلے شاعر تھے جنہوں نے بے تکلفانہ اپنے کلام میں چھوٹی چھوٹی دلچسپ حکایتوں کو منظوم کیا۔ ”عورت“ ان نظموں میں بہر حال اہمیت نہیں رکھتی۔ کچھ نسوانی کردار، پارٹیوں اور عیش کوشی کی داستان سنانی ایک آدھ نظم میں کہیں دور، فاصلے پر کمرے میں داخل ہوتی یا باہر جاتی نظر تو آتی ہیں، لیکن یہاں بھی وہ کچھ مکار دکھائی دیتی ہیں:

وہ کو لہے ہلاتی تھی، ہنستی تھی

اک سوچی سمجھی حسابی لگاؤٹ سے

(ہمہ اوست)

یا اپنی ہوکریسی اور حیوانی براہینختگی سے حیران کر سکتی ہیں۔ جب ان کی نظم کے ایک کردار ”حسن“ کے رُخ و دست و بازو/ خراشوں سے یوں نیلگوں ہو رہے تھے، تب ان کا سبب پوچھنے پر وہ کہتا ہے:

۔۔۔ بس مجھے کیا خبر ہو؟

اگر پوچھنا ہے تو زہرہ سے پوچھو

مری رات بھر کی بہن سے

(خلوت میں جلوت)

بات تو ہمیں آج بہت پست ذوقی کی معلوم ہوتی ہے، لیکن ہو سکتا ہے کہ ہمارے اس اچھے شاعر نے اس وقت کے ایران کے ایک طبقے میں اسی قسم کی منافقت کے مظاہرے دیکھے ہوں۔ لیکن کسی دوسری قسم کی عورت پر ان کی نظر ایران میں بھی نہ پڑی۔ اس کے بعد راشد کے دو آنے والے مجموعے ”لا=انسان“ (اشاعت ۱۹۶۹ء) اور ”گماں کا ممکن“ ہیں جو ان کے انتقال کے بعد ۱۹۷۷ء میں شائع ہوا۔ (۲)

ان دونوں مجموعوں میں راشد کا کمال فن اپنے عروج پر ہے۔ نہ صرف شاعری کی زبان نہایت تروتازہ ہے بلکہ وہ اوزان کا اس قدر خلاقانہ استعمال کرتے ہیں کہ ان کی نظمیں عالم وجد میں رقص کرتی ہوئی، گنگنائی ہوئی قاری سے ملاقات کرتی ہیں۔ یہ دور تھا جب انھوں نے اردو ادب کو ایسی مکمل، بے نقص نظمیں دیں جو یادگار ہیں جن میں ’دل مرے صحرانور و پیر دل‘، ’مرگ اسرافیل پر آنسو بہاؤ‘، ’اے عشق ازل گیر وابد تاب/ میرے بھی ہیں کچھ خواب‘، ’اجل ان سے مل‘، ’زندگی سے ڈرتے ہو‘، ’اے غزال شب‘، وہی کشف ذات کی آرزو، ’چلا آ رہا ہوں سمندروں کے وصال سے‘، ’رات خیالوں میں گم‘، ’اندھا کباڑی‘، ’ابھرا تھا جو آواز کے نابود سے اک زمزمے کا ہاتھ اور حسن کو زہر‘، جیسی نظمیں شامل ہیں۔ ان دونوں مجموعوں میں جو شاعری ہے وہ ایک ایسے آزاد ذہن کی تخلیق ہے جو گرد و پیش، زمان و مکاں کی زنجیریں توڑ کر زندگی کو نئی نگوری آنکھوں سے دیکھ رہا ہے۔ ان نظموں کا قاری گویا بسیط فضاؤں میں پرواز کر سکتا ہے اور شاعر کو فطرت کے عناصر، آگ، سمندر، ریگ کی مدح میں کسی ایسے قدیم انسان کی طرح جشن مناتے اور رقص کرتے ہوئے دیکھ سکتا ہے، جس نے کرہ ارض پر پہلی بار قدم رکھا ہو اور اس کا جلال و جمال دیکھ کر خود رفته ہو گیا ہو۔

لیکن اس حقیقت کا کیا علاج کہ جہاں تک عورت کا تعلق ہے، تو اس پورے طویل دور میں وہ تقریباً ویسا ہی رہا جو ”ماورا“ میں نظر آیا تھا۔ اگر کچھ فرق ہے تو اتنا کہ ”ماورا“ میں عورت ان کی ذہنی الجھنوں میں جکڑی ہوئی تھی، جب کہ اب وہ جہاں کہیں کسی نظم میں نظر آتی ہے تو نہایت

رسائی میں ہے۔ (علامہ مشرقی تو کہیں بہت پیچھے چھوٹ گئے)۔ بلکہ اگر کسی نے کبھی بھولے بھٹکے انکار کیا، شاعر نے برا منایا، اسے شخصیت کی خرابی سمجھا اور نصیحت کی: جسم ہے روح کی عظمت کے لئے زینہ نور
جسم اور روح کے آہنگ سے محروم ہے تو
ورنہ شب ہائے زمستان ابھی بے کار نہیں
مسکرا دے کہ ہے تابندہ ابھی تیرا شباب
(حسن انسان: افلاطونی عشق پر ایک طنز)

ان کی نظم ”مسز سالامانکا“ کو لیجئے۔ اس نظم کا آغاز ایک اچھے خاصے شہنی خوارانہ انداز میں اس سطر سے ہوتا ہے کہ ”خدا حشر میں ہو مددگار میرا“۔

(گویا کہتے ہوں کہ واہ میری قسمت! اے قاری اور اے میرے دوستو، تم تو تصور بھی نہیں کر سکتے کہ اب میں تمہیں کیا سنانے والا ہوں) پوری نظم میں مسز سالامانکا، گوشت کے اعضا کے سوا اور کچھ بھی نہیں۔ نہ اس کی کوئی شخصیت ہے، نہ کوئی احساس، حد تو یہ ہے کہ شاعر (یا واحد متکلم) خود بھی ہر جذبے سے عاری ہے۔ گویا نظم بالکل مختصر نہیں (۳۳ سطریں) لیکن نہایت گہن گرج والے مصرعوں، ”جنوبی سمندر کے لہروں کے طوفان/ شمالی درختوں کے بانگوں کے پھولوں کی خوشبو، وغیرہ کے باوجود جب وہ کہتے ہیں:

کہ دیکھا ہے میں نے

مسز سالامانکا کو بستر میں شب بھر رہنے

وہ گردن وہ بانہیں، وہ رانیں، وہ پستان

تو یہ کسی ہوٹل کا مینو معلوم ہوتا ہے جہاں سے یہ اعضا تلے ہوئے یا بھنے ہوئے طلب کیے جاسکتے ہیں، اب یہ آپ پر منحصر ہے کہ اسے دسترخوان پر بیٹھ کر نوش کریں یا چھری کاٹنے کے ساتھ کھائیں۔

راشد کے مجموعی کلام پر نظر ڈالیں تو ایک اور دلچسپ حقیقت کا انکشاف ہوتا ہے۔ یہ

دستور صدیوں سے چلا آرہا ہے کہ ”عورت“ کو مختلف کیفیتوں یا آدرشوں کا سبیل بنایا جاتا ہے (نہ جانے کیوں؟) امریکہ میں آزادی کا مجسمہ ایک عورت کا ہی ہے جو سمندر میں مسافروں کو مشعل دکھا رہی ہے۔ انصاف کی بھی ”دیوی“ ہی ہوتی ہے جو ہاتھ میں ترازو لئے کھڑی ہے۔ ادب میں بھی مختلف کیفیات کو علامتی طور پر پیش کیا جاتا رہا ہے، حالانکہ اب یہ طریقہ کافی عرصے سے فرسودہ اور ایک حد تک متروک ہو گیا ہے۔ لیکن راشد اسے بہت موثر طریقے سے استعمال کرتے ہیں۔ لیکن انھوں نے ”عورت“ کو جن رمزی مفاہیم کی علامت بنایا ہے وہ ہمیشہ ناخوشگوار ہی ہیں۔ ’ابولہب کی شادی‘ میں وہ ابولہب کی دلہن ہے، جو سر پر ایندھن، گلے میں سانپوں کے ہار“ لارہی ہے۔ زندگی ایک ایسی ”پیرہ زن“ ہے جو گلی کوچوں میں پرانی دھجیاں جمع کرتی ہے:

تیز غم انگیز، دیوانہ بنی سے خندہ زن
بال بکھرے، دانت میلے، ---

ان کی نظم ”سومناٹ“ تو شروع ہی ان سطروں سے ہوتی ہے:
نئے سرے سے غضب کی بج کر
عجزہ سومناٹ نکلی

راشد کی جدید شعری حیثیت انھیں اس قدیم تصور سے نجات نہیں دیتی کہ عمر رسیدہ عورت ایسی مکروہ بلا ہے جس سے گھن کھائی جائے اور خوفزدہ ہو جایا جائے۔ جب کہ عمر رسیدہ مرد کے لئے ان کے جذبات اس کے برعکس ہیں۔ راشد نے اپنے دل کو بھی ”صحرا نور و پیر“ کہا ہے، لیکن دیکھئے کہ وہ تو پوری زندہ دلی اور وقار کے ساتھ کس طرح ان کی نظم میں ”نغمہ درجاں، خندہ بر لب“ تمناؤں کے بے پایاں الاؤ کے قریب رقص کر رہا ہے۔

(کوئی بڑھیا اس الاؤ کے قریب ان کی شاعری میں نہیں آسکتی، کہاں تمناؤں کا بے پایاں الاؤ اور کہاں ایک بوڑھی عورت! بھلا کوئی مناسبت ہے؟)۔

راشد نے ایک دو نظموں میں کچھ ایسے سبیل استعمال کیے ہیں جن کے معنی ہر قاری اپنی استعداد اور رجحان کے مطابق نکال سکتا ہے۔ ان میں ’ابولہب کی شادی‘ اور ’حسن کوزہ گر‘ ممتاز

ہیں۔ اس طرح کی اچھی نظموں کی سب سے بڑی خوبی بھی یہی ہے کہ وہ وضاحت سے کچھ بتائے بغیر ایسا تاثر قائم کرتی ہیں جو ذہن میں ان گنت معنی جگا سکتا ہے۔ پھر بھی انھیں واقعی de-code کرنے کے لئے محفوظ ترین راستہ یہی ہے کہ شاعر کے مجموعی کلام کی روشنی میں ان علامتوں کے معنی سمجھے جائیں۔ اس طرح ”حسن کوزہ گر“ شاعر کا اپنا وجود بھی ہو سکتا ہے اور اسلامی دنیا کا مہذب تخلیق کار بھی جبکہ جہاں زاد muse ہو سکتی ہے، یا خود اسلامی ممالک کا معاشرہ جس کے سامنے حسن کوزہ گر انگلیا رہے، ان کوزوں کے لئے جو برباد ہو گئے:

صراحی و مینا و جام و سبوا اور فانوس و گلداں
مری بیچ مایہ معیشت کے، اظہار فن کے سہارے
شکستہ پڑے تھے

اس نظم میں جہاں زاد ایک بے زبان ”دیوی“ کی طرح تو ضرور ہے، لیکن صورت حال یہاں بھی چنداں خوش گوار نہیں۔ ایک آہ وزاری کا موقع ہے۔ حسن کوزہ گر (۲) اور (۳) میں حسن، جہاں زاد کو کافی برا بھلا بھی کہتا ہے۔ یہ muse اسے اس کے ڈاٹیلیمائے نجات دلانے سے معذور ہے بلکہ اپنا حسن کسی اور پر نیچا کر رہی ہے۔ (رحمتیں ہیں تری اغیار کے کاشانوں پر!)۔ لیکن میں بھولی، راشد نے عورت کو ایک مثبت کیفیت کی علامت بھی بنایا ہے۔ ایک نظم میں (جی ہاں، صرف ایک) وہ ”آرزو“ جیسی جانفزا کیفیت کو پیش کرتی ہے۔ اس کے ہاتھ میں ایک شمع ہے۔ وہ:

--- رات کو معبد سے نکل آتی ہے
جھلملاتی ہوئی اک شمع لیے

دل میں کہتی ہے کہ اس شمع کی لو ہی شاید
دور معبد سے بہت دور چمکتے ہوئے انوار کی تمثیل بنے

آنے والی حزن نو یہی قدیل بنے

کتنی خوبصورت تمثیل ہے، آرزو کے ہاتھ میں یہ شیخ اور یہ خیال کہ آنے والی صبح کا اجالا اسی سے پھوٹے گا! لیکن اس نظم کا عنوان ہے 'آرزو راہبہ ہے'۔ غور کرنے کی بات ہے کہ راشد کی نظم میں اس رتبے تک پہنچنے کے لئے عورت کو راہبہ بننا پڑا۔ کوئی کنواری، بیوہ، مطلقہ، کسی مثبت علامت کے درجے پر ان کی شاعری میں نہیں پہنچ سکی۔ یہ کتنی عجیب بات ہے اور کس رجحان کی نشاندہی کرتی ہے؟ کیا یہ ممکن ہے کہ یہ ایں ہمہ ماؤرززم، اور بظاہر سیکس پسندی، ان کے اندر کوئی ایسا انسان بھی پوشیدہ تھا جو عورت ذات میں صرف راہبہ ہی کے لئے عزت محسوس کر سکتا تھا؟ کیا کہیں ان کے لاشعور کی گہرائیوں میں زن و مرد کا تعلق ایک ناپسندیدہ عمل تھا؟ حالانکہ شعوری طور پر وہ بعد کے مجموعوں میں "ماورا" کی حسرت "گناہ ایک بھی اب تک نہ کیا کیوں میں نے" کا پرزور مداد ا کرتے نظر آتے ہیں۔ لیکن گناہ تو ہر حال میں گناہ ہے۔ کسی عمل کو گناہ سمجھ کر انجام دینا شاعر کو فطرت کی حسین ہم آہنگی سے نزدیک تر تو نہیں لاسکتا۔ تو کیا ہمارے اس بے مثال شاعر کے لاشعور کا کوئی گوشہ ایسا بھی تھا (کیا ہم کہیں کہ تاریخ گوشہ) جس میں وجود زن ہی گناہ یا ناپسندیدہ جذبات و عمل کے ساتھ چسپاں ہو کر رہ گیا تھا۔ وہ خود بھی اکتا کر کہتے ہیں کہ:

شب گنہ کی لذتوں کا اتنا ذکر کر چکا

وہ خود گناہ بن گئیں

(حسن کوزہ گر ۳)

اب سوال یہ ہے کہ کیا راشد صاحب نے "عورت" کو بعد کی شاعری میں "ذریعہ" گناہ" کے علاوہ بھی کچھ سمجھنے کی کبھی کوشش کی؟ ایسا کوئی خاص سراغ ان کی شاعری میں ہمیں نہیں ملتا۔ صرف ایک نظم "حسن کوزہ گر (۳)" میں، جو ان کے مجموعے "گماں کا ممکن" میں شامل ہے۔ حسن کی زبانی ہم اتنا سنتے ہیں کہ:

کہ تیری جیسی عورتیں، جہاں زاد -

ایسی الجھنیں ہیں

جن کو آج تک کوئی نہیں سلجھ سکا

جو میں کہوں کہ میں سلجھ سکا تو سر بسر

فریب اپنے آپ سے!

کہ عورتوں کی ساخت ہے وہ طنز اپنے آپ پر

جواب جس کا ہم نہیں

اب سوال یہ بھی ہے کہ عورت کی جانب راشد صاحب کے اسی ذہنی رویے اور ان کے شعری "پرسونا"، ان کی مجموعی شاعری کے چہرے مہرے کے درمیان کوئی رابطے کی کڑی ہے؟ جب ہم ان کی مجموعی شاعری پر نظر ڈالتے ہیں تو سب سے زیادہ اہم اور دلچسپ انکشاف تو یہ ہوتا ہے کہ ان کی شاعری کے بارے میں عام خیال کے بالکل برعکس، راشد صاحب کی شاعری صرف داخلیت اور درون ذات کے نظارے، یافن برائے فن پر ہرگز مشتمل نہ تھی۔ جیسا کہ ان کے زیادہ تر شائقین کا دعویٰ ہے، جسے وہ "سیاسی شاعری" اور "وقتی شاعری" کے خلاف پیش کرتے رہتے ہیں، وہ اوّل تا آخر ایک گہرا سیاسی احساس رکھتے تھے اور اپنی شاعری میں انھوں نے اس کا اظہار مسلسل کیا ہے۔ "ایران میں اجنبی" کی بیشتر نظمیں ایران کے سیاسی حالات پر واضح گاف طنز ہیں جو علامتی انداز میں نہیں لکھی گئیں بلکہ اس کے لئے وہی اسلوب اختیار کیا گیا ہے جسے ترقی پسند ادب کے مخالفین "صحافتی، اکہرا" اور نہ جانے کیا کہتے ہیں۔ "لا = انسان" اور "گماں کا ممکن" میں بیشتر نظمیں سیاسی نوعیت کی ہیں جو ایک گہرے دکھ اور کرب کا اظہار کرتی ہیں۔ ان کی بہت بعض نظموں میں نہاں اور بعض میں بالکل عیاں ہے، جب وہ کہتے ہیں "ہمیں معری کے خواب دے دو" (وہ حرف تنہا، لا = انسان) یا "اندھیرے میں یوں چمکیں آنکھیں کا لے غم کی/ جیسے وہ آیا ہو بھیس بدل کر آمر کا" تو کوئی پیچیدہ علامت استعمال نہیں کر رہے ہیں۔ یہ نکتہ نظر ذہنی اور فکری آزادی کا تو ضرور تھا، وہ اپنی نظموں میں بار بار آمریت کی مذمت کرتے ہیں اور اسے یہ دیو کا سایہ قرار دیتے ہیں۔ ان کا سماجی آدرش (غالباً) مغربی طرز کا جمہوری نظام تھا جہاں "نمرود کی خدائی" نہ ہو۔ (لیکن وہاں تک بھی آخر کیسے پہنچا جائے؟) سوشلسٹ نظام، خصوصاً جو روس میں مروج تھا،

کے لئے ان کی نفرت بھی صاف نظر آتی ہے۔ جس کی وجہ وہ یہی بیان کرتے نظر آتے ہیں کہ وہاں ”آزادی“ نہیں تھی اور ایک گھٹن چھائی ہوئی تھی۔ لیکن اس ساری میں جو سرائیک زیریں روکی مانند رواں ہے وہ مایوسی کا ہے جسے ان کا کیلا طنز اور حس ظرافت کچھ دھیمنا بناتے ہیں۔ اور ہم ’اجل ان سے مل‘ جیسی عمدہ نظمیں پڑھتے ہیں:

بڑھو تم بھی آگے بڑھو

بڑھو، نو تو نگر گداؤ

اجل سے ہنسو اور اجل کو ہنساؤ

اس مایوسی کو ان کی بعض نظموں کی آخری بے جان رجائی سطور مسترد نہیں کرتیں۔ مضمون کے آغاز میں جو احساسِ ناطاتی کا ذکر کیا گیا تھا اسے کلیشے نہ سمجھئے۔ اس کا تعلق مرد و زن کے رشتے سے ہے بھی نہیں۔ وہ تو ان کی بعد کی نظموں میں گویا چنگی بجاتے میسر آنے والی شے ہے۔ راشد کی نظموں کا احساسِ ناطاتی قومی اور نسلی کم رنگی اور کمتری میں پیوست ہے۔ گویہ کہنا مشکل ہے کہ وہ ”قوم“ کسے سمجھتے تھے۔ غالباً مسلمانوں کو۔۔۔ راشد کا کلام پڑھتے ہوئے یہ خیال آتا ہے کہ اپنی بے پناہ قادر الکلامی کے باوصف وہ علامہ اقبال کے اگر جانشین نہیں تو پیروکار تو بن ہی سکتے تھے۔ اس طرح ہم پاکستانیوں کو حقیقت جالندھری سے بہت بہتر قومی شاعر نصیب ہو جاتا۔ لیکن یہاں مشکل یہ پڑتی تھی کہ راشد ”مذہبی“ قطعی نہ تھے۔ نہ روایتی طور پر اور نہ ہی کسی اور طریقے سے۔ وہ بیسویں صدی کے ایسے حقیقت پسند تعلیم یافتہ انسان کی نمائندگی کرتے ہیں جو ”فرشتوں کے کاندھوں پر خدا کا جنازہ“ نکلتے دیکھ چکا ہے (ماورا) اور ”نور کے ناشتے“ میں دلچسپی نہیں رکھتا جس کا اظہار ان کے بعد کے زمانے کی نہایت لطیف، خوبصورت اور شرارت سے متبسم نظم ”سفر نامہ“ میں ملتا ہے:

وہ تمام ناشتہ

اپنے آپ کی گفتگو میں لگا رہا

”ہے مجھے زمیں کے لئے خلیفہ کی جستجو“

کوئی نیک خو

جو مرا ہی عکس ہو، ہو بہو

تو تمام ناشتہ چپ رہے

وہ جو گفتگو کا دھنی تھا

آپ ہی گفتگو کا دھنی تھا

آپ ہی گفتگو میں لگا رہا

بڑی بھاگ دوڑ میں

ہم جہاز پکڑ سکے

اسی انتشار میں کتنی چیزیں

ہماری عرش پر رہ گئیں

وہ تمام عشق وہ حوصلے

وہ مسرتیں وہ تمام خواب

جو سوٹ کیسوں میں بند تھے

(سفر نامہ)

بیسویں صدی کے نصف آخر حصے میں اس مابعد جدید انسان کا المیہ صرف یہ نہ تھا کہ خدا اپنی خدائی سے رخصت ہو گیا تھا۔ ان میں سے دانشوروں کا ایک قابل ذکر حصہ انسانیت کے آدرشوں کو بھی یوٹو پیائی ہی سمجھنے لگا تھا (جب کہ متوازی خطوط پر ایک حصہ ٹاں پال سارتر کی طرح دنیا کے افتادگانِ خاک کی پر جوش حمایت کے لئے متحرک بھی ہو گیا تھا) راشد مزاجاً سارتر کی بہ نسبت کامیو سے نزدیک تر تھے۔ وہی دیوارِ سسی فس ان کے کلام میں آسمان تک بلند ہوتی نظر آتی ہے۔ لیکن راشد مغربی انسان نہ تھے۔ وہ ایک رنگدار، پوسٹ کولونیل، زبوں حال مسلمان

معاشرے کے فرزند تھے اور آرزوؤں اور آدرشوں سے دستبردار نہ ہونے پر مجبور تھے۔ لیکن انھوں نے اپنے معاشرے کو گرد و پیش سے جوڑ کر نہ دیکھنے کا انتخاب کیا تھا (ان کے کلام میں کہیں بھی اس طویل دور میں مشرق بعید، افریقہ اور جنوبی امریکہ میں اٹھنے والی طاقت ور آزادی کی تحریکوں کا کوئی مبہم سا پرتو بھی نہیں ملتا، گویا یہ سب کسی دوسرے گھر پر ہو رہا تھا) یہ خود میں مرکوز جانبداری ان کی ابتدائی نظموں میں بھی نظر آتی ہے۔ اس مضمون میں اوپر جس نظم 'سومنات' کا ذکر ہے وہ ہندوستان کی تحریک آزادی کا بیان ہے۔ یہ عین ممکن ہے کہ اس دور میں ہندوستان میں آبادی کی ہندو اکثریت اور مہاسبھا جیسی فرقہ پرست تحریکوں کی اشتعال انگیزی کے باعث برصغیر کے مسلمانوں کو یہ تحریک صرف ہندوؤں کی نظر آتی ہو۔ لیکن اس میں عام ہندوستانیوں کے ایک قابل ذکر حصے کی شمولیت سے انکار مشکل ہے۔ دیکھئے کہ راشد اس کا بیان کس طرح کرتے ہیں:

عجوزہ سومنات کے اس جلوس میں ہیں

عقیم صدیوں کا علم لادے ہوئے برہمن

جواک نئے سامراج کا خواب دیکھتے ہیں

اور اپنی توندوں کے بل پہ چلتے ہوئے مہاجن

آج کوئی قاری یہ سوچ سکتا ہے کہ مہاجن تو خیر "خون کی رالیں" گرا سکتے ہیں لیکن کیا برہمنوں کا علم رکھنا (اتنا زیادہ علم کہ راشد انھیں علم سے لدا ہوا کہہ رہے ہیں) بھی کوئی منفی صفت ہے؟ اگر وہ قدیم صدیاں علم سے مملو تھیں تو پھر بانجھ (عقیم) کیونکر تھیں؟ (یہ کھوج لگانا چاہیے کہ مسلمان کون سی صدی سے علم کو ایک نہایت بیکار شے سمجھنے لگے)۔

جس کے بعد وہ اپنے پسندیدہ ہدف، اپنے طنز کے کاری تیروں کے مستقل نشانے کی

طرف آتے ہیں:

اور ان کے پیچھے لڑھکتے لنگڑاتے آرہے ہیں

کچھ اشتراکی

کچھ ان کے احساں شناس ملا

بجھا چکے ہیں جو اپنے سینے کی شمع ایقان

مسلمانان ہند کے مخالف اس مفروضہ دستے کا بیان پڑھ کر یہ اندازہ ہوتا ہے کہ راشد صاحب کے جذباتی اور فکری مذاق کا قوام کس حد تک ۸۰ء کے عشرے تک کی پاکستانی اسٹیبلشمنٹ سے یکسانیت رکھتا تھا۔ یہ وہی لیکشس ہیں جو ہماری اسٹیبلشمنٹ کے "قدیم بنجر" میں ہمیشہ اگتے رہے ہیں اور جنہوں نے وطن عزیز میں بائیں بازو کی سوچ رکھنے والے دانشوروں، شاعروں، سیاست دانوں پر زندگی ہمیشہ دو بھر رکھی ہے۔ اس کے بعد راشد لکھتے ہیں:

مگر سر راہ تک رہے ہیں

غریب وافر دہ دل مسلمان

لیکن یہاں مسلمان ان کے لئے سالم اکائی ہیں۔ ان میں بھی استحصالی طبقات ہو سکتے تھے۔ ان میں ایسے لوگ بھی ہو سکتے تھے جو ہندوستان میں دوبارہ مسلمان بادشاہت کے قیام کا خواب دیکھتے ہوں، لیکن ایسا سب کچھ ان کے دائرہ خیال میں شامل نہیں ہوتا۔

راشد صاحب جس مدرسہ فکر سے تعلق رکھتے تھے وہ آزادی کے بعد وطن کی صورت حال بدلنے کے لئے "جدوجہد" جیسے عمل کو اگر ناشائستہ نہیں تو از کار رفتہ ضرور سمجھتا تھا۔ وہ اپنی ذات کو مصیبت میں ڈالے بغیر اچھے نتائج حاصل کرنے کے خواہاں تھے اور یہ ایک باضابطہ اقتصادی نقطہ نظر ہے۔ سرمایہ دارانہ نظام کے حامی یقین رکھتے ہیں کہ کسی ریاست میں اگر ہر شخص اپنے ذاتی مفاد کے لئے کام کرے تو ان کا مجموعی مفاد ہی پوری قوم کا مفاد بن جاتا ہے۔ اس طرح اگر سب لوگ امیر ہونے کی کوشش کرتے ہیں تو انجام کار پوری قوم امیر ہو جاتی ہے۔ سماجی بہتری اور اپاہجوں وغیرہ کی فلاح کے لئے یہ نظریہ لوگوں کے نیک جذبات پر بھروسہ کرتا ہے۔ یہاں ہمارا مقصد اس نظریے کی بعض کمزوریوں پر روشنی ڈالنا نہیں اور نہ یہ جتنا ہے کہ مغربی ممالک میں سے بیشتر "فلاحی ریاستیں" غالباً ان کے غلام ممالک کی تقریباً مفت خام مال اور آباد کار یوں کی بیگار جیسی مشقت پر مبنی تھیں جنہوں نے مغربی فلاحی ریاست کا بل چکایا ہے۔ یا یہ کہ خود ان ممالک کے محنت کش طبقات کی ٹریڈ یونینوں کی جدوجہد (پھر وہی فرسودہ لفظ!) نے ان فلاحی اداروں کی تشکیل

میں اہم کردار ادا کیا ہے۔ زیرِ نظر مضمون میں ہم اس نظریہ کی روشنی میں محترم ن م راشد کی فکر کا جائزہ لینے کی کوشش کر رہے ہیں۔ اس ضمن میں ان کی ایک نہایت دلچسپ نظم ’انقلابی‘ ہمیں خصوصاً مطالعے کی دعوت دیتی ہے۔

’انقلابی‘ جوان کے دوسرے مجموعے ’ایران میں اجنبی‘ میں شامل ہے ۱۹۴۱ء سے لے کر، جب کہ ان کا پہلا مجموعہ ’ماورا‘ شائع ہوا، ۱۹۵۵ء تک کے کسی موقع پر لکھی گئی ہے جو ’ایران میں اجنبی‘ کا سالِ اشاعت ہے۔ اس دوران میں ایران اور پاکستان میں سیاسی نوعیت کے دو اہم واقعات ہوئے تھے۔ ایران میں مصدق کی منتخب حکومت کو قومی ملکیت میں لینے کی پاداش میں (اب یہ ثابت ہو چکا ہے) سی آئی اے کی کوشش سے معزول کر دیا گیا تھا اور پاکستان میں سیفٹی ایکٹ کے تحت راولپنڈی سازش کیس کے تحت بائیں بازو کی متعدد شخصیات کو گرفتار کر لیا گیا تھا جن میں میجر اسحاق اور دیگر کے ساتھ فیض احمد فیض بھی شامل تھے۔ مصدق حکومت کے گرنے کے بعد ایرانی جیلیں بھی بائیں بازو کے قیدیوں سے پٹی پڑی تھیں۔ یہی وہ دور تھا جب فیض نے پولیس کے ہاتھوں ایرانی طلباء کی شہادت پر وہ نظم لکھی تھی جو ان مصرعوں سے شروع ہوتی ہے:

یہ کون تھی ہیں جن کے لہو کی اشرفیاں

چھن چھن، چھن چھن

دھرتی کے پیہم پیاسے

سنگول میں دھلتی جاتی ہیں

سنگول کو بھرتی جاتی ہیں

تو یہ دور تھا جس میں راشد انقلابی سے مخاطب ہوئے اور کہا:

”یہ تاریخ کے ساتھ چشمک کا ہنگام تھا؟“

(تنبیہ!)

پھر اتنی رعایت دیتے ہیں:

”یہ مانا تجھے یہ گوارا نہیں تھا

اندھیروں کی روح رواں کو اجالا کہیں“

(خیر حاکم تھے تو خبیث۔ پھر بھی)

”مگر پھر بھی تاریخ کے ساتھ

چشمک کا یہ کون ہنگام تھا؟“

وہ انقلابی کو مشورہ دیتے ہیں:

”جو آنکھوں میں اس وقت آنسو نہ ہوتے

وفا کے سنہرے جزیروں کی شہزاد ہوتی

ترے ساتھ منزل بہ منزل رواں“

یعنی مخالفت کرنے کی جگہ (تاریخ سے چشمک!) اگر انقلابی، حکمرانوں سے مل جاتے تو کاروبارِ سلطنت اچھی طرح چلاتے (اور خود ان کے حالات میں بھی بہتری آتی)۔ پھر ڈانٹتے ہیں:

”مگر تو نے دیکھا بھی تھا

دیوتا تار کا حجرہ تار

جس کی طرف تو اسے کر رہا تھا اشارے؟

جہاں بام و دیوار میں کوئی روزن نہیں ہے“

(وہی بد بخت روس اور اس کا اشتراکِ نظام)

لیکن ہمارے سنجیدہ اور مدبر شاعر نے ’انقلابی‘ کو جو مشورہ دیا، خود اسی پر کبھی عمل نہیں کر سکے اور بیرون ملک پہلی ملازمت کے بعد جو ملک سے رخصت ہوئے تو:

لگائی مہمیز، ابولہب کی خبر نہ آئی

یہ ”ابولہب کی دلہن“ غالباً وہی ”صحیح آزادی“ ہے جسے داغ داغ بتانے پر فیض صاحب نے تا عمر دائیں بازو کے طعن و تشنیع برداشت کیے جس تک واپس آ جانے کی راشد صاحب نے بار بار اٹھانی لیکن ہر بار:

دل تو چاہا، پر شکستِ دل نے مہلت ہی نہ دی

یہ سراب ہی تھا جس میں ایک زندہ، انسان عورت کا گز نہیں ہو سکتا تھا، جو ایک ملول احساسِ ناطقی کو جنم دے سکتا تھا اور جس نے راشد کے تصورِ زن کی تشکیل کی۔

یہ ن م راشد کے قلب و ذہن میں بکھرے، جگمگاتے، تخلیقی خزانوں کا کرشمہ ہے کہ اس سراب کے تانے بانے میں انھوں نے اردو ادب کی چند حسین ترین نظمیں تخلیق کیں جن کو پڑھنا ہمارے لئے مسرت، نشاط اور سرور کے دروازہ کر دیتا ہے اور جن سے ناواقفیت اردو ادب کے کسی بھی قاری کے لئے محرومی ہوگی۔

حوالہ جات

- ۱۔ راقم الحروف نے ”ادھورا آدمی“ کے عنوان سے شائع ہونے والی کتاب میں ان نظریات کی روشنی میں معاشرے کا تجزیہ کیا تھا۔
- ۲۔ راشد صاحب کا انتقال ۱۹۷۵ء میں لندن میں ہو گیا تھا۔ ان کی عمر صرف ۶۵ سال تھی۔ انتقال دل کا دورہ پڑنے پر ہوا اور ہمارا ادب اس جینس سے محروم ہو گیا جو اگر زندہ رہتے تو ہماری شاعری کو اور بھی مالا مال کر سکتے تھے۔ افسوس!

وہ ایسے دلش میں واپس نہ آ سکے جہاں ”بوم کا سایہ“ تھا جہاں ”غلام احمد کی برفانی نگاہوں کی/ یہ دسوزی سے محرومی/ یہ بے نوری یہ سنگینی/ بس اب دیکھی نہیں جاتی تھی۔ پاکستان میں وقتاً فوقتاً نافذ ہونے والے طویل مارشل لا اور سیاست کا جاگیردارانہ مزاج اور روز افزوں دقتِ نویت ان کے آزاد منش اور مساواتِ جمہور سے آشنادل و دماغ کے لئے قابلِ قبول نہ تھے۔

راشد ملک سے باہر ہی رہے اور ان کا فن ترقی کے مدارج طے کرتا رہا۔ آزاد اور روشن خیالی سے مملو شعرو ادب کے مسکنوں میں ان کی فکر نے جو گہرائی اور گیرائی حاصل کی، تصویرِ زن اس کا حصہ کبھی نہ بنا۔ یوں بھی یہ دنیا کی ایک روندی ہوئی مخلوق تھی۔ اس پر مستزاد راشد صاحب کے ذہن کا وہ پہلو ہے جس سے ایک مخصوص گروہ کے سوا البقیہ انسانیت حیرت انگیز طور پر معدوم ہو سکتی تھی۔

ڈاکٹر آفتاب احمد نے راشد صاحب کی شاعری کے لئے لکھا ہے کہ وہ جب بھی راشد کی نظم ’کون سی الجھن کو سلجھاتے ہیں ہم پڑھتے ہیں تو انھیں محسوس ہوتا ہے کہ یہاں راشد نے اپنے شعری مزاج کا راز کہہ دیا ہے۔ راقم الحروف کی ناچیز رائے میں راشد کی ایک دوسری نظم ’اے غزالِ شب‘ جو ان کے مجموعہ ”لا = انسان“ میں شامل ہے، ان کی شعری اور فکری شخصیت کی کلید ہے جب وہ لکھتے ہی:

اے غزالِ شب

تری پیاس کیسے بجھاؤں میں

کہ دکھاؤں میں وہ سراب جو مری جاں میں ہے

تو خاص سیاق و سباق میں اپنے وجود کی ایک اہم حقیقت کا اعتراف کرتے ہیں۔ وہ

جانتے ہیں کہ:

وہ سراب زادہ، سراب گر کہ ہزار صورتوں بنو

میں قدم قدم پہ ستادہ ہے

مرے دل میں جیسے یقین بن کے سما گیا

مرے ہست و بود پہ چھا گیا