

تفسیر کبیر میں مذکور چار بے اصل روایات کا تحقیقی جائزہ

*Analytical Study of four fabricated Narrations quoted in
Tafseer-e - Kabeer*

*ڈاکٹر محمد عزیز

**ڈاکٹر ابظاہر

Abstract

Imam Razi has earned a reliable name and fame in world of scholars. His famous work Tafseer Kabeer is considered as remarkable in the list of Tafseer bir Raye. Being a great research work, power of an argumentation and prudenciality, it is an incomparable Tafseer. Imam Razi was well versed, both in rationality and traditional religion. That is why a great number of Ahadith are found in his Tafseer. Anyhow, while referring to hadith some weak (Zaeef) and baseless ahadiths also penetrate in his Tafseer, Kabeer. The given research article critically discusses such fake tradition . The aim is to differentiate real form of the unreal and to refrain people from giving references from such Ahadiths.

* یکجہر ارڈینپارٹمنٹ آف اسلامک تھالوچی اسلامیہ کالج پشاور

** اسٹینٹ پروفیسر، عبد الوالی خان یونیورسٹی مردان

قرآن سرچشمہ نور ہدایت ہے، یہ بنی نوع انسان کی رشد ہو ہدایت اور فلاح کی ضامن کتاب ہے۔ اس میں وہ اصول و قوانین موجود ہیں جو حیات انسانی کے لئے روح کی حیثیت رکھتی ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کا اولیں مقصد ہی یہی تھا کہ وہ انسانوں کو اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا کلام سمجھائیں۔ ارشادِ ربیٰ ہے: گُمْ أَرْسَلْنَا فِيْكُمْ رَسُوْلًا مِنْكُمْ يَأْتِيْكُمْ عَلَيْكُمْ آيَاتِنَا وَيُزَكِّيْكُمْ وَيُعْلَمُكُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُعَلِّمُكُمْ مَا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُوْنَ۔¹

وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الدِّكْرَ لِتَبَيَّنَ لِلنَّاسِ مَا نُرِيَ إِلَيْمُ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُوْنَ۔²

حضور وحی الہی کے اولین شارح تھے۔ صحابہ رضوان اللہ علیہم السالمین کو جب بھی کوئی مشکل آتی تو وہ آپ کے پاس حاضر ہوتے اور آپ ﷺ اس کی تشریح و تفسیر فرماتے۔

اصول تفسیر کا پہلا اصول تفسیر القرآن بالقرآن ہے۔ دوسرا اصول تفسیر القرآن بالسنۃ ہے مفسرین انہی اصول کی روشنی میں قرآن کی تفسیر کرتے ہیں۔ قدیم مفسرین کے ہاں تفسیر بالماثور کے علاوہ کوئی تفسیر جائز نہیں تھی۔ بعد میں تفسیر کی اور بہت ساری اقسام سامنے آتی گئیں۔

جن میں تفسیر بالرائے بھی شامل ہے۔ امام رازی کی تفسیر مفاتیح الغیب المعروف تفسیر کبیر اسی قبل سے ہے۔

تفسیر کبیر اور بے اصل روایات

امام رازی رحمہ اللہ جامع العقول والمنقول تھے۔ آپ کی تفسیر تفسیر بالرائے کی ایک شاہکار اور بے نظیر تفسیر ہے۔ آپ بیک وقت فقیہ، متكلّم، شاعر، ادیب، محدث، صوفی اور خطیب تھے۔

آپ چونکہ محدث بھی ہیں اس لئے مختلف آیات کے ضمن میں بطور استشهاد روایات کثرت سے ذکر کرتے ہیں۔ روایات کے معاملے میں وہ اگرچہ متناقض واقع ہوئے ہیں باس ہمہ ان کی تفسیر میں بعض ایسی روایات در آئی ہیں جو موضوع یا بے اصل کھلا تی ہیں۔ اس تحقیق کا مقصد ان روایات کی نشاندہی ہے۔

موضوع کی لفظی تعریف

وضع کامادہ [وضع] ہے۔ عربی لغت میں اس کے مختلف معانی استعمال ہوئے ہیں۔

۱۰۔ **الْخَفْضُ لِلشَّيْءِ وَحَطِّهِ**۔ کم کرنا، یعنی کرنا³

۱۱۔ **الْأَلْصَاقُ** کسی بات کو چسپان کرنا⁵

۱۲۔ القاه پھینکنا، گرانا، تیز چلنا⁶

علامہ ابن حجر عسقلانی نے مختلف معانی ذکر کرنے کے بعد الاصاق یعنی چسپان کرنے کے معنی کو ترجیح دی ہے۔

فرماتے ہیں: الاول اليق بمنه الحيثية⁷

موضوع کی اصطلاحی تعریف

حافظ ابن صلاح نے اپنے مشہور مقدمہ میں موضوع حدیث کی تعریف کچھ یوں کی ہے:

الْحَدِيثُ الْمُخْتَلِقُ الْمَكْذُوبُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَمَدًا أَوْ خَطَاءً⁸

وہ حدیث جو گھٹری گئی ہو اور اس گھٹری ہوئی بات کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کیا گیا ہو چاہے جان بوجھ کریا بھول چوک میں۔

علامہ ذہنی رحمہ اللہ نے الموظف فی علم مصطلح الحدیث میں تعریف ان الفاظ کے ساتھ کی ہے:

ما کان مَتَّهُ مُخَالِفًا لِلْقَوَاعِدِ، وَرَاوِيهِ كَذَابًا، ك: "الْأَرْبَعِينُ الْوَدْعَانِيَّةُ" ، وَك: "نَسْخَةُ عَلِيِّ الرِّضَا" الْمَكْذُوبَةُ عَلَيْهِ۔ وَهُوَ مَرَاتِبُ، مِنْهُ:

وہ حدیث جس کا متن قواعد، اصول اور مسلمات کے مخالف ہو اور اسکے راوی جھوٹے ہوں۔⁹

وہ چار موضوع روایات جو امام رازی رحمہ اللہ کی تفسیر میں در آئیں۔

۱۰۔ عَلَيْكُمْ بِدِينِ الْعَجَائِزِ

تم دیہات کی بوڑھی عورتوں کی طرح دین پر عمل پیرا ہو جاوے۔

جس طرح بوڑھی عورتیں دین پر سختی سے عمل پیرا ہوتی ہیں کسی مصلحت یا خصت کو خاطر میں نہیں لا تیں اسی طرح تم بھی دین پر اس طرح چنان سیکھو۔

تبصرہ

اس روایت کے راوی محمد البیمانی ہیں جن کے وضع احادیث کا الزام ہے۔ جن کے بارے میں بیہی بن معین

رحمہ اللہ فرماتے ہیں: "لَيْسَ بِشَيْءٍ وَمُحَمَّدُ الْبَيَّانِيُّ هَذَا لَهُ عَنْ أَبِيهِ عَنْ ابْنِ عُمَرَ سُسْخَةٌ يُتَهَمُ

بِوَضْعِهِا. وَقَالَ يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ: لَيْسَ بِشَيْءٍ"۔¹¹

ان کو منکر الحدیث بھی کہا گیا ہے۔ حمیدی نے بھی ان کی ثقہت پر کلام کیا ہے۔

محمد بن عبد الرحمن البیلمانی جو کہ عمر کے آزاد کردہ ہیں اپنے والد سے روایت کرتے ہیں، منکر الحدیث ہیں (یعنی

ہمیشہ ثقہت کی خلافت کرتے ہیں) اور حمیدی نے ان کی ثقہت میں کلام کیا ہے۔¹²

امام بخاری فرماتے ہیں کہ ان کی بیان کردہ حدیثیں درست نہیں۔

محمد بن عبد الرحمن البیلمانی کی وہ احادیث جو لیث ان سے روایت کرتے ہیں وہ روایات درست نہیں ہیں۔¹³

امام نسائی نے بھی ان کو منکر الحدیث کہا ہے۔

”البیلمانی عن أبيه منکر الحدیث۔“¹⁴

ابن حبان فرماتے ہیں کہ ان کی روایت کردہ کسی روایت پر اعتبار نہیں۔ کیونکہ یہ اپنے والد سے عجیب روایتیں گھر تھے۔

”عبد الرَّحْمَنُ الْبَیْلَمَانِيُّ مولى عمرِ بْنِ الخطَّابِ لَا يُجَبُ أَن يُعْتَبَرَ بِشَيْءٍ مِّن حَدِيثِهِ إِذَا كَانَ

من رِوَايَةِ ابْنِهِ لَأَنَّ ابْنَهُ مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ يَضُعُ عَلَى أَبِيهِ الْعَجَابُ۔“¹⁵

علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ ان سے متعلق فرماتے ہیں: محمد بن عبد الرحمن بن البیلمانی کو یحییٰ بن معین، حمیدی، دارقطنی ضعیف قرار دیتے ہیں، امام بخاری، رازی اور نسائی ان کو منکر الحدیث کہتے ہیں جبکہ ابن حبان فرماتے ہیں کہ انہوں نے اپنے والد سے دو سو کے قریب روایتیں نقل کرتے ہیں جو سب کے سب موضوع ہیں۔ ان سے استدلال کرنا کسی طرح جائز نہیں مگر تجуб کے واسطے نقل کی جاسکتی ہیں۔

”قَالَ يَحْيَى: لَيْسَ بِشَيْءٍ وَكَانَ الْحَمِيدِيُّ وَالدِّرَاقْطَنِيُّ يَضْعَفُانِهِ، وَقَالَ الْبُخَارِيُّ وَالرَّازِيُّ وَالنَّسَائِيُّ رَحْمَمَ اللَّهُ: مُنْكَرُ الْحَدِيثِ، وَعِنْدَ ابْنِ حَبَّانَ حَدَثَ عَنْ أَبِيهِ بِنْسَخَةَ بِمَائِيَ حَدِيثَ كُلَّهَا مَوْضُوعَةٌ وَلَا يَجُوزُ الْإِحْتِجَاجُ بِهِ۔“¹⁶

امام ذہنی فرماتے کہ علماء حدیث نے انہیں ضعیف کہا ہے، امام بخاری اور ابو حاتم کے نزدیک بھی منکر الحدیث

ہیں: ”قال الامام البخاري ، وأبو حاتم: البیلمانی منکر الحدیث۔“¹⁷

علامہ سخاوی نے بھی نہایت ضعیف قرار دیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ یہ اپنے والد کی سند سے دو سو کے قریب روایتیں نقل کرتے ہیں جو سب کے سب موضوع ہیں:

"حَدِيثٌ: عَلَيْكُمْ بِدِينِ الْعَجَائِزِ، لَا أَصْلَ لَهُ بِهَذَا الْلَّفْظِ... وَالرَّاوِي فِيهِ ضَعِيفٌ جَدًا"۔¹⁸

علامہ جلال الدین سیوطی اس سند کے بارے میں یوں رقطراز ہیں:

"عَلَيْكُمْ بِدِينِ الْعَجَائِزِ" دیلی نے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ان الفاظ میں روایت کی ہے :

"إِذَا كَانَ آخِرُ الزَّمَانِ وَأَخْتَلَفَتِ الْأَهْوَاءُ فَعَلَيْكُمْ بِدِينِ الْبَادِيَةِ وَالنِّسَاءِ" وسنده واه۔¹⁹

۲۔ "إِذَا سَمَيْتُمُ الْوَلَدَ مُحَمَّداً فَأَكْرِمُوهُ وَأُوسِعُوا لَهُ فِي الْمُجَلِّسِ"۔²⁰

جب تم اپنے بچے کا نام محمد رکھو تو اس کا اکرام کرو اور اسکے لئے مجلس میں وسعت پیدا کرو۔

یعنی یہ اکرام و توقیر اس وجہ سے کرو کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے نام نامی کے ساتھ مشاہد ہے۔

تبصرہ

اس روایت کی سند میں راوی عبد اللہ بن احمد الطائی ہے جو کہ وضا عین میں سے ہیں۔ علامہ ابن جوزی رحمہ اللہ ان سے متعلق فرماتے ہیں: اہل بیت سے متعلق ان کی روایات باطل ہیں۔

"والرَّاوِي فِيهِ عَنْ أَهْلِ الْبَيْتِ نُسْخَةٌ باطِلَةٌ"۔²¹

ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں: کہ عبد اللہ بن احمد الطائی ایک ناخوندہ جاہل تھا، نسخہ علی رضا (جس سے سارے راوی کذاب ہیں) سے جھوٹی حدیثیں نقل کرتا تھا۔²²

لسان المیزان کے مصنف فرماتے ہیں: احمد بن عامر الطائی جو کہ عبد اللہ کے والد ہیں ابن جوزی کے ہاں متهم بالوضع ہے، جبکہ بیہقی نے شعب الایمان میں ان پر کلام کیا ہے۔ (یعنی باپ بیٹا دونوں متهم بالکذب ہیں)

"وَقَالَ أَبْنُ الْجَوْزِيِّ فِي الْمَوْضِعَاتِ هُوَ مَحْلُ التَّهْمَةِ وَتَكَلَّمُ فِيهِ الْبَیْهَقِيُّ فِي الشَّعْبِ"۔²³

امام ذہبی کی رائے بھی یہی ہے کہ یہ باپ بیٹا دونوں وضع احادیث کے حوالے سے متهم تھے۔ ان کی روایت کردہ احادیث باطل اور لغویں۔²⁴

یہ روایت وہب بن وہب کے طریق سے بھی مردی ہے مگر وہ بھی قابل اعتبار نہیں ہے کیونکہ علماء جرج و تعلیل کے نزدیک وہ بھی متروک اور متهمن ہیں۔ امام سیوطی رحمہ اللہ نے تووضاع اور کذاب کہا ہے۔

”قَالَ وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ مَنْ كَانَ لَهُ أَبْنُ فَسَمَّاهُ مُحَمَّدًا فَلَيُكْرِمْهُ وَلَا يَضْرِبْهُ وَلَا يَشْتُمْهُ أَمَّا يَسْتَحِي أَحَدُكُمْ أَنْ يَقُولَ يَا مُحَمَّدُ ثُمَّ يَضْرِبُهُ، وَهُبُّ كَذَابٌ وَضَاعٌ وَاللَّهُ أَعْلَمُ“.²⁵

وہب بن وہب کے بارے میں امام مسلم رحمہ اللہ بھی متروک الحدیث کے الفاظ استعمال کیے ہیں۔ فرماتے ہیں: ”أَبُو الْبَخْرِيٍّ وَهُبُّ بْنُ وَهْبٍ الْقَاضِيُّ الْقَرْشِيُّ عَنْ هَشَامٍ بْنِ عَرْوَةَ وَجَعْفَرٍ بْنِ مُحَمَّدٍ مَتْرُوكَ الْحَدِيثِ“.²⁶

امام نسائی بھی انہیں متروک الحدیث قرار دیتے ہیں:

”وَهُبُّ بْنُ وَهْبٍ أَبُو الْمُخْتَرِيٍّ مَتْرُوكُ الْحَدِيثِ“.²⁷

البانیؒ نے اس روایت کو دوسرے طرق سے بھی نقل کیا ہے مگر وہ طرق عمرو بن جمع اور داہر الرازی کا ہے جن میں سے عمرو بن جمع کو کذاب اور وضاع کہا گیا ہے جبکہ داہر الرازی متهمن بالکذب اور وضاع ہیں۔

”إِذَا سَمِيتُمُوهُ مُهَداً فَعَظِمُوهُ وَوَقِرُوهُ وَبِجُلُوهُ، وَلَا تَذْلِوْهُ وَلَا تَحْقِرُوهُ وَلَا تَجْهِيْهُ تَعْظِيْمِاً لِمُحَمَّدٍ“۔ رواه ابن بکر فی ”فضائل من اسمه أَحْمَدُ وَمُحَمَّدٌ“، وابن النجاشی عن عبد الله بن داہر الرازی: حدثنا عمرو بن جمیع عن جعفر بن محمد عن أبيه عن جده مرفوعا. قلت:

وهذا موضوع: عمرو بن جمیع کذاب وضاع، والرازی متهمن“.²⁸

۳۔ کنت نبیا و آدم بین الماء والطین۔²⁹

میں اس وقت کہی بی تھا جب کہ آدم پانی اور گارے کے درمیاں تھے۔

تبصرہ

ان الفاظ کے ساتھ اس روایت کی کوئی بنیاد نہیں۔ اس ملتی جلتی صحیح روایت موجود ہے جس کو امام ترمذی نے اپنی صحیح میں نقل کیا ہے

”هَذَا الْفَظُّ لَا اصْلَ لَهُ وَكِنْ الْمُأْثُورُ فِيهِ مَا رَوَاهُ التَّرْمِذِيُّ وَغَيْرُهُ أَنَّهُ قِيلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَتَى كُنْتَ نَبِيًّا أَوْ كَتَبْتَ نَبِيًّا قَالَ وَآدَمَ يَنِّ الرُّوحُ وَالْجَسَدُ وَقَالَ حَسْنٌ صَحِيحٌ“³⁰ وَأَخْرَجَ أَبْنَ حَبَانَ عَنْ سَارِيَةَ وَالْحَاكِمِ فِي صَحِيحِهِمَا مِنْ حَدِيثِ الْعِرَبِيَّاضِ بْنِ سَارِيَةِ أَنِّي كُنْتُ عِنْدَ اللَّهِ مَلْكُوْبُ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ وَآدَمَ لِنُجَدِّلُ فِي طِينِتِهِ وَهُوَ بِمَعْنَى الْأَوَّلِ وَقَدْ افْرَدْتُ لَهُذَا الْحَدِيثِ جُزْءًا“³¹

امام خواوی رحمہ اللہ سے اس بابت دریافت کیا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ: مجھے ترویت کے ان الفاظ کا علم نہیں چ جائیکہ میں اسکی صحت سے متعلق کوئی بات کروں۔

”وَسَئَلَتْ: هَلْ صَحُّ عَنْهِ ﷺ أَنَّهُ قَالَ: “كُنْتَ نَبِيًّا وَآدَمَ بَيْنَ الْمَاءِ وَالْطَّينِ“ وَكُنْتَ نَبِيًّا وَلَا آدَمَ وَلَا طَينٍ“. وَهُلْ يَعْتَمِدُ كَلَامُ ابْنِ تِيمِيَّةَ فِي الْكَرَاسَةِ الَّتِي لَهُ أَنَّهُ مَوْضُوعٌ أَمْ لَا؟“ فَأَجَبَتْ: بِأَنِّي لَا أَعْلَمُ وَرَوْدَهُ هَذَا الْفَظْ فَضْلًا عَنْ صَحَّتِهِ، وَقَدْ أَخْرَجَ الْحَاكِمُ فِي ”مُسْتَدِرِكَهُ“ وَالتَّرْمِذِيُّ فِي ”جَامِعَهُ“ وَقَالَ: حَسْنٌ غَرِيبٌ مِنْ حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ! مَتَى وَجَبَتْ لَكَ النُّبُوَّةُ؟ قَالَ: ”وَآدَمَ بَيْنَ الْرُّوحِ وَالْجَسَدِ“.³²

اسنی المطالب میں بھی روایتی معیار سے اس روایت کو موضوع قرار دیا گیا ہے۔

”حَدِيثٌ: “كُنْتَ نَبِيًّا وَآدَمَ بَيْنَ الْمَاءِ وَالْطَّينِ“ مَوْضُوعٌ“.³³

علامہ ناصر الدین البانی رحمہ اللہ نے روایت کے میزان پر پر کھنے کے بعد اسے موضوعات میں شامل کیا ہے۔

”حَدِيثٌ “كُنْتَ نَبِيًّا وَآدَمَ بَيْنَ الْمَاءِ وَالْطَّينِ“ مَوْضُوعٌ“.³⁴

۳۴۔ ”وَلَدَتِ فِي زَمَانِ الْمُلْكِ الْعَادِلِ“.

میں عادل باشا کے زمانے میں پیدا ہوا ہوں۔

تبصرہ

اس روایت میں ملک عادل سے ایران کے بادشاہ نوشیروان مراد لیا گیا ہے۔ یہ روایت بھی محمدثین کے نزدیک موضوع ہے۔ شیخ علیمی رحمہ اللہ نے اسکی صحت کو تسلیم نہیں کیا ہے۔

”وَقَالَ الْحَلِيْمِيُّ فِي شَعْبِ الْإِيمَانَ هَذَا الْحَدِيْثُ لَا يَصْحُّ وَانْ صَحَّ فَإِطْلَاقُ الْعَادِلِ عَلَيْهِ لِتَعْرِيفِهِ بِالِاسْمِ الَّذِي كَانَ يَدْعُى بِهِ لَا لِوَصْفِهِ بِالْعَدْلِ وَالشَّهَادَةِ لَهُ بِذَلِكَ أَوْ وَصْفِهِ بِذَلِكَ بِنَاءً عَلَى اعْتِقَادِ الْمُغْرِبِينَ فِيهِ أَنَّهُ كَانَ عَادِلًا كَمَا قَالَ تَعَالَى ”فَمَا أَغْنَتْ عَنْهُ أَهْمَمُ“ أَيْ مَا كَانَ عِنْدَهُمْ أَهْمَمٌ وَلَا يَجُوزُ أَنْ يُسَمِّي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مِنْ يَحْكُمُ بِغَيْرِ حُكْمِ اللَّهِ عَادِلًا“.³⁵

علامہ سخاویؒ نے اس روایت کے حوالے سے فرمایا ہے کہ: یہ بات جائز نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسی بات منسوب کی جائے کہ انہوں نے ایک ایسے شخص کو عادل کہا جو بغیر ما انزل اللہ پر فیصلہ کرتا ہو۔

”حَدِيثُ: وُلِدْتُ فِي زَمِنِ الْمُلْكِ الْعَادِلِ، لَا أَصْلَلُ لَهُ، ...، وَلَا يَجُوزُ أَنْ يُسَمِّي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ يَحْكُمُ بِغَيْرِ حُكْمِ اللَّهِ عَادِلًا، انتہی“.³⁶

ابوالقداء الدمشقی نے بھی کشف الخفاء و مزیل الالباس میں اس کو بے اصل اور من گھڑت قرار دیا ہے۔

”ذکرہ الصفانی بالتنکیر، وقال: إنه موضوع، وقال في "المقاصد" لا أصل له“.³⁷

علامہ ناصر الدین البانی رحمہ اللہ نے اسے باطل اور بے بنیاد روایت قرار دی ہے نیز تبیقی اور حاکم صاحب متدرک کے حوالے سے بتایا کہ انہوں نے بھی اسے باطل قرار دیا ہے۔

”باطل لا أصل له. قال البهقي في "شعب الإيمان" بعد أن ذكر كلاماً جيداً للحليمي في "شعبه": "وتكلم في بطلان ما يرويه بعض الجهال عن نبينا ﷺ: "ولدت في زمن الملك العادل". يعني أنوشنروان. وكان شيخنا أبو عبد الله الحافظ يعني الحاكم قد تكلم أيضاً في بطلان هذا الحديث، ثم رأى بعض الصالحين رسول الله ﷺ في المنام، فحكى له ما قال أبو عبد الله، فصدقه في تکذیب هذا الحديث وإبطاله، وقال: ما قلته قط" . قلت: والمنامات وإن كان لا يحتج بها، فذلك لا يمنع من الاستئناس بها فيما وافق نقد العلماء وتحقيقهم كما لا يخفى على أهل العلم والنبي“.³⁸

خلاصہ

امام فخر الدین رازی رحمہ اللہ جامع المعقولات والمنقولات ہیں۔ ان کی تفسیر ہر حوالے سے امت پر احسان عظیم ہے۔ انہوں نے اپنی تفسیر میں ہر پہلو سے علم کے دریا بہائے ہیں۔ اپنی تفسیر مفاتیح الغیب میں احادیث و اثار

کثرت سے لائے ہیں۔ روایات کے حوالے سے ان کا منبع بھی یہی ہے کہ اگر کہیں صحیح اور درست روایت مل جائے تو تاویل یا عقل کے گھوڑے نہیں دوڑاتے۔ وہ روایات لانے میں محتاط بھی واقع ہوئے ہیں۔ کلام کو طول دینے کے لئے رطب و یابس جمع نہیں کرتے۔ اسے لئے وہ اسرائیلی روایات سے کرتا تھا ہیں بلکہ ان کی تردید بھی کرتے ہیں۔ بہر حال تمام کمالات و فضائل کے باوجود وہ ایک انسان ہیں۔ انسان اپنی جبلت اور خصلت میں کمزور ہی واقع ہوا ہے۔ ان کی عظیم الشان تفسیر کے بعض مقامات میں اس قسم کی روایات آئی ہیں۔ کوشش کی جائے کے ایسے روایات کو علماء جرح و تعدیل کے اقوال کی روشنی میں دیکھا جائے۔

حوالہ جات

¹) البقرۃ: ۲: ۱۵۱

²) انخل: ۱۲ / ۳۳

³) عجم مقاييس اللغه، ابن فارس بن زكرياء القردويني الرازى، أبو الحسين (المتوفى: 395ھ) ج ۲، ص ۷۱، دار الفکر، طبع 1399ھ، 1979م

⁴) لسان العرب، محمد بن مكرم بن علي، ابو الفضل، جمال الدين ابن منظور الانصارى الرويفى الافريقي (المتوفى: 711ھ) ج ۸، ص ۳۹۶، دار صادر، بيروت، الطبعة الثالثة، 1414ھ

⁵) مختار الصحاح، زین الدین أبو عبد الله محمد بن أبي بکر بن عبد القادر الحنفی الرازی (المتوفى: 666ھ) ج ۱، ص ۳۲۱، المکتبۃ العصریۃ، الدار النفوذیۃ، بیروت صیدا، طبع الخامسة، 1420ھ / 1999م

⁶) لجم الوسيط، مجھ اللغة العربية بالقاهرة، ابراهيم مصطفى / احمد الزيات / حامد عبد القادر / محمد النجار، دار الدعوة ج ۲، ص ۱۰۳۹

⁷) ابن حجر عسقلانی، النکت على کتاب ابن الصلاح، ج ۲، ص ۸۳۸

⁸) معرفۃ انواع علوم الحديث، ویعرف بمقدمة ابن الصلاح، عثمان بن عبد الرحمن ابو عمرو، ثقی الدین المعروف بابن الصلاح (المتوفی 643ھ) ص ۱۳۰، دار الفکر، سوریا، دار الفکر المعاصر، بیروت 1406ھ - 1986م

- ^٩) الموقعة فی علم مصطلح الحديث، شمس الدين ابو عبد الله محمد بن احمد بن عثمان بن قابیاز النھبی (المتوفی 748ھ) ص ۳۶، کتبۃ المطبوعات الاسلامیة بحلب، الطبع: الثانية 1412ھ
- ^{١٠}) اقتضیاً لکبیر، ابو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن الشیعی الرازی الملقب بخنز الدین الرازی (المتوفی: 606ھ) ج ۲، ص ۳۱، دار احیاء التراث العربي، بیروت الطبعۃ: الثالثة 1420ھ
- ^{١١}) تذکرة الحفاظ (اطراف احادیث کتاب الجرح و حین لابن حبان) ابو القضل محمد بن طاهر بن علی بن احمد المقدی الشیعی، المعروف بابن القسیرانی (المتوفی: 507ھ) ص ۲۱۹، دار الصمیع للنشر والتوزیع، الریاض، ط الاولی، 1415ھ، 1994م
- ^{١٢}) التاریخ الکبیر، محمد بن اسحاق عیل بن ابراهیم بن المغیرة البخاری، ابو عبد الله (المتوفی: 256ھ) ج ۱، ص ۱۶۳، دارکة المعارف العثمانیة، حیدر آباد، الدکن، طبع تحت مرافقی: محمد عبد المعید خان
- ^{١٣}) کتاب الضعفاء، محمد بن اسحاق عیل بن ابراهیم بن المغیرة البخاری، ابو عبد الله (المتوفی: 256ھ) ص ۲۲، الناشر: کتبہ ابن عباس، الطبع: الاولی 1426ھ / 2005م
- ^{١٤}) الضعفاء والمتروکون، ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب بن علی الخراسانی، النسائی (المتوفی: 303ھ) ص ۹۲، دار الوعی، حلب، الطبع: الاولی، 1396ھ
- ^{١٥}) الشفات، محمد بن حبان بن احمد بن حبان بن معاذ بن معبد، الشیعی، ابو حاتم، الداری، البستی (المتوفی: 354ھ) ج ۹، ص ۹۱، طبع باعثۃ: وزارة المعارف للحكومة العالية الهندیة، دارکة المعارف العثمانیة، حیدر آباد الدکن الهندی الطبع: الاولی، 1393ھ، 1973م
- ^{١٦}) الضعفاء والمتروکون بحال الدین ابو الفرج عبد الرحمن بن علی بن محمد الجوزی (المتوفی: 597ھ) ج ۳، ص ۷۲، دار الکتب العلمیة، بیروت، الطبع، الاولی، 1406ھ
- ^{١٧}) میزان الاعتدال فی نقد الرجال، شمس الدين ابو عبد الله محمد بن احمد بن عثمان بن قابیاز النھبی (المتوفی: 748ھ) ج ۳، ص ۳۱، دار المعرفة للطبع و النشر، بیروت، لبنان، الطبع: الاولی، 1382ھ - 1963م
- ^{١٨}) المقاصد الحسنة فی بیان کثیر من الاحادیث المشتركة علی الاسننة، شمس الدين ابو الحیر محمد بن عبد الرحمن بن محمد السحاوی (المتوفی: 902ھ) ص ۳۶۳، دار الکتب العربي، بیروت ط الاولی، 1405ھ - 1985م
- الموضوعات، رضی الدین الحسن بن محمد بن الحسن بن حیدر العدوی العمری القرشی الصفاری الحنفی (المتوفی: 650ھ) ص ۵۲، دار المأمون للتراث، دمشق، ط الثانية 1405ھ

- ¹⁹) الدرر المنشورة في الأحاديث المشتركة، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (المتوفى 911هـ) ص ١٥٠، عمادة شؤون المكتبات، جامعة الملك سعود، الرياض
- ²⁰) مفاتيح الغيب، ابو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التميمي الرازي الملقب بفخر الدين الرازي خطيب الري (المتوفى 606هـ) ج ٣، ص ٢٠٠، دار احياء التراث العربي، بيروت، طبع الثالثة، ١٤٢٠هـ
- ²¹) الضغفاء والمتردكون، جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي (المتوفى 597هـ) ج ٢، ص ١٥١، دار الكتب العلمية، بيروت، طبع الاولى، ١٤٠٦هـ
- ²²) لسان الميزان، ابو الفضل احمد بن علي بن محمد بن احمد بن حجر العسقلاني (المتوفى 852هـ) ج ٣، ص ٢٥٢، موسسة الاعلمي للطبوعات، بيروت، لبنان، طبع الثانية، ١٣٩٠هـ / ١٩٧١م
- ²³) لسان الميزان، ج ١، ص ١٩٠، موسسة الاعلمي للطبوعات، بيروت، لبنان، طبع الثانية، ١٣٩٠هـ / ١٩٧١م
- ²⁴) ميزان الاعتدال في نقد الرجال، شمس الدين ابو عبد الله محمد بن احمد بن عثمان بن فائيم الزهبي (المتوفى 748هـ) ج ٢، ص ٣٩٠، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، طبع الاولى، ١٣٨٢هـ، ١٩٦٣م
- ²⁵) المآل المصنوعة في الأحاديث الموضوعة، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (المتوفى 911هـ) جلد ١، ص ٩٥، دار الكتب العلمية، بيروت، ط الاولى، ١٤١٧هـ / ١٩٩٦م
- ²⁶) الكنى والاسماء، مسلم بن الحجاج ابو الحسن القشيري الشيبوري (المتوفى 261هـ) ج ١، ص ١٥٣، عبد الرحيم محمد احمد القشقرى، عمادة البحث العلمي بالجامعة الاسلامية، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية، طبع الاولى، ١٤٠٤هـ / ١٩٨٤م
- ²⁷) الضغفاء والمتردكون، ابو عبد الرحمن احمد بن شعيب بن علي الغراشاني، النسائي (المتوفى 303هـ) ص ١٠٣، دار الوعي، حلب، طبع الاولى، ١٣٩٦هـ
- ²⁸) سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة وائرها السیئی فی الامة، ابو عبد الرحمن محمد ناصر الدين، بن الحاج نوح بن نجاشی بن آدم، الاشتودری الالباني (المتوفی ١٤٢٠هـ) ج ٢، ص ٨٥، دار المعارف، الرياض، المملكة العربية السعودية، ط الاولى، ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م
- ²⁹) مفاتيح الغيب، تفسیر کبیر، ابو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن التميمي الرازي الملقب بفخر الدين الرازي خطيب الري (المتوفى 606هـ) ج ٢، ص ٥٢٥، دار احياء التراث العربي، بيروت، طبع الثالثة، ١٤٢٠هـ
- ³⁰) المآل المنشورة في الأحاديث المشتركة المنشورة درجة المعرفة (الذكرة في الأحاديث المشتركة) ابو عبد الله بدرا الدين محمد بن عبد الله بن بخاري الزركشي الشافعی (المتوفی ٧٩٤هـ) ص ١٧٢، دار الكتب العلمية، بيروت ط: الاولى، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م

³¹) الاجزیہ المرضیہ فیما سئل السحاوی عنہ من الاحادیث النبویة، شمس محمد بن عبد الرحمن السحاوی (المتوفی 902ھ) ج 1، ص ۱۶۶

دارالرایہ للنشر والتوزیع، الطبع: الاولی، النشر: 1418ھ

³²) اسنن المطالب فی احادیث مختلف المراتب، محمد بن محمد درویش، ابو عبد الرحمن الحوت الشافعی (المتوفی: 1277ھ) ص ۲۲۲، دار الکتب العلمیہ، بیروت، الطبع: الاولی، 1418ھ، 1997م

³³) سلسلة الاحادیث الضعیف والموضوعة وائرها السیی فی الامامة، الالبانی، ابو عبد الرحمن محمد ناصر الدین، بن الحاج نوح بن نجاشی بن آدم، الاشقروری (المتوفی: 1420ھ) ج ۱، ص ۳۷، دار المعارف، الریاض، المکتبۃ العربیۃ السعودية، الطبع: الاولی، 1412ھ / 1992م

³⁴) مفاتیح الغیب، تفسیر کیر، ابو عبد الله محمد بن عرب بن الحسن الشیعی الرازی الملقب بخیر الدین الرازی خطیب الری (المتوفی: 606ھ) ج ۱، ص ۷۰ دار احياء التراث العربی، بیروت، الطبع: الثالثی، 1420ھ

³⁵) الملک المنشورة فی الاحادیث المشهورة والمعروفة (الذکرۃ فی الاحادیث المشهورة) ابو عبد اللہ بدر الدین محمد بن عبد اللہ بن بخاری الزركشی الشافعی (المتوفی: 794ھ) ج ۱، ص ۹۷، دار الکتب العلمیہ، بیروت ط: الاولی، 1406ھ / 1986م

³⁶) المقاصد الحسنة فی بیان کثیر من الاحادیث المشهورة علی الالانی، شمس الدین ابوالغیر محمد بن عبد الرحمن بن محمد السحاوی (المتوفی: 902ھ) ج ۱، ص ۷۰، دار الکتاب العربی، بیروت ط الاولی، 1405ھ / 1985م

³⁷) کشف الخفاء ومریل الالبس، اسماعیل بن محمد بن عبد الهاوی الجرجانی الجلوی الدمشقی، ابو الفداء (المتوفی: 1162ھ) ج ۲، ص ۷۱، المکتبۃ العصریۃ، الطبع: الاولی، 1420ھ / 2000م

³⁸) سلسلة الاحادیث الضعیفہ والموضوعة وائرها السیی فی الامامة، ابو عبد الرحمن محمد ناصر الدین، بن الحاج نوح بن نجاشی بن آدم، الاشقروری الالبانی (المتوفی 1420ھ) ج ۲، ص ۲۲۵، دار المعارف الریاض، المکتبۃ العربیۃ السعودية، ط الاولی، 1412ھ / 1992م