

# مرقعِ دہلی: اسبابِ زوالِ دہلی کا حشم دید بیانیہ

رضیہ مجید، پکھر، شعبہِ اردو، جی سی یونیورسٹی، لاہور

## Abstract

*Murraqa-e-Dehli* is a brief narrative of Mughal Capital in the rein of Muhammad Shah (Rangeela). The author of this book, Nawab Dargah Quli Khan belonged to a persian family who migrated to India in Shah Jahan's times. The family was attached to the royal court in Iran and later in India. In 1724, Dargah Quli Khan joined the services of Nawab Asaf Jah I (Autonomous Mughal Governor of Dekkan) and became a part of the Mughal Government. Dargah Quli Khan was a part of retinue of Nawab Asaf Jah I when he travelled to Delhi in 1738. They remained in Delhi for four years. In *Murraqa-e-Dehli*, Dargah Quli Khan has penned short notes on the places of historical importance in Delhi and the lives of prominent personalities, like saints, poets, musicians, singers and dancers.

اور گزیب عالم گیر (عہد حکومت ۱۶۵۸ء۔ ۱۷۰۷ء) کی وفات کے بعد مغلیہ سلطنت کے زوال کے اسباب کی حامل تحریروں کو بہ کثرت دیکھا جاسکتا ہے۔ زوال کے محکات کی پیش کش کی حامل ان تحریروں میں ایک قسم ان عہدوںے داران اور مشاہیر کی یاداشتوں اور روزنامچوں پر مشتمل ہے جنہوں نے اس عہد کی بد عنوانیوں اور بد عمالیوں کو اپنی آنکھوں سے دیکھا اور انھیں احاطہ قلم میں لا کر بعد میں آنے والوں کے لیے اس دور کی تاریخ کا ایک مستند مأخذ چھوڑ گئے۔ خان دواراں نواب ذوالقدر درگاہ قلی خاں سالار جنگ (۱۷۰۱ء۔ ۱۷۶۲ء) کی فارسی تصنیف مرقعِ دہلی اسی زمرے میں آتی ہے جو محمد شاہ کے عہد (۱۶۵۸ء۔ ۱۷۳۸ء) کی دہلی کی معاشرت کے کئی پہلوؤں کی واضح نشان دہی کرنے کے ساتھ ساتھ ایک ادبی دستاویز بھی ہے۔

نواب درگاہ قلی خاں دکن کے شہر اور گل آباد میں پیدا ہوئے۔ ان کے جدا علی خاندان قلی خاں نے ۱۷۳۰ء میں محل شہنشاہ شاہ جہاں کے عہد (۱۶۲۸ء۔ ۱۶۵۸ء) میں مشہد (ایران) سے بھرت کر کے ہندوستان میں سکونت اختیار کی۔ نواب درگاہ قلی خاں چودہ سال کی عمر میں ۱۷۴۲ء میں دکن کے خود مختار گورنر نواب نظام الملک

آصف جاہ (عہد حکومت: ۱۷۴۸ء۔ ۱۷۵۷ء) کے دربار سے نسلک ہوئے (۱) اور ۲۶۵۷ء تک سرکاری خدمات انعام دیتے رہے۔ نواب آصف جاہ نے ۱۷۳۸ء میں دہلی کی طرف سفر کیا تو درگاہ قلی خان بھی ان کے ساتھ تھے۔ یہ سفر جون ۱۷۳۸ء سے جولائی ۱۷۳۹ء تک تھا۔ قیام دہلی کے دوران نواب درگاہ قلی خان نے نادر شاہ (۱۶۸۸ء۔ ۱۷۳۹ء) کے دہلی پر حملہ (۲) کے نتیجے میں ہونے والی تباہی کو بھی دیکھا۔ انہوں نے اسی تاریخی سفر دہلی کی یادداشتیں مرقع دہلی میں تحریر کی ہیں۔

مرقع دہلی فارسی زبان میں لکھی گئی۔ اس کتاب میں اس عہد کی دہلی کے مشائخ، علماء، اشعار، ارباب نشاط اور شہریوں کا تذکرہ ہے۔ گویا یہ اٹھارویں صدی عیسوی کی دہلی کی سماجی اور تہذیبی زندگی کا اہم ترین مأخذ ہے۔ یہ تصنیف اس لیے بھی اہم ہے کہ اس میں جو معلومات فراہم کی گئیں ہیں وہ کہیں اور نہیں ملتیں۔ (۲) اس کتاب کی اہمیت کے پیش نظر اس کے کئی اڈیشن شائع ہوئے جب کہ اردو اور انگریزی زبان میں تراجم بھی منظر عام پر آئے۔ مرقع دہلی (فارسی متن) ۱۹۲۲ء میں حکیم سید مظفر حسین کے تاج پر لیں حیدر آباد کن سے شائع ہونے والے اڈیشن سے پہلی بار منظر عام پر آئی جب کہ حکیم سید مظفر حسین کے تاریخی اسناد اور تصاویر سے مزین طویل مقدومے میں نواب درگاہ قلی خان اور ان کے خاندان کے مفصل اور متمدد حالات قاری تک پہنچے۔ اب تک دستیاب منظوموں پر اس تصنیف کا نام مرقوم نہیں۔ حکیم مظفر حسین نے اس تصنیف کو مرقع دہلی کا خوب صورت نام دیا۔ (۳) ۱۹۳۳ء میں خواجہ حسن نظامی نے حکیم سید مظفر حسین کے فارسی متن کی اردو تصحیح مع حواشی آج سے دو سو برس پہلے نادر شاہی قتل عام کے وقت کی پرانی دہلی کے حالات کے عنوان سے کی۔ خواجہ حسن نظامی نے مرقع دہلی کے لفظ ترجمے میں جا بجا اپنے عہد کی دہلی کے مرقع محفوظ کر کے نواب درگاہ قلی خان کی دہلی سے ختم ہونے والی یا برقرار رہنے والی اشیا، روایات اور طور طریقوں کی تفصیلات فراہم کر دی ہیں۔ اس طرح زمانہ حال میں دہلی کا مشاہدہ کرنے والے قاری کے پیش نظر ماضی بعيد، ماضی اور حال کی تین صورتیں رہتی ہیں۔ مزید یہ کہ خواجہ صاحب کے خوش عناصر کو خذف کر دینے سے ہندوستان کی مسلم روایات کا یہ پہلو بھی قاری کے سامنے آ جاتا ہے کہ مغل عہد کی دہلی کی عیاشیوں کو مابعد عہدِ مغلیہ میوب سمجھا جانے لگا۔ یہی پہلو ایک نوزاںیہ مسلم مملکت کی مذہبی اساس کا ایک اہم سبب بنا۔ مرقع دہلی کا یہ تقیدی اڈیشن اردو ترجمے کے ساتھ شعبہ اردو، دہلی یونیورسٹی سے شائع ہوا۔ اس سے پہلے یہ کتاب خواجہ حسن نظامی کے روزنامے میں قطعاً رارچ چپ چکی تھی۔ ۱۹۲۹ء میں محبوب المطابع بر قی پر لیں، دہلی سے اسے دوسری بار شائع کیا گیا۔ ۱۹۸۸ء میں ڈاکٹر خواجہ عبدالحمید یزدانی کا شگفتہ اور سلیس اردو ترجمہ مع فارسی متن مکتبہ ایلفا براؤ، لاہور سے شائع ہوا۔ ۱۹۸۹ء میں پہلی بار ڈپٹی پہلو کیشنز دہلی (Deputy Muraqqa-e-Dehli: The Publicaion, Delhi) میں ڈاکٹر چندر شیکھر (Chander Sheichar) اور شاما مترaczanay (Shama Mitra Chenoy) کے نام سے منظر عام پر آیا۔ مترجمین

شامل ہیں۔ اس انگریزی اڈیشن کا ممتد مقدمہ، حواشی، دہلی کے نقشے، اس کی عمارت کے خاکے اور پروفیسر نور الحسن کا تحریر کردہ پیش لفظ انگریزی دان طبقے کے لیے خاص کی چیزیں ہیں۔ ۱۹۹۳ء میں انجمن ترقی اردو (ہند)، نئی دہلی نے ڈاکٹر خلیق احمد کا مرتبہ و مترجمہ مرقع دہلی کا تقیدی اڈیشن فارسی متن کے ساتھ شائع کیا۔

عظمیم کے مسلمانوں کے لیے مغلیہ سلطنت مسلم اقتدار کی علامت تھی۔ اس امر کے باوجود امور سلطنت و معاشرت میں دینِ اسلام کی روح کا عمل دخل ناپید ہو چکا تھا۔ مسلمانوں کی تہذیب و معاشرت میں دین سے روگردانی اور بے حیائی کا دور دورہ تھا۔ عبادات میں قبر پرستی، منفی تصوف اور کھیل تماشوں نے رواج پالیا تھا جب کہ معاشرت میں امر و پرستی اور شادبازی زیر کامل عیار رکھ رہے۔ مزید یہ کہ اس بے راہ روی پر فخر کیا جانے لگا اور اس اشرافیہ کی معاشرت کا جزو عظم قصور کر لیا گیا۔ افراد معاشرہ کی پیشتر تو انہیاں انھیں بے ہودہ اور لغو کاموں کی نذر ہونے لگیں۔ اعلیٰ شخصی خوبیوں کی بجائے زرق برق لباس اور متمول رہن سہن کو ترجیح دی جانے لگی۔ جب کسی معاشرے کی ترجیحات یہ ہوں تو زوال کی تکمیل تلقینی ہو جاتی ہے۔ خلیق احمد مرقع دہلی کے مقدمے میں مغلیہ سلطنت کی اسی زبoul حالی پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”دوزوال میں مغل حکومت کی حالت ایک ایسے مریض کی تھی جو جان کنی کے عالم میں ہو گرجے موت نہ آتی ہو۔ یہ تکلیف بادشاہ۔ امر اور عوام تک سب ہی کی زندگی کو اجرجن بنائے ہوئے تھے۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ان کی گردن پر ایک نکلی تواریکی ہوئی ہے جو کسی وقت بھی ان کے سر کو جسم سے علیحدہ کر سکتی ہے۔ جا گیرا طبقہ کے دست و بازو شل ہو چکے تھے۔ اس لیے سماج کے تمام افراد کے سامنے ایک ہی راستہ تھا اور وہ تھا فرار، زندگی اور اس کے تباہ حقائق سے فرار۔۔۔ مادی مشکلات میں جنسی آسودگی کچھ دیر کے لیے انسان کو سب کچھ فراموش کر دیتا ہے۔ جب مغل بادشاہ حالات کی تاب نہ لاسکے تو انہوں نے خود کو غرقی میں ناپ کر دیا۔“<sup>(۲)</sup>

درج بالا حالات ہندوستان کی اقتصادی زبoul حالی کا بھی پیش خیمہ ثابت ہوئے۔ غریب کے ہو سے کشید کی ہوئی دولت کو امر اور سلطنت کے عہدے داران عیاشیوں کی نذر کر کے مسلم حکومت کے زوال کے تابوت میں آخری کمبلیں لگا رہے تھے۔ تاریخ کے اس دور میں شاہ ولی اللہ دہلویؒ جیسے عظیم مصلح زوال کے اس پہلوکی نشان دہی اپنی تحریروں میں کر رہے تھے مگر ان کی کوششیں فوری طور پر بار آ درندہ ہو سکیں۔ ان حالات میں معاشری انتشار اور اخلاقی زوال کی رفتار تیز تر ہوتی چلی گئی، یہاں تک کہ محمد شاہ کے عہد میں بادشاہ نے خود کو رنگیلا، کھلوانا پسند کیا۔ اس رنگیلے بادشاہ کی دلی کو پیش نظر رکھتے ہوئے، نواب درگاہ قلی خاں نے مرقع دہلی میں سو عنوانات کے تحت مشاہیر کی رواداد، درگاہوں کی حالت، امرا کی مخالف، بازاروں کی رونق، امردانہ اور طوائفوں کے حالات بیان کیے ہیں، جو عبرت کے سامان لیے ہوئے ہیں۔ مصنف کا منفرد طرز تحریر ان حالات کی پُر تاثیر تجھمانی کرنے میں مدد و معاون ثابت ہوا۔ خواجہ حسن نظامی کے خیال میں مصنف نے اس کتاب کو اس طریق سے لکھا ہے جو بیسویں صدی کے

نصف اول تک تو عام طور پر مروج تھا مگر نواب درگاہ قلی خان کے زمانے میں اس طرز تحریر کا رواج نہ تھا۔ نواب درگاہ قلی خان نے نادر شاہی قتلی عام کے فوراً بعد یہ کتاب لکھی۔ ان کا آصف جاہ اول کے ساتھ شہری مسجد چاندنی چوک دہلی میں نادر شاہ کے پاس قتل عام بند کرنے لیے جانے (۵) سے ان کے عملی طور پر اس سانحے سے منسلک ہونے کا علم ہوتا ہے جب کہ مرقع دہلی میں اس بڑے واقعے کا ذکر نہ ہونے کے برابر ہے۔ صرف ایک جگہ کمال بائی کی اپنے فن میں مہارت کو اجاگر کرنے کے لیے نادر شاہی قتل و غارت گری کا ذکر سرسری طور پر تحریر کا حصہ بنے ہے۔ (۶) اس ضمن میں خلیق انجمن اپنے خیالات کا اظہار کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”نواب صاحب نے اس سماں کے تمام پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے لیکن نادر شاہ کے حملے اور اس

کے اثرات کا ذکر غالباً اس لینے نہیں کیا کہ وہ بہت دردناک تھا۔“ (۷)

جب کہ خواجہ حسن نظامی کے خیال میں نواب درگاہ قلی خان نے غالباً سیاسی مصلحت کے تحت نادر شاہ کی لوٹ مار کے واقعات کی تفصیل نہیں لکھی۔ پھر اہل ہند خصوصاً اہل دہلی کے رویوں پر حیرت کا اظہار کرتے ہوئے خواجہ حسن نظامی لکھتے ہیں:

”لیکن غور طلب یہ معاملہ ہے کہ اتنے بڑے تاریخی قتل عام کے بعد جس میں تین لاکھ دہلی والے قتل

ہو گئے تھے دہلی کی عیاشیاں اور بد اعمالیاں کم نہ ہوئیں تھیں اور یہ محض دہلی کی خصوصیت ہے۔ چنانچہ

غدرے ۱۸۵۷ء میں بھی گول باری کے باوجود دہلی کے باشندوں نے عیش و فرج تک نہیں چھوڑا تھا۔“ (۸)

گویا اس معاشرے کے عمومی رویے کو منظر رکھتے ہوئے یہ کہہ سکتے ہیں کہ دراصل یہ مسلمانوں کی اخلاقی حالت کا زوال ہی تھا جس نے درگاہ قلی خان کو نادر شاہی لوٹ و قتل و غارت گری کے واقعات لکھنے سے باز رکھا۔ اپنی عمومی نا اہلی کے سبب اہل ہند کو ترکی طرح آنکھیں بند کیے گئیں حالات سے انجام بننے رہنے ہی میں اپنی عافیت جانتے تھے۔ خوشی اس معاشرے کا مدعای تھی اگرچہ عارضی ہی کیوں نہ ہو۔ یہی وجہ تھی کہ اس سماج کے لوگ اس طرح کے درد ناک واقعات کو عدم اذہن سے محکرنا چاہتے تھے۔ یہ طرز فکر اور طرز زندگی زوال آمادہ سلطنتِ مغلیہ کا خاصہ رہا ہے۔ فاضل مصنف نے بھی اپنے عہد کی دلی اور گرد و نوح کی اہم شخصیات میں علماء، فضلاؤ حکما کو اپنی تحریر میں وہ جگہ نہ دی جو پیر و مرشد، قول، مغنی، سازندوں، نقابوں، مرثیہ خواں، امردوں اور طوائفوں کو دی ہے۔ امرد پرستی اور شاہد بازی کے ضمن میں مصنف درگاہ قلی خان کی دل چھپی پر خواجہ حسن نظامی کو بھی تشویش ہے۔ لکھتے ہیں:

”غور طلب بات ہے کہ مصنف صاحب ہر شخص کے تذکرے میں خوش جمال بڑوں کا ذکر ضرور

کرتے ہیں۔ اس کی وجہ یا تو یہ ہے کہ وہ خود بھی سادہ رخنوں کے دل داداہ تھے اور یا اس زمانے

میں ساری دہلی اس بلا میں بتا تھی۔“ (۹)

ناگل کی کیفیت کا ذکر کرتے وقت نواب درگاہ قلی خان کا یہ لکھنا، ”غرض خوشی و شادمانی کا خوب سامان ہوتا ہے اور کئی چیزیں اختراع کی جاتی ہیں۔ اللہ تعالیٰ تمام دوستوں اور احباب کے نصیب کر۔“ (۱۰) زینت بائی کے بیان میں یہ

لکھنا، ”اس کی محبت میسر آنے کا امکان کم ہے، کاش کہیں سے کوئی راہ پیدا ہو جاتی۔“ (۱۱) اس بات کا غماض ہے کہ نواب درگاہ قلی خاں خود بھی ان محافل کے دلدادہ تھے۔ اسی سبب ان کی اس تصنیف میں دلی کی اس غیر اخلاقی حالت کو زیادہ پذیرائی ملی۔ زیرِ بحث تصنیف سے ان خرافات کی دلچسپ امثال اور خواجہ حسن نظامی کے بیان کردہ حقائق اور تبصرے قاری کے لیے عبرت کا سامان لیے ہوئے ہیں۔ خلد منزل قطب الدین محمد معظم شاہ عالم مناطب بہ بہادر شاہ (۱۲۳۷ء۔ ۱۲۴۱ء) کی قبر درگاہ حضرت خواجه قطب الدین بنخیار کا لیٰ (متوفی: ۱۲۳۷ء) کے قرب میں ہے۔ اس پاکیزہ مقام پر ان کے عرس میں ظہور پذیر ہونے والے نامناسب حالات کے بیان میں درگاہ قلی خاں لکھتے ہیں:

”عشرت کرنے والے اپنے محبوبوں کے ساتھ ہر گوشہ و کنار میں دست در بغل، اور ہر کوچ و بازار

میں عیاش لوگ نفسانی خواہشات کے ہول میں رقص کنائ، مے خوار مختسب کے خوف سے بے

پرواسیہ مستی کی تلاش میں اور شہوت کے طالب لوگ کسی مراجحت کے وابھسے بے نیاز شاہد پرستی

میں سرگرم۔ زاہدوں کی توبہ تڑوانے والے نو خیر لوٹدوں کا ہجوم اور ہرن کی آنکھوں والے حسین

لڑ کے بے مثال عشق کی وجہ سے صلاح اور راستی گفتار کی بنیاد کو درہم برہم کرنے والے۔ جہاں

تک نگاہ پرواز کرتی ہے کسی نہ کسی چہرے پر مائل ہوتی ہے اور جب تک آنکھ کھلے وہ کسی نہ کسی گیسو

کے فتر اک میں پھنس جاتی ہے۔ اس کا نوح کچھ اس ڈھنگ کا کہ فاسقوں کی ایک دنیا اپنی دلی

آرزو پاتی ہے اور خباثت کے سامان اس حد تک کہ فاجر لوگوں کی کثرت فائدہ اٹھاتی ہے۔ جب

تک کوئی اپنے حال کی خبر لے کوئی نہ کوئی لوٹنا چشمک زنی کر دیتا ہے اور جب تک آنکھ چرانغ

روشن کرے کوئی عورت پیام بھیج دیتی ہے۔“ (۱۲)

خلد منزل کے عرس کے ذکر کے بعد خواجہ حسن نظامی لکھتے ہیں:

”افسوں ہے کہ نادر شاہ کی نوٹ اور قتل عام کے بعد بھی دہلی والوں کی سیکاریاں کم نہ ہوئیں تھیں

اور وہ ایسے تبرک مقام پر صحیح ہو کر یہ حرکتیں کرتے تھے اور اب بھی پھول والوں کی سیر

میں ایسی ہی سیکاریاں وہاں ہوتی ہیں۔“ (۱۳)

میر مشرف جیسے شریف انسان کے بیٹھے میر کلوکی مصروفیات کے بارے میں نواب درگاہ قلی خاں لکھتے ہیں:

”... شاید دربار کے تمام اکابر اور ارباب نشاط کو مدعا کر کے صلائے عام دیتا ہے۔ چوں کوہ خود

بھی جوان ہے اس لیے تمام نگین مزان امیرزادے اس کا دل رکھنے کی خاطر عیش و عشرت کا پرا

ساز و سامان لے کر وہاں آتے اور حصیناً نہیں بھی ساتھ لاتے ہیں۔ ہر درخت کے نیچے، ہر نہال کے

زیر سایہ اور ہر چمن کے گوشہ و کنار میں تروتازہ پھولوں کی مانند رنگارنگ نیچے نصب کیے جاتے ہیں

اور جر عنوشی کا سامان ہوتا ہے۔ ساری ساری رات ہر جگہ رقص کی محفل جنمی اور ہر طرف سرور کے

ساتھ رنگارنگ کھانوں کا اہتمام ہوتا ہے۔۔۔ نفسانی مرغوبات اور لذات میں سے جس چیز کی بھی

آرزو کرو سب کچھ مہیا ہے لیکن اس کے لیے پیسا اور واقعیت درکار ہے۔” (۱۴)

جائے عبرت ہے کہ مغلیہ سلطنت کے زوال کے ساتھ ہی اس جگہ کی رونقیں بھی قصہ پار یہ ہوئیں۔ خواجہ حسن نظامی کو اس مقام کی ویرانی نے یہ کہنے پر مجبور کر دیا:

”... یہ جگہ بالکل ویران ہے اور جہاں ایسی خرافات ہوتی ہوں اس کو ویران ہی ہو جانا

چاہیے۔“ (۱۵)

خان دوراں نے چوک سعداللہ خان کی کیفیت کا ذکر کرتے ہوئے اس زمانے کی زرپرستی کی تصویر بھی ہمارے سامنے رکھ دی ہے۔ خوش رو لوگوں کا قصہ ہو یا قصہ گویوں کا شور، اہل طمع کا وعظ ہو یا ستارہ شناسوں اور رمالوں کی فن کاری، خوش بیانی سے رقم اینٹھنے والے حکیموں کی صدائیں ہو یا ناقلوں اور شراب فروشوں کی آوازیں، نو خیز امردوں کی پُر نگاہی ہو یا خوش و طیور فروشوں کی چوب زبانی، ہر فن کا ماحرہ اپنے فن کا مظاہرہ کئے احقوں، کوچل دے رہا تھا۔ ان متاثرین میں سادہ دیہاتی لوگوں سے لے کر بڑے بڑے امرا بھی شامل تھے۔ (۱۶) ۱۸۵۷ء کی جگہ آزادی میں اردو گرد کے تمام محلے مسمار کر دینے کی وجہ سے چوک سعداللہ کا نام و نشان مٹ گیا (۱۷) اور اس چوک سے متعلق پیشے بھی ناپید ہو گئے مگر بقول خواجہ حسن نظامی:

”تقریر کرنے والے حکیم اب بھی دہلی کے چوک اور جامع مسجد کے قریب نظر آتے ہیں اور اب

بھی اس قسم کے شرمناک امراض کی نسبت ان کی تقریریں ہوتی ہیں اور ایسے فرش الفاظ میں وہ

امراض کی کیفیت بیان کرتے ہیں کہ کوئی سمجھیدہ مزانج آدمی وہاں کھڑا نہیں ہوتا۔“ (۱۸)

میرزا منوں نے تو اپنی سرگرمیوں کے سبب فاشی کے ضمن میں استاد کا درجہ حاصل کر لیا تھا۔ اس کی کارگزاریوں کے بیان میں نواب درگاہ قلنی خان لکھتے ہیں:

”اس دور کے امیرزادوں میں سے اور حکاریوں (امرد پرستی وغیرہ) کے اس فن میں یہ گانہ روزگار

ہے۔ اکثر امیرزادے اس علم کے اہم احکام اس سے سیکھتے اور اس کی شاگردی پر فخر کرتے ہیں۔

وہ اس محفل کا شیرازہ اور اس ہم صورت بزم غلام کی تنظیم و انتظام کا باعث ہے۔ اس کا گھر بیشت

خدا ہے اور اس کا شانہ پری زادوں کا مجتمع۔ جو بھی رکنیں نو خیز چھوکر اس کی محفل سے متعلق نہیں

ہے وہ بیکار حضن اور جو بھی نہ کہیں اور وہ اس کے جمیع سے وابستہ نہیں ہے وہ ساکھ کے زیور سے محروم

ہے۔ اس کی مجلس حسینوں کا دارالعیار ہے اور اس کی بزمگل رخوں کی آزمائش کی کسوٹی ہے۔ جب

تک حسن کے ریزہ کی نقی دی اس کی بزم کی نکال کی طرف رجوع نہیں کرتی، کامل عیار قرار نہیں

پاتی، بے شک وہ خالص سونے ہی کی مانند کیوں نہ ہو۔ اسی طرح جمال کی چاندی جب تک اس

مجموع کی کھٹالی میں سے گزر نہیں جاتی، چاندی نہیں کھلتی بے شک وہ نقرہ خالص کھلتی

پھرے۔“ (۱۹)

کسل پورہ جو کہ فتن و فنور کا گڑھ ہے اور اسے اپنے وقت کے بازارِ حسن ہونے کا درجہ حاصل ہے۔ اس کی کیفیت کا ذکر کرتے ہوئے مصنف لکھتے ہیں:

”کسل سنگھ شای ہزاری امراء میں سے ہے۔ ثروت و دولت کے لحاظ سے اپنے معاصرین اور اقران و امثال میں صاحب افتخار و شوکت ہے۔ اس نے بڑے ہی پُر تکلف انداز میں ایک پورہ (بستی) آباد کیا ہے جس میں ہر قسم کی بازاری طوائفیں اور فواحش، کمال زادیاں (کٹنیاں) ہیں وہاں مہیا کی گئیں ہیں، نیزان کی پشت پناہی میں اس نے ارباب عیش و نشاط اور حرام کاریوں کے دل دادہ احباب کو جگدے رکھی ہے۔ کثرت جمعیت کے سبب مختسب کی بہت نہیں کہ اس بستی کے قریب سے گزر سکے۔ یہاں اس کی قوت احتساب بھی جواب دے جاتی ہے۔“ (۲۰)

اس مقام عبرت فراموش کے بارے میں مزید لکھتے ہیں:

”یہاں کی ہوا شہوت آمیز اور فضنا باغ الگیز ہے؛ خاص طور پر شام کے قریب تو طرف بھیڑ ہوتی ہے اور عجیب ہنگامہ برپا ہوتا ہے۔ ہر مکان میں رقص ہوتا ہے اور ہر جگہ گانجا بن جانا چاری ہے۔ اہل فتن و فنور کسی مخالفت اور مراجحت کے بغیر اس بستی کی طرف نکل جاتے اور دامن شہوت کو آتشک و سوزاک کی گل چینی سے بھر لیتے ہیں اور کچھ عرصہ خمیازہ بھگت کر پھر سے مشغول ہو جاتے ہیں۔

غرض یہ ایک طرف کارگاہ اور ایک عجیب تماشاگاہ ہے۔“ (۲۱)

خواجہ بست اسد خانی کے محل سے متصل صاف سترے اور روشن احاطے میں ناگل نام کے ایک صاحب کمال دن ہیں، جن کے مزار پر صحیح سے شام تک ہونے والی سرگرمیاں اس عہد کی دل کی عمومی بے راہ روی اور مادر پدر آزادی کی بدترین مثال ہیں۔ نواب درگاہ قلی خاں لکھتے ہیں:

”ہر ماہ کی سات تاریخ کو دہلی کی عاشق مراجع عورتیں خوب بن سنوار کر دہاں زیارت کے لیے جو حق در جو حق آتی ہیں اور سامان مسرت کرتی ہیں، جب کہ درحقیقت ان کا مقصد کچھ اور ہی ہوتا ہے۔ ان اشخاص کے ساتھ مل کر جوان عورتوں سے وابستہ ہوتے ہیں، خوب رنگ رلیاں منانی ہیں۔ بہت سے اہل تجیری اور اجنبی قسم کے لوگ اس گروہ کے قبول و انتخاب کی امید میں خود کو گل ہائے چمن کی صورت تردد تازہ و حسین بنا کر اس جلوہ گاہ میں حاضر ہوتے ہیں۔۔۔ ایسی جگہ کی جو خصوصیات تباہی ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ اگر کوئی اجنبی اس نذہت کدہ میں داخل ہو تو اسے فوراً ساتھ مل جاتی ہے۔“ (۲۲)

مغنى، امردار طوائفیں بازاروں کی بھی زینت بننے ہوئے ہیں۔ ان کی ادائیں گھروں کی بربادی کا باعث ہیں۔ ان کے ہنر میں وہ لذت ہے کہ لوگ خریدنے کی ضروری چیزوں کو چھوڑ کر تفریح کی طرف راغب ہو جاتے ہیں اور اپنی

پنجی ان ہر مندوں پر لٹا کر گھاٹا کھاتے ہوئے گھروں کو جاتے ہیں۔ یہ بتاہی کیوں نہ ہو؟ جب ہنر کی یہ کیفیت ہو:

”بیگم دہلی میں مشہور و معروف ہے۔ کہتے ہیں کہ پاجام نبیں پہننے اور بدن کے نچلے حصے کو نشاں کے قلم کی رنگ آمیز یوں سے پاجامے کی کاٹ کے مطابق رنگین کر لیتی ہے۔ کم خواب کے بند روی تھاں میں چھپے گل و برگ سے ذرا بھی مختلف نہ ہونے دیتے ہوئے قلم سے بنالیتی ہے۔۔۔ پاجامے اور اس کے رنگ میں ذرا بھی فرق نہیں کیا جاسکتا۔ جب تک پرده خود نہ اٹھائے کسی کا فہم بھی اس صنعت کو سمجھنیں پاتا۔ چوں کہ ندرت اور چنہبے سے خالی نہیں ہے اس لیے دلوں کو اس کی یہ ادامر غوب ہے۔“ (۲۳)

اعظُم خان جوفدوی خاں کا بیٹا، خان جہان بہادر عالم گیری کا بھانجہ اور عظیم الشان امراء میں سے تھا، کے ذکر میں نواب درگاہ قلی خاں لکھتے ہیں:

”اپنی رنگیں مزا جی اور راگ میں مہارت کے سبب برصغیر کے مطربوں کا مذہب ہے۔ امرد پسند طبع کا مالک اور مزا جا سادہ رہوں پر مررتا ہے۔ اس کی جا گیروں کی آمد نی انہی اللہوں تملوں اور اس گروہ پر اٹھتی ہے اور اس کے روزگار کا حصل (جو کچھ حاصل ہو) اس طبق کی خاطر تو واضح پر صرف ہو جاتا ہے۔ جہاں کہیں سے بھی اسے رنگین لوٹے کی خبر ملتی ہے اپنے حسب خواہش اسے اپنے دامِ رفاقت میں پھانس لیتا، اور جس طرف سے بھی اسے سادہ رہو کا پیام ملتا ہے، اسے احسان کے جال میں ٹھیک لیتا ہے۔ اس گروہ کے بہت سے لوگ (لوڈے) اس کی مناسب کوششوں سے اچھے منصب پر فائز ہو کر اس کے انہیں بننے ہیں۔ بعض نے اس کی غالگی مراعات ہی پر اکتفا کر کے اس کی مخلص نشاط کو روشنی بخشی ہے۔۔۔ مختصر یہ کہ جہاں کہیں بھی کوئی سبزہ رنگ (سانو لا سلونا، سانو لا سلونی) نظر آتی ہے اسے عظُم خان سے نسبت ہے اور جہاں کہیں کوئی نو خط جلوہ افزوز ہے وہ اس عظیم الشان کے داہنگان میں سے ہے وہ ان گل رخوں کے خال کے پرتو سے اپنے بڑھاپے کی صح کو ختاب کرتا ہے اور زمانے کی کم فرمحتی کے خیال سے فرصت حیات کو فضائی لذتوں کے حصول میں تیزی سے صرف کر رہا ہے۔“ (۲۴)

اعظُم خان جیسے لوگوں کے کردار کو برصغیر میں مسلم سلطنت کے زوال کے اسہاب کے تناظر میں دیکھتے ہوئے خواجہ حسن نظامی لکھتے ہیں:

”اعظُم خان جیسے لوگوں نے قوم و ملک کی حکومت بھی برآد کی اور خود بھی ایسے نابود ہوئے کہ کوئی ان کی قبر کا نشان بھی نہیں جانتا اور نہ ان خوب صورت عورتوں اور خوش جمال بڑکوں کا کہیں نام و نشان باقی ہے۔ فانظر کیف کان عاقبة الزنا واللواطہ (دیکھو زنا اور لواطہ کیسا برا انجام ہوا۔)“ (۲۵)

اعظم خان کے بعد میاں منو کے حالات پڑھ کر تو خواجہ حسن نظاری، نواب درگاہ قلی خان کے بیان کردہ چشم دید حالات پر ہی بے یقین کا اظہار کرنے لگتے ہیں۔ اس وقت کے مسلمانوں کی اخلاقی حالت پر افسوس کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ابھی تیری پناہ۔ اعظم خان کے بعد میاں منو کا حال پڑھ کر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دوسرا برس پہلے دہلی میں جو تھا وہ گویا اُردو زبان کے اس مقولے کا مصدق تھا کہ ”لکھا میں جو ہے وہ باون گز کا ہے“، نواب صاحب نے اپنے چشم دید حالات لکھے ہیں اس لئے انکار کرنا تو مشکل ہے تاہم یہ شک کیا جاسکتا ہے کہ نواب صاحب نے نہ کنکن ہے شاعرانہ مبالغہ سے کام لیا ہو۔“ (۲۶)

مگر پھر اس نتیجے پر پہنچتے ہیں:

”جب بادشاہ رنگیلے بیماشہور تھے تو ان کے وزیر اور امیر اور عام و خاص اور عالیاً کے افراد جس قدر رنگیں مزاج ہوں کم ہے۔ بادشاہوں کا اثر رعایا پر ہر جگہ پڑتا ہے۔“ (۲۷)

گویا اس عہد کے ہندوستان کے پایہ تخت دلی کی اخلاقی پستی دیدنی تھی۔ صرف وضع داری اور ظاہر پرستی کو اخلاق کا نام دے رکھا تھا۔ مسلم معاشرے میں ایسی عادات و روایات رواج پائی چھیں جن سے افراد معاشرہ کے مزاج میں عمومی طور پر ابتدال اور لا دینی کے عناء صرگمہ پائی گئی تھے۔ ڈراموں کا نام دین رکھ دیا گیا تھا جب کہ اہل دلی دین کی روح سے بے بہرہ تھے۔ شاہد پرستی کے اس قدر دل دادہ تھے کہ آزادانہ طرب و نشاط کی مخالف کا انعقاد ہو رہا تھا۔ ساز و نگہ کے اس قدر شوقین کا اندھے اور بے ساز بھی اپنی دھن میں پیٹ کوڈھوک بنائے اس ہنر سے بخار ہے ہیں کہ طوائفیں اس سازشکم کے ساتھ رقص کنائیں ہیں۔ (۲۸) ان حالات میں ہندوستان کی مسلم سلطنت کا زوال یقینی تھا۔

زوال کے اسباب پر وحشی ڈالنے کے سبب خواجہ حسن نظاری مرقع دہلی کی اہمیت کے معرفت ہیں۔ لکھتے ہیں:

”... نواب صاحب کا یہ تذکرہ اس قابل ہے کہ مسلمانوں کی مرحم تہذیب کا مرقع سمجھ کر ہر مسلمان اپنے پاس رکھے اور جب ہنسنے ہنسنے جی بھرجائے تو اس کو دیکھ کر اپنی فاش شدہ بزم کو یاد کر کے دو آنسو بھالیا کرے۔“ (۲۹)

کم و بیش یہی اخلاقی کیفیت اور بے راہ روی آج بھی مسلم معاشروں کا خاصہ ہے۔ آج بھی فاشی کا مقام افضل تر ہوتا جا رہا ہے۔ آج بھی چشم و گوش کی تسلیکین ہمیں عزیز تر ہے۔ آج بھی کاذب، خائن اور لوٹ مچانے والے کی میٹھی زبان اخلاق کھلا رہی ہے۔ بالوں کے دھنی اہم ہو گئے ہیں اور صلاحیت بے بس ہو کر اپنے بے کار قرار دیے جانے پر حیران و ششدرون وحہ کنائیں ہے۔ آج بھی بزرگ اور عہدے دار ان خوشامد بھرے سلاموں کی خاطر ملک کی ترقی کو دا اور پر لگائے، آئندہ آنے والی نسلوں کے نقصانات کو نظر انداز کرتے ہوئے اپنی انا کی تسلیکین میں مشغول ہیں۔ آج بھی مسلم معاشروں کی بُنُت میں دین صرف برائے نام ہی شامل ہے۔ آج بھی دین کے اتنے شیئِ متعارف کرادیے گئے ہیں کہ عقل انسانی قرطاسِ ہستی کے بھول بھلیاں میں گم ہے۔ ان حالات میں مرقع دہلی اور اس قبلی کی دیگر تصاویف سے نئی نسل کی آگاہی امر لازم معلوم ہوتی ہے۔

## حوالہ جات:

- ۱۔ اسد علی خاں تھنا اور گل آبادی، گل عجائب، (اور گل آباد کن: انجمن ترقی اردو، ۱۹۳۶ء) ص ۵۰
- ۲۔ خلیق انجم (مترجم)، مرقع دہلی (نئی دہلی: انجمن ترقی اردو (ہند)، ۱۹۹۳ء) ص ۲۶
- ۳۔ ایضاً، ص ۹
- ۴۔ ایضاً، ص ۲۱
- ۵۔ خواجہ حسن نظامی (مترجم)، پرانی دہلی کے حالات (ترجمہ و تلخیص مرقع دہلی)، (دہلی: محبوب المطابع بر قی پریس، ۱۹۲۹ء) ص ۳، ۵
- ۶۔ خواجہ عبدالحمید یزدانی (مترجم و مترجم)، مرقع دہلی، (لاہور: القابر اولو، ۱۹۸۸ء) ص ۹۸
- ۷۔ خلیق انجم (مترجم)، مرقع دہلی، ص ۲۲، ۲۳
- ۸۔ خواجہ حسن نظامی (مترجم)، پرانی دہلی کے حالات، ص ۱، ۵
- ۹۔ ایضاً، ص ۳۸
- ۱۰۔ خواجہ عبدالحمید یزدانی (مترجم و مترجم)، مرقع دہلی، ص ۵۰
- ۱۱۔ ایضاً، ص ۹۵
- ۱۲۔ ایضاً، ص ۲۰، ۲۱
- ۱۳۔ خواجہ حسن نظامی (مترجم)، پرانی دہلی کے حالات، ص ۱۸
- ۱۴۔ خواجہ عبدالحمید یزدانی (مترجم و مترجم)، مرقع دہلی، ص ۲۲، ۲۳
- ۱۵۔ خواجہ حسن نظامی (مترجم)، پرانی دہلی کے حالات، ص ۲۰
- ۱۶۔ خواجہ عبدالحمید یزدانی (مترجم و مترجم)، مرقع دہلی، ص ۲۳، ۲۲، ۲۵
- ۱۷۔ خواجہ حسن نظامی (مترجم)، پرانی دہلی کے حالات، ص ۲۲
- ۱۸۔ ایضاً
- ۱۹۔ خواجہ عبدالحمید یزدانی (مترجم و مترجم)، مرقع دہلی، ص ۳۸
- ۲۰۔ ایضاً، ص ۲۹
- ۲۱۔ ایضاً
- ۲۲۔ ایضاً، ص ۵۰
- ۲۳۔ ایضاً، ص ۹۲
- ۲۴۔ ایضاً، ص ۳۷

- ۲۵۔ خواجہ حسن نظامی (مترجم)، پرانی دہلی کے حالات، ص ۳۸
- ۲۶۔ ایضاً، ص ۳۹
- ۲۷۔ ایضاً، ص ۴۰
- ۲۸۔ خواجہ عبدالحمید یزدانی (مترجم و مرتب)، مرقع دہلی، ص ۸۱
- ۲۹۔ خواجہ حسن نظامی (مترجم)، پرانی دہلی کے حالات، ص ۹۲

### مأخذ:

- ۱۔ انجم، خلیق (مرتب و مترجم)۔ مرقع دہلی، نئی دہلی: انجمن ترقی اردو (ہند) ۱۹۹۳ء۔
- ۲۔ تمہنا اور نگ آبادی، اسلام علی خاں۔ گل عجائیب، اور نگ آباد دکن: انجمن ترقی اردو، ۱۹۳۶ء۔
- ۳۔ حسن نظامی، خواجہ (مترجم)۔ پرانی دہلی کے حالات (ترجمہ و تلخیص مرقع دہلی)، دہلی: محبوب المطابع بر قریب لیک، ۱۹۳۹ء۔
- ۴۔ عبدالحمید یزدانی، خواجہ (مترجم و مرتب)۔ مرقع دہلی، لاہور: الفابر اوو، ۱۹۸۸ء۔

