

قیوم نظر کی شعری ہمیشہ - تحقیق و تقدیم کی روشنی میں

ڈاکٹر ایوب ندیم، ایسوی ایٹ پروفیسر شعبہ اردو، گورنمنٹ کالج آف سائنس وحدت روڈ، لاہور

Abstract

In poetry, Form is a patron in which any topic or idea is shaped. Qayyum Nazar is a modern poet and one of the pioneers of Halqa Arbab-e-Zauq. He also worked prominently in transforming the western forms of poetry into Urdu along with Noon Meem Rashid and Meeraji. It was essential for him to adopt this patron because whatever he wanted to convey and the way he wanted to express, was only possible through these forms. Qayyum Nazar has evolved most of these poetic forms from the existing forms of Urdu. But it must be kept in mind that some forms are modern like Stanza, Blank verse, Free verse and their allied forms. These forms and their usages are discussed in this dissertation. So, we can say that Qayyum Nazar maintains his individuality through the use of images, symbols, metaphors and modern poetic forms.

ہیئت کے لغوی معنی: حالت، صورت یا "ساخت" ہیں۔ فرہنگ آصفیہ (۱) اور نور اللغات (۲) میں

اس کے معانی کچھ اس طرح بیان کیے گئے ہیں:

(۱) صورت، شکل، چہرہ مہرہ۔

(ب) ڈول، ساخت، بناؤٹ، درج

(ج) حال، حالت، کیفیت، ڈھنگ، طور، طریق

انگریزی زبان میں ہیئت کے لیے Form کا لفظ مستعمل ہے۔ اصطلاح تحریر میں ہیئت سے مراد وہ شعری سانچہ ہے، جس میں کسی موضوع یا خیال کو ڈھلا جاتا ہے۔ حفیظ صدیقی شعری ہیئت کی وضاحت ان الفاظ میں کرتے ہیں:

"کسی نظم کا وہ خارجی پیکر، جو نظام قوانی، مصرعون یا بندوں کی تعداد، مصرعون کے طول کی

کیسانیت یا عدم کیسانیت، کسی مصرع یا شعر کی تکرار اور کسی وزنِ خاص کی شرط وغیرہ سے

میں ہوتا ہے” (۳)

جب کہ ڈاکٹر سید عبداللہ بیت کو تجربے کے تابع سمجھتے ہیں۔ اُن کا موقف ہے:

”تجربہ جب اظہار کے قالب میں ڈھلتا ہے تو عموماً اپنی بیت، وزن، آہنگ اور صورت خود

اپنے ساتھ لاتا ہے، لیکن اس صنای میں شاعر کے شعور کو بھی دل ہوتا ہے۔“ (۴)

بیسویں صدی میں مغربی شاعری کے زیر اثر نہ صرف اردو نظم کے موضوعات میں تنوع پیدا ہوا اور طرز اظہار میں تبدیلی آئی، بل کہ مغرب سے آنے والی نئی نئی ہمیشہ بھی اختیار کی گئیں، جس سے اردو شاعری نئے طریق کا را اور نئے طریق احساس سے آشنا ہوئی۔ اس میں پابند اور غیر پابند، دونوں طرح کی نظموں کے تجربے کیے گئے۔ پابند نظموں کے حوالے سے اسٹائیٹ (Stanza) اور سانیٹ (Sonnet)، جبکہ غیر پابند نظموں کے ضمن میں نظم مura (Bland Verse) اور آزاد نظم (Free Verse) کی ہمیشہ خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔

قیوم نظر جدید اردو نظم کے ایک اہم شاعر ہیں اور اس لحاظ سے اور بھی قابل قدر ہیں کہ جب مغربی شاعری کی نئی ہمیشوں کو اردو میں منتقل کرنے اور انہیں فروغ دینے کے لیے ان مراشد اور میراجی نے اسے ایک تحریک کی شکل دی تو قیوم نظر بھی اس میں پیش پیش تھے۔ نئی نظم کی صورت گری حلقة ارباب ذوق کا مطبع نظر بن گیا تھا اور حلقة میں میراجی کے بعد جس شخصیت کو تطبیقی سطح پر سب سے زیادہ اہمیت حاصل تھی، وہ قیوم نظر تھے۔ قیوم نظر نے نہ صرف نظم کے موضوعات میں اضافہ کیا، بل کہ فطرت کے استعاروں، علامتوں اور تمثاویں کی مدد سے ایک منفرد شعری اسلوب بھی اختیار کیا اور اپنی نظموں میں ہیئت کے گوناگون تجربے کیے۔ اُن سے پہلے عظمت اللہ خاں قافیہ اور ردیف کے حوالے سے اجتہادی روشن اختیار کر چکے تھے۔ عظمت اللہ خاں نے اردو کے مروجہ علم عروض اور ہندی نظام اوزان ”پنگل“ کے ارتباٹ سے ایک نئے طرز پر گیت بھی لکھے اور یوں موسیقیت کا ایک نیا انداز متعارف کرایا۔ حفیظ جالندھری نے بھی اپنے گیتوں کو ہندی لفظیات سے ہم آہنگ کیا اور مصروعوں میں اندر وہنی قوانی کے صوتی تکرار سے غناہیت پیدا کی۔ قیوم نظر کے ہم عصر شاعروں میں ن مراشد نے اردو کی مروجہ بخروں سے بغاوت کرتے ہوئے نہ صرف آزاد نظم کا تجربہ کیا، بل کہ اُس کی ہمیشوں کو متنوع بھی بنایا۔ میراجی ہمیشہ تجربوں کے پہلو بہلو جدید مغربی شاعروں کے اسلوب اور قدیم ہندوستان کے تہذیبی عناصر کو بھی اپنی شاعری کا حصہ بنارہے تھے۔ مجید امجد نے ارکان بھر کے بست و کشاد اور اندر وہنی قوانی سے آہنگ کے نئے تجربے کیے، جب کہ مختار صدقی نے کلاسیک موسیقی کے بعض سروں پر نظمیں لکھیں۔ نظم مura، سانیٹ اور آزاد نظم کی ہمیشوں سے نمو پذیر ہونے والی شعری اظہار کی مختلف صورتیں انہی تجربات کا تسلسل ہیں۔ مسعود حسن رضوی ادیب کہتے ہیں کہ ہیئت کی اہمیت مواد سے کم نہیں، بل کہ کچھ زیادہ ہی ہے۔ (۵) قیوم نظر کے نزدیک بھی یہ نئی ہمیشہ اس لیے اہم تھیں کہ وہ جو کہنا چاہتے تھے اور جس طرح کہنا چاہتے

تھے، وہ نئی ہمیکوں کے ذریعے ہی ممکن تھا۔ یہ بات پیش نظر ہے کہ شعری بیت کا تعلق شاعر کی داخلی کیفیت سے ہوتا ہے اور اُسی کی مناسبت سے شاعر اپنے خیال کو منتقل کرتا ہے۔ ایسی ناگی لکھتے ہیں:

”شاعر جب یہ محسوس کرتا ہے کہ اس کے تجربات کے لیے موجودہ ہمیکوں میں سے کوئی ایک بھی ساتھ نہیں دے سکتی۔۔۔ تو وہ نئی ہمیکوں کی تخلیق کرتا ہے یا مروجہ ہمیکوں کے امتحان سے کوئی نئی بیت وضع کرتا ہے یا پھر ان زبانوں کی شعری ہمیکوں سے استفادہ کرتا ہے جو تمدنی، سیاسی یا کسی اور وجہ کی بنا پر اس کی زبان سے قریب ہوتی ہیں۔“ (۶)

القوم نظر نے زیادہ تر ہمیکیں اردو کی مروجہ ہمیکوں کے امتحان سے تشکیل دی ہیں، تاہم کئی نظمیں نی ہمیکوں میں بھی ہیں، جن کی صورت پذیری ایک بند کے مصروعوں میں ارکان کی تعداد لگھانے اور بڑھانے کے ساتھ اندر وہنی قوانی، لفظوں کے صوتی تکرار اور مصروعوں کی نئی ترتیب سے ہوئی ہے۔ ریاض احمد ان ہمیکی تجربوں کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”وزن کے یہ گوناگوں تجربے انوکھے ضرور ہیں، لیکن عجیب بات یہ ہے کہ ان کا تاثر کوئی ہنگامہ پیدا نہیں کرتا۔ اکثر مقامات پر یہ محسوس بھی نہیں ہوتا کہ ہمارے سامنے مروجہ اوزان سے کوئی مختلف چیز پیش کی جا رہی ہے۔“ (۷)

القوم نظر کے ہمیکی تجربات کا دائرہ بہت وسیع ہے، جدید نظم کے بہت کم شاعر ایسے ہیں، جنہوں نے اتنی تعداد میں یہ تجربے کیے ہیں۔ وہ عام طور پر عرض کی پابندی کرتے ہیں، لیکن بندوں میں مصروعوں کی تعداد کو ایک نئی ترتیب کے ساتھ پیش کرتے ہیں اور کسی بحر کی من و عن پابندی کی بجائے اُس کے کسی رکن یا ارکان سے نیا آہنگ پیدا کرتے ہیں۔ مثال کے طور پر ان کی نظم ”کوئل سے“ (۸) کا ایک بند دیکھیے۔

دیار غم
معنی دیار غم

کہاں سے پھر ہوئی بلند تری صدائے درد مند

جمود پاش بے قرار
الم فرا طرب فگار
چکر گداز کیف بار

حسینہ سیاہ پوش نہ بن حریف عقل و ہوش
خموش ساز غم خموش خموش سوز دل فروش
معنی دیار غم
نہ جان کر ثارغم

یہ تیرہ مصروعوں کا ایک بند ہے۔ اس بند کا آغاز ایک مختصر ترین مصرع ”دیا غم“ سے ہوا ہے لیکن اگلے مصروعوں میں بحر کے ارکان کی تعداد بڑھ گئی ہے، پھر یہ تعداد پورے بند میں یکساں رہتی ہے۔ چار بندوں پر مشتمل اس نظم کے ہر بند میں بھی بیت استعمال کی گئی ہے۔ اس نظم کا ایک اور وصف یہ ہے کہ ہر بند دلفظی ترکیب پر اختتام پذیر ہوا ہے۔ اسی ترکیب سے اگلے بند کا آغاز ہوتا ہے۔ یہ نظم ہمیشی اعتبار سے حفظ جاندہری کی بعض غنائی نظموں سے قدرے مماثل ہونے کے باوجود ان سے امتیاز بھی رکھتی ہے۔

ایک اور نظم ”بے حس تماشائی“ (۹) میں مصروعوں کی تقسیم کچھ اس طرح کی جاسکتی ہے: پہلے چار مصرع، پھر دو، پھر تین، پھر چھ اور آخر میں دو مصرعے ہیں۔ اس کے مصروعوں کی ترتیب کا گزشتہ نظم ”کوکل سے“ سے تقابل یکی ہے، اس کا انداز بالکل مختلف نظر آئے گا۔ اس بند میں نواں مصرع سولہویں مصرع کے طور پر دریا گیا ہے، پہلے مقام پر وہ ادھورا محسوس ہوتا ہے، جب کہ دوسرے مقام پر اُس نے اپنا اظہار مکمل کر لیا ہے۔ تاہم گزشتہ نظم کی طرح اس نظم میں بھی قوانی اور ردیف کا صوتی آہنگ موجود ہے۔ اسی طرح ان کی نظم ”رنگ و صوت“ (۱۰) اور ”انت“ (۱۱) میں بھی بیت کے نئے تجربے ملتے ہیں۔ ”رنگ و صوت“ کے ہر بند میں پہلے چار مصرعے ہیں۔ پھر دو، پھر چار، اور پھر دو مصرعے ہیں۔ اس طرح ایک بند میں بارہ مصرعے ہیں۔ لیکن ہر بند میں مصروعوں کی ترتیب تبدیل ہو گئی ہے۔ ”انت“ کے ہر بند کا آغاز مفرد مصرع سے ہوا ہے۔ پھر چار، دو، چار اور آخر میں پھر چار مصروعوں سے ایک نیا ہمیشی تجربہ کیا گیا ہے۔ ان دونوں نظموں میں ٹیپ کا مصرع نہیں ہے۔ جب کہ ”ساقی نامہ“ (۱۲) جوان کی ایک طویل نظم ہے، اس میں ایک بند یوں تکمیل پذیر ہوتا ہے کہ پہلے تو بیس اشعار مثنوی کی بیت میں لکھے گئے ہیں، یعنی ہر شعر کا قافیہ ردیف الگ ہے، اس کے بعد سات اشعار غزل کی بیت میں آتے ہیں، اس طرح ایک بند کی تکمیل ہوئی ہے اور پھر یہی ترتیب ہر بند میں دہرائی گئی ہے۔ اس طرح کے تجربات جعفر طاہر کے ہاں ”ہفت کشور“ میں بھی ملتے ہیں۔

القوم نظر کی نظم ”اُس بازار میں ایک شام“ (۱۳) ایک نئی بیت کی حامل ہے۔ اس کا ہر بند تین مصروعوں پر مشتمل ہے۔ ترتیب کا انداز یہ ہے کہ بندوں کے تیریں مفرڈ مصرعے قوانی کے اعتبار سے باہم مربوط ہیں، دیگر مصروعوں میں ردیف قافیہ کا انتظام نہیں کیا گیا، جس سے یہ نظم، نظم مuraکہ قریب تو آتی ہے لیکن نظم مuraکہ ہے نہیں، کیوں کہ اس کی بیت اس سے قطعی مختلف ہے۔ تاہم اسے مثلث، ہائکو یا استینز اسے قدرے مماثل قرار دیا جا سکتا ہے۔

نغمہ نور و کائنات سرور
کاسہ زر میں ڈھانٹی ہے شام
اور کیا اس میں دلکشی ہے نہ پوچھ

قوم نظر کے پہلے شعری مجموعہ ”قندیل“ اور بعد کے ”سویدا“ کی نظموں میں مصرعوں کا یہی واضح فرق ہے۔ ”قندیل“ کی نظموں میں ہر بند کے مصرعوں کی تعداد دس، بارہ اور اٹھارہ تک جا پہنچتی ہے تاہم ان میں تین مصرعوں والی نظمیں بھی ہیں، لیکن ان کی تعداد کم ہے۔ جب کہ ”سویدا“ میں پیشتر نظمیں تین تین مصرعوں کے بندوں پر مشتمل ہیں، جس سے محسوس ہوتا ہے کہ ”قندیل“ کے بعد اختصار اور جامعیت کا وصف اُن کے اسلوب کے ساتھ اُن کی ہمیشہوں میں بھی درآیا تھا اور وہ تین مصرعوں پر مشتمل بندوں والی نظم کو اپنے اظہار کے لیے زیادہ موزوں سمجھنے لگے تھے۔ تاہم ”قندیل“ اس لحاظ سے اہم ہے کہ اس میں ان کے ہمیشی تجربات کا دائرة ”سویدا“ کے مقابلے میں زیادہ وسیع ہے۔ ہمیشہ کے ان تجربات کے سلسلہ میں قوم نظر کی ایک اور نظم ”نیساں“ (۱۳) بھی قابل توجہ ہے۔

خوشبوؤں کی مہک سی آئی
روئے گل پہ چمک سی آئی
باد خزاں کا نرم سا جھونکا

آیا

اور اک سال گیا

اس نظم کے ہر بند میں بظاہر پانچ مصرع ہیں۔ اور ”اک سال گیا“ ٹیپ کا مصرع ہے۔ جو ہر بند کا آخری مصرع ہے، لیکن اگر غور کریں تو شاعر نے پہلے دو مصرعوں میں بحر کے ارکان کی تعداد برابر رکھی ہے۔ جب کہ آخری تین مصرع کسی ایک طویل مصرع کی تقسیم دکھائی دیتے ہیں۔ یہ مصرع یوں بتتا ہے

باد خزاں کا نرم سا جھونکا آیا اور اک سال گیا

ان کی ایک اور نظم ”عشق گزیراں“ (۱۵) کا پہلا بند ملاحظہ ہو:

سرد ہو چکی محفل

اور تو نے پروا نے

خواہشوں سے بیگانے

جان سے گزرنے کا

کھیل، ہی نہیں کھیلا

بجھ گیا ترا بھی دل

سرد ہو چکی محفل

اس بند میں مصرعوں کی تعداد سات ہے۔ لیکن پہلا مصرع آخری مصرع کے طور پر دہرا یا گیا ہے، جب کہ چار مصرع بہ ظاہر الگ ہیں، یہ انداز کہانی بیان کرنے کا ہے، پہلے مصرع میں کہانی کی طرف اشارہ

ہے۔ شاعر ایک داستان گوکی طرح کہانی کے انجام کی طرف اشارہ کر کے قاری یا سامع کو متوجہ کیا گیا ہے۔ پھر پانچ مصریوں میں کہانی بیان کی گئی ہے اور ساتویں مصری میں انجام کو گھرے تاثر کے ساتھ دھرا یا گیا ہے۔ معنوی لحاظ سے اس نظم کے ہر بند کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ دوسرے سے پانچویں مصری تک چار مصری ایک تاثر کے حامل ہیں۔ جب کہ پہلا مصری ساتویں مصری سے مل کر اس کے معنوی تاثر کو تمیز کرتا ہے۔ نظم کے تمام بند اسی بیت میں ہیں۔ اُن کی ایسی نظموں میں ترکیب بند کی طرح ٹیپ کا مصری تو ہے، لیکن یہ مصری پوری نظم میں کیسا نہیں، ہر بند میں مختلف ہے۔

”ناج“ (۱۶) کے دو بند ہیں اور دونوں بند گیارہ گیارہ مصریوں پر مشتمل ہیں، مصریوں کی ترتیب اس طرح ہے: پہلے ایک مصری، پھر تین، پھر ایک، پھر چار اور آخر میں دو مصرے ہیں۔ پہلا مصری چوتھے مصرے کے طور پر دوبارہ آیا ہے، لیکن یہ مصرے دونوں بندوں میں مختلف ہیں۔ مثلاً پہلے بند میں یہ مصری اس طرح ہے:

ساز کی صداوں پر

دوسرے بند میں یہ مصری اس طرح ہے:

پاؤں میں تھکن نہ ہو

البته دونوں بندوں کا آخری مصری مشترک ہے۔

ناج! ناج اور ناج

نظم کی متقدم بحر اور آخری مصری کے دہرانے سے نظم کی موسیقیت دوچند ہو گئی ہے۔ ”برسات کی رات“ (۱۷) قیوم نظر کی نظموں کے موضوعات کے ضمن میں بھی اہمیت رکھتی ہے، اس کا ہر بند تین مصریوں پر مشتمل ہے۔ پہلے مصرے کا قافیہ الگ ہے جب کہ دوسرا اور تیسرا مصری ہم قافیہ ہیں، اور ہم قافیہ ہونے کے باعث کسی مشتوی کا شعر معلوم ہوتے ہیں۔ اس میں ٹیپ کا مصری نہیں ہے۔

کالی کالی بہت ہی کالی

بے رابط گر جواں حسینہ

کیا رکھتی ہے زیست کا قریشہ

اس نظم کا فنی جائزہ لیتے ہوئے ڈاکٹر شوکت سبزواری لکھتے ہیں:

”اس کا پہلا مصری اگرچہ موزوں ہے، اس کا وزن ہے مفعولن، فاعلن، فعلن۔ لیکن اس کا

آہنگ نظم کی پوری فضائے الگ ہے۔ اس لیے اس میں بے ہنگم پن آ گیا ہے۔“ (۱۸)

انہوں نے پہلے مصرے ”کالی کالی بہت ہی کالی“ کو ”کالی بہت ہی کالی کالی“ سے بدلنے کی تجویز دی ہے۔ اس مجوزہ مصرے میں ”بہت“ کے بعد ”کالی کالی“ کا جواہل نظر ہے اور پھر اس تبدیلی سے مصرے کا

صوتی اور عروضی تاثر بھی مجرور ہوتا ہے۔

ان کی نظم ”بنگ“ (۱۹) اور ”تھکن“ (۲۰) بھی قریب قریب ”مرسات کی رات“ کی بیت میں لکھی گئی ہیں، لیکن ”تھکن“ کے ہر مرصع میں بحر کے ارکان کی تعداد زیادہ ہے۔ اس طرح یہ طویل بحر کی حامل نظم ہے۔ البتہ ”محوری“ (۲۱) اپنے دامن میں بیت کا ایک نیا تجربہ لیے ہوئے ہے۔

تیرے سینے میں بھی پل سکتی ہے دنیا چاہ کی

سمتیاں تو بھی تو سہہ سکتی ہے سوز آہ کی

کیوں انہیں آیا نہ اس کا اعتبار

حسن رکنیں تر کی خواہش حسن فیکس کو — نہیں کیا زی نہار

چچہ بندوں پر مشتمل اس نظم کے ہر بند کے پہلے دو مرصع ہم وزن اور ہم قافیہ ہیں، لیکن تیسرا اور چوتھا مرصع ہم قافیہ تو ہیں، ہم وزن نہیں۔ پہلے بند میں یہ قوافی نکھار اور شرمسار ہیں۔ دوسرے میں وقار اور دیوانہ وار تیسرا میں مدار اور پروانہ وار چوتھے میں اعتبار اور زینہ بہار پانچویں میں انتظار اور ہم کنوار اور چھٹے میں شعار اور ایک بار ہیں۔ اس طرح تمام بند قوافی کے اعتبار سے ایک دوسرے سے مربوط ہیں۔ اس نظم میں شاعر نے مثنوی اور مربع کی ہمیتوں کے اشتراک سے ایک نئی بیت وضع کی ہے۔ اب ان کی نظم ”خزاں“ (۲۲) کا یہ بند دیکھیں۔

قصورات کی دنیا بھی میرے بس کی نہیں

چکتے خوابوں کی رعنائیاں تمام ہوئیں

تمام انجمن آرائیاں تمام ہوئیں

جہاں میں میں ہی نہیں ہوں جہاں میں کچھ بھی نہیں

اس نظم کے ہر بند کا پہلا اور چوتھا مرصع ہم قافیہ ہیں، لیکن ہم وزن نہیں، جب کہ دونوں سطھی مرصع ہم قافیہ اور ہم وزن ہیں۔ اس طرح پہلا مرصع چوتھے سے جوڑا ہوا ہے۔ یوں ہر بند دو اکائیوں سے وجود میں آیا ہے، پہلے اور چوتھے مرصع کی اکائی، دوسرے اور تیسرا مرصع کی اکائی۔ ”خواب گران“ (۲۳) کے ہر بند کے بھی تین مرصع ہیں، مگر یہ مثلث یا ٹالائی نہیں۔ تیسرا مرصع میں بحر کے ارکان کی تعداد پہلے دو مرصعوں کے مقابلے میں گھٹا دی گئی ہے۔ حال آں کہ پہلا مرصع اپنی جگہ ایک اکائی ہے اور آخری دو مرصع ہم قافیہ ہیں، لیکن اُن میں ارکان کی تعداد یک سال نہیں۔ اس کا دوسرا مرصع ارکان کے اعتبار سے پہلے مرصع کے ساتھ جب کہ قافیے کے لحاظ سے تیسرا مرصع کے ساتھ مربوط ہے۔ ”اپنی کہانی“ (۲۴) کا ہر بند بھی تین مرصعوں پر مشتمل ہے، لیکن تینوں مرصعے الگ الگ قافیے رکھتے ہیں، تاہم بندوں کے تیسرا مرصع ہم قافیہ ہیں۔ جیسے:

- ع _____ دم بخود شعلوں کی حدت سے چڑھا ہو جیسے
 ع _____ وہ کسی اور ہی عالم میں پڑا ہو جیسے
 ع _____ ایسی دنیا میں وہ جس کا خدا ہو جیسے

مندرجہ بالاسطور میں چند نظمیں بطور نمونہ پیش کی گئی ہیں، حقیقت یہ ہے کہ ان کی قریب قریب ہر نظم ایک نیا ہمیشہ ڈھانچہ لیے ہوئے ہے۔ ان میں ”جوانی“ (۲۵)، ”نور جہاں کا مزار“ (۲۶)، ”آندھی“ (۲۷)، ”زندگی“ (۲۸) اور کئی دیگر نظمیں شامل ہیں، جو قیوم نظر کے متعدد ہمیشہ تجربات کی آئینہ دار ہیں۔ ”جوانی“ کے ہر بند میں ایک طرح سے تین مختلف بھریں استعمال کی گئی ہیں، جن سے ایک نئی ہمیشہ کی صورت وجود میں آتی ہے۔ اس شعری بیت کے ساتھ موضوع کی ہم آہنگ کے باعث نہ صرف نظم میں جدت اور تازگی کا احساس ہوتا ہے، بل کہ اظہار میں اختصار کے ساتھ قوت اور شدت بھی پیدا ہوئی ہے۔ ریاض احمد قم طراز ہیں:

”قیوم نظر نے نظم کے لیے نظم معزی یا نظم آزاد کی بیت اختیار نہیں کی۔ اس کی نظمیں بالعموم

قافیہ ردیف کی پابندی کرتی ہیں۔“ (۲۹)

یہ درست ہے کہ قیوم نظر کے پیش تر ہمیشہ تجربے پابند نظموں کی نئی صورتوں میں ظہور پذیر ہوئے ہیں، جن میں بھر یا عروض کا خیال تو رکھا گیا ہے، لیکن مصروفون، قوانی اور ارکان کی ترتیب بدل دی گئی ہے۔ یہ بات خلاف واقعہ ہے کہ انہوں نے آزاد نظم کی بیت اختیار نہیں کیا۔ ان کی آزاد نظموں میں ”فائدہ سر“ (۳۰)، ”سوچ“ (۳۱)، ”خوشیوں کا جہاں“ (۳۲)، ”چناروں کا پتو“ (۳۳)، ”سراب“ (۳۴)، ”جلوہ قرب“ (۳۵)، ”جہاں میں ہوں“ (۳۶)، ”تیری آواز“ (۳۷) اور کچھ ملی نظمیں شامل ہیں۔ قیوم نظر کا فتحی کمال یہ ہے کہ انہوں نے نئی ہمیشوں کو اپنی نظموں میں اس طرح سمودیا ہے کہ ان کا آہنگ نظم کی ندرت اور تاثیر کا باعث تو بتا ہے، لیکن ان کے مطالعہ سے اجنبیت کا احساس نہیں ہوتا۔ انور سدید لکھتے ہیں:

”قیوم نظر اردو کی مقبول ہمیشوں سے انحراف کرنے والے اہم شاعر تھے..... انہوں نے لفظوں

کی ترتیب نو اور بندوں کی جدید ترکیب سے بھی فائدہ اٹھایا اور نظم کے بلوں سے ایک سرور آگیں داخلی لغتگی کو بیدار کیا۔“ (۳۸)

یہ ان نظموں کے ترجم اور لغتگی کا ہی نتیجہ تھا کہ ان کی بعض نظمیں گائی بھی گئیں، جن میں ”ول کیوں چھوٹا ہو“ (۳۹)، ”ایک آرزو“ (۴۰)، ”تعیر نو“ (۴۱) اور ”حُب وطن“ (۴۲) وغیرہ شامل ہیں۔ ان کی نظموں کی ہمیشہ اور ان کا آہنگ خیال کے تالیع نظر آتا ہے۔ ان کے خیال نے نظم ہونے کے لیے جس بھر، وزن اور بیت کا تقاضا کیا، انہوں نے اُسی طرح کی بھرا اور بیت اختیار کی۔

راحت نیم ملک نے قیوم نظر کو بہ حیثیت بیان اشعار مسترد کرتے ہوئے لکھا ہے کہ نئے شاعر کا مسئلہ بنی بنائی زمینوں میں بل جوتے سے زیادہ اپنے کھرے تجربے کا بھرپور اظہار ہے۔ (۴۳) یہ بات قیوم نظر پر

صادق نہیں آتی، کیوں کہ انہوں نے بنی بنائی زمینوں میں نہ صرف مل جوتے سے گریز کیا ہے بلکہ اسلوب کے ذریعے اپنے خیال کو بھی ایک نئے شعری پیر ہن میں پیش کیا ہے۔ حمید نسیم کہتے ہیں:

”ہر وہ شاعری جدید شاعری ہے، جو اپنے دور کی روایتی شاعری سے ہٹ کر اپنے لیے موضوع اور بیت ہر دلخواہ سے مختلف را اختیار کرے۔“ (۲۲)

قوم نظر کی نظم میں خیال، اسلوب اور بیت کی سطح پر ہر لحاظ سے ایک جدت اور ندرت دکھائی دیتی ہے جو انہیں جدید شاعروں کی صفات میں شامل کرنے کے لیے کافی ہے۔ ڈاکٹر سلیم اختر لکھتے ہیں:

”تجانیقی لحاظ سے قوم نظر کی جہات کا شاعر ہے..... نظم میں اُس نے بیت کے تجربات سے ابلاغ کے متنوع سانچے وضع کیے، جب کہ تو ان استعاروں اور جان دار امپھر سے اظہار کے نئے پیرائے بھی دریافت کیے۔“ (۲۵)

قوم نظر نے نظم میں اپنی انفرادیت کا راستہ فطرت کے استعاروں اور علامتوں سے تشکیل پانے والے اسلوب اور بیت کے گوناگوں تجربوں میں تلاش کرنے کی کوشش کی ہے، جس میں کامیاب رہے ہیں۔ انہوں نے یہ ہمیشہ اردو کی مروحہ اور مغربی شاعری کی جدید پیغمبوں کے انسلاک و امتیاز سے تخلیق کی ہیں، جن میں مشنوی، مثلث، مربع، مخمس، ترکیب بند، ترجیع بند، اور غزل کی جھلک بھی ہے اور اسٹینزرا، سامیٹ، نظم معراج اور نظم آزاد کارنگ بھی، لیکن ان میں محض تقلید نہیں، ایجاد و اختراع ہے، جس سے قوم نظر کے متنوع ہمیشہ تجربوں کو انفرادیت حاصل ہوئی ہے۔

حوالہ جات:

- ۱۔ فرینگ آصفیہ (جلد چہارم)، سعید احمد دہلوی، (اُردو سائنس بورڈ، لاہور، ۱۹۸۷ء)، ص: ۷۱۳۔
- ۲۔ نور اللغات (جلد چہارم)، نور الحسن نیر، (نیشنل بک فاؤنڈیشن اسلام آباد، ۱۹۸۵ء)، (طبع دوم)، ص: ۱۱۷۸۔
- ۳۔ حفیظ صدیقی، بحوالہ، اشارات تنقید (ڈاکٹر سید عبداللہ)، (مکتبہ خیابان ادب لاہور، ۱۹۷۲ء) (طبع دوم)، ص: ۳۲۱۔
- ۴۔ سید عبداللہ، ڈاکٹر، اشارات تنقید، مجموعہ بالا، ص: ۲۷۷۔
- ۵۔ مسعود حسن رضوی ادیب، ہماری شاعری..... معیار و مسائل، (پاپلر پبلیشنگ ہاؤس لاہور، ۱۹۸۶ء) (بار اول)، ص: ۲۲۔
- ۶۔ انیس ناگی، ڈاکٹر، تنقید شعر، (سنگ میل پبلی کیشنز لاہور، ۱۹۸۷ء)، ص: ۳۹۔
- ۷۔ ریاض احمد، قیوم نظر (ایک تنقیدی مطالعہ)، (اُردو بک شاپ لاہور، س ن)، ص: ۱۳۹۔

- ۸۔ قیوم نظر، قلب و نظر کے سلسلے، (سگ میل پبلی کیشنز لاہور، ۱۹۸۷ء)، ص: ۵۳۲
- ۹۔ ایضاً، ص: ۵۳۰
- ۱۰۔ قیوم نظر، قدیل، (کتاب خانہ پنجاب لاہور، جون ۱۹۹۵ء)، ص: ۱۳
- ۱۱۔ قیوم نظر، قلب و نظر کے سلسلے، محولہ بالا، ص: ۵۳۳
- ۱۲۔ قیوم نظر، سویدا، گوشہ ادب لاہور، اگست ۱۹۵۲ء، ص: ۲۹۹
- ۱۳۔ قیوم نظر، قدیل، محولہ بالا، ص: ۱۱
- ۱۴۔ ایضاً، ص: ۱۱
- ۱۵۔ ایضاً، ص: ۲۳
- ۱۶۔ ایضاً، ص: ۱۸
- ۱۷۔ ایضاً، ص: ۲۶
- ۱۸۔ شوکت بزرگواری، ڈاکٹر نئی پرانی قدریں، (مکتبہ اسلوب کراچی، ۱۹۶۱ء) (اشاعت اول)، ص: ۸۰-۸۱
- ۱۹۔ قیوم نظر، قدیل، محولہ بالا، ص: ۹۳
- ۲۰۔ ایضاً، ص: ۲۹
- ۲۱۔ ایضاً، ص: ۳۰
- ۲۲۔ ایضاً، ص: ۷۵
- ۲۳۔ ایضاً، ص: ۳۷
- ۲۴۔ ایضاً، ص: ۸۷
- ۲۵۔ ایضاً، ص: ۹۵
- ۲۶۔ ایضاً، ص: ۸۵
- ۲۷۔ ایضاً، ص: ۷۱
- ۲۸۔ ایضاً، ص: ۸۱
- ۲۹۔ ریاض احمد، کتاب اور صاحب کتاب، مشمولہ: قلب و نظر کے سلسلے، محولہ بالا، ص: ۹۷-۹۸
- ۳۰۔ قیوم نظر، سویدا، محولہ بالا، ص: ۲۵
- ۳۱۔ قیوم نظر، قلب و نظر کے سلسلے، محولہ بالا، ص: ۶۲۵
- ۳۲۔ ایضاً، ص: ۷۰
- ۳۳۔ ایضاً، ص: ۸۶۹

- ۳۲۔ ایضاً، ص: ۸۹۲۔
- ۳۵۔ ایضاً، ص: ۹۲۷۔
- ۳۶۔ ایضاً، ص: ۹۳۵۔
- ۳۷۔ ایضاً، ص: ۹۳۷۔
- ۳۸۔ انور سدید، اردو ادب کی مختصر تاریخ، (عزیز بک ڈپول ہسپ، ۲۰۰۶ء) (طبع پنجم)، ص: ۸۵۲۔
- ۳۹۔ لائٹ میوزک رجسٹر (جلد اول)، ریڈیو پاکستان لاہور، ٹیپ نمبر ۹۲، رنگ ۵ (آواز: امجد پرویز، موسیقی: ایم جاوید)
- ۴۰۔ ایضاً۔ ٹیپ نمبر ۱۰۲۳، رنگ نمبر ۲ (آواز: رفت عائشہ)
- ۴۱۔ ایضاً۔ ٹیپ نمبر ۱۵۵۲، رنگ نمبر ۲ (آواز: جمیل الحم)
- ۴۲۔ ایضاً۔ ٹیپ نمبر ۱۵۷۷، رنگ نمبر ۱ (آواز: نذری یغم)
- ۴۳۔ راحت نسیم ملک، نیا شعری تجربہ (مضمون)، مشمولہ: نئی شاعری (ایک تقدیمی مطالعہ)، مرتب: افخار جالب، (نئی مطبوعات لاہور، جنوری ۱۹۶۶ء) (باراول)، ص: ۱۸۰۔ ۱۹۶۔
- ۴۴۔ حمید نسیم، جدید اردو شاعری (ایک مذاکرہ)، مشمولہ: کچھ اور اہم شاعر (مرتب: حمید نسیم)، فضلی سنز کراچی، سن (طبع اول)، ص: ۲۱۔
- ۴۵۔ سلیم اختر، ڈاکٹر، فلیپ، قلب و نظر کے سلسلے، محوالہ بالا

مأخذ:

- ۱۔ احمد، ریاض، قیوم نظر (ایک تقدیمی مطالعہ)، لاہور: اردو بک شاہ، س. ن۔
- ۲۔ احمد، ریاض، کتاب اور صاحب کتاب، مشمولہ: قلب و نظر کے سلسلے، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۷، ۱۹۸۷ء۔
- ۳۔ ادیب، مسعود حسن رضوی، ہماری شاعری معیار و مسائل، لاہور: پاپلر پبلیشگر ہاؤس، باراول، ۱۹۸۶ء۔
- ۴۔ انیس ناگی، ڈاکٹر، تقدیم شعر، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۸۷ء۔
- ۵۔ دیلوی، سعید احمد، فرینگ آصفیہ (جلد چہارم)، لاہور: اردو سائنس بورڈ، ۷، ۱۹۸۷ء۔
- ۶۔ سدید، انور، اردو ادب کی مختصر تاریخ، لاہور: عزیز بک ڈپ، طبع پنجم، ۲۰۰۶ء۔
- ۷۔ سلیم اختر، ڈاکٹر، فلیپ، قلب و نظر کے سلسلے، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۷، ۱۹۸۷ء۔
- ۸۔ شوکت سبزواری، ڈاکٹر، نئی پرانی قدریں، کراچی: مکتبہ اسلوب، اشاعت اول، ۱۹۶۱ء۔

- ۹۔ صدیقی، حفیظ، بے حوالہ اشارات تنقید (ڈاکٹر سید عبداللہ)، لاہور: مکتبہ خیابان ادب، طبع دوم، ۱۹۷۲ء۔
- ۱۰۔ نسیم حمید، جدید اردو شاعری (ایک مذاکرہ)، مشمولہ: کچھ اور احمد شاعر، (مرتب: حمید نسیم)، کراچی: فضیلی سنز، سن، طبع اول۔
- ۱۱۔ نسیم ملک، راحت، نیا شعری تجربہ (مضمون)، مشمولہ: نئی شاعری (ایک تقدیمی مطالعہ)، مرتب: افتخار جالب، لاہور: نئی مطبوعات، بار اول، جنوری ۱۹۶۶ء۔
- ۱۲۔ نظر، قیوم، سویدا، لاہور: گوشہ ادب، اگست ۱۹۵۳ء۔
- ۱۳۔ نظر، قیوم، قلب و نظر کے سلسلے، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۸۷ء۔
- ۱۴۔ نظر، قیوم، قندیل، لاہور: کتاب خانہ پنجاب، جون ۱۹۷۵ء۔
- ۱۵۔ نیر، نور الحسن، نور اللغات (جلد چہارم)، اسلام آباد: نیشنل بک فاؤنڈیشن، طبع دوم، ۱۹۸۵ء۔

