

اُردو مرثیہ - چند مباحث

ڈاکٹر سیدہ مصباح رضوی، اسٹنٹ پروفیسر شعبہ اُردو، جی سی یونیورسٹی، لاہور

Abstract

Marseya is one of the most important gener of urdu poetry. It is not only a difficult farm of poetry but it has also religious importance specially with reference to "Karbala Mualla". In this article some basic debates about Marseya have been discussed.

مرثیہ کے آغاز کا تعین کرنے میں محققین کو مشکلات کا سامنا کرنا پڑا اس بات کا اندازہ تو لگایا جاسکتا تھا کہ اردو ادب میں اردو مرثیہ کا ارتقا اردو زبان کی ابتدا کی ساتھ ہی ہو گیا تھا۔ مگر پہلا باقاعدہ مرثیہ نگار کون تھا؟ اس بارے میں بحث رفتہ رفتہ اپنے منطقی انجام تک پہنچی۔ اس سلسلے کی ابتدائی تحقیق مفروضوں پر مبنی نظر آتی ہے مثلاً مولانا شبلی نعمانی نے ”موازنہ انیس و دبیر“ میں مرثیہ نگاری کی ابتدا کے متعلق لکھا کہ:

”یہ معلوم نہیں کہ مرثیہ کی ابتدا کس نے کی، لیکن اس قدر یقینی ہے کہ سودا اور میر سے پہلے مرثیہ کا رواج ہو چکا تھا۔“^۱

مولانا حامد حسن قادری کا بیان ہے:

”محمد قلی قطب شاہ غالباً سب سے پہلا مرثیہ گو بھی ہے۔“^۲

مگر اسی دور میں ہاشم اور نوری کے علاوہ کئی اور معروف مرثیہ گو شاعر بھی موجود تھے۔ پہلے مرثیہ نگار کی تلاش اور تحقیق میں جو مشکلات پیش آرہی تھیں ان کی وجہ یہ تھی کہ قدیم شعرا کا سن ولادت معلوم نہ تھا اور دوسرے ان شعرا کے مرثیوں کے قدیم نسخوں کے سن تصنیف بھی معلوم نہیں ہو سکے تھے۔ اس بنا پر محققین نے ایک ہی عہد کے دو شعرا کو ایک ساتھ پہلا مرثیہ نگار تسلیم کر لیا۔ اس کے علاوہ اس دور میں مرثیہ کی ہیئت بھی مقرر نہ تھی۔ کسی نے غزل اور قصیدہ کی فارم میں ملنے والے مرثیوں کو قدیم ترین نمونہ تصور کیا گیا اور کسی محقق نے مثنوی کی فارم میں لکھے جانے والے مرثیہ کو مرثیہ کا اولین نمونہ سمجھا۔ اس طرح مختلف طرح کے نظریات سامنے آئے۔ جن کی تفصیل یوں ہے۔ مثلاً گارساں دتاسی اور مولانا عبدالسلام ندوی نے ”نوری“ کو اردو کا

پہلا مرثیہ نگار قرار دیا۔ رشید موسوی نے لکھا کہ:

”گارساں دتاسی نوری کو اردو کا پہلا مرثیہ نگار لکھتا ہے۔“ ۴

مولانا عبدالسلام ندوی نے لکھا کہ:

”اگرچہ یہ متعین نہیں کہ سب سے پہلے مرثیہ گوئی کی ابتدا کس نے کی، تاہم یہ یقینی ہے کہ

عالمگیر کے زمانے سے بہت پہلے عہد جہانگیری میں اول اول شجاع الدین نوری نے مرثیہ

گوئی میں نام پیدا کیا۔“ ۵

ڈاکٹر مسیح الزماں اور ڈاکٹر جعفر رضا نے وجہی کو پہلا مرثیہ نگار قرار دیا ہے۔ ڈاکٹر مسیح الزماں نے ”اردو مرثیہ کا ارتقا“ لکھ کر مرثیے پر تفصیلی اور گراں قدر معلومات کا اضافہ کیا۔ ڈاکٹر مسیح الزماں کی تحقیق کے مطابق پہلا مرثیہ گو شاعر وجہی اور قطب شاہ ہیں:

”وجہی اور قطب شاہ دونوں معاصرین ہیں۔ انہیں کے مرثیے قدیم ترین موجود مرثیے

ہیں۔“ ۵

ڈاکٹر جعفر رضا، ڈاکٹر مسیح الزماں سے متفق ہیں ان کے مطابق محمد قلی قطب شاہ اور وجہی دونوں کو معاصر شعرا ہیں اس لیے یہ فیصلہ نہیں ہو سکتا کہ دونوں میں سے پہلے مرثیہ گو شاعر کس کو کہا جائے۔ وہ لکھتے ہیں:

”اردو کے اولین مرثیہ گو کی حیثیت سے محمد قلی قطب شاہ اور وجہی کا نام لیا جاتا ہے۔ یہ دونوں

معاصر ہیں اور ان دونوں کے مرثیے بھی ملتے ہیں لیکن ان میں کسی ایک کو دوسرے پر اولیت

نہیں دی جاسکتی۔ کیونکہ ان کے مرثیوں کی تصنیف کی صحیح تاریخ کا تعین نہیں کیا جاسکتا۔“ ۶

نصیر الدین ہاشمی اور سیدہ جعفر نے ”اشرف“ کی نو سر ہار کو پہلا مرثیہ نگار قرار دیا ہے۔ مسیح الزماں لکھتے

ہیں کہ:

”نصیر الدین ہاشمی نے مثنوی نو سر ہار کے شاعر اشرف کو پہلا مرثیہ گو قرار دیا، جس نے اسے

۹۰۹ھ ہجری میں تصنیف کیا۔“ ۷

سیدہ جعفر، نصیر الدین ہاشمی کی ہم خیال ہو کر اردو مرثیے کی اولیت کا سہرا ”اشرف“ کے سر باندھتی

ہیں۔ وہ لکھتی ہیں کہ:

”دکن کا پہلا مربوط عزاویہ شعری کارنامہ اشرف بیابانی کی ”نو سر ہار“ ۹۰۹ھ/۱۵۰۳ء ہے۔

جس میں نو مختلف ابواب میں واقعات کو بلا نظم کیے گئے ہیں۔“ ۸

ڈاکٹر مسیح الزماں نے نصیر الدین ہاشمی کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ مثنوی ”نو سر ہار“ کو مرثیہ

نہیں کہا جاسکتا۔ ان کے نزدیک اس کی وجہ یہ ہے کہ اشرف کا مرثیہ مثنوی کی ہیئت میں لکھا گیا ہے۔ انہوں

نے اپنی بات کی تائید کے لیے ڈاکٹر رشید موسوی کا ایک اقتباس فٹ نوٹ میں تحریر کیا ہے۔ انہوں نے یہ

اقتباس: مجلہ عثمانیہ کے دکنی ادب نمبر ۱۹۶۵ء کو مضمون بعنوان ”دکن میں مراسم عزاداری اور مرثیہ نگاری“ سے نقل کیا ہے۔ اقتباس سے چند سطریں ملاحظہ ہوں:

”ہاشمی صاحب لکھتے ہیں کہ ”نوسر ہار“ ایک شہادت نامہ ہے اور پھر اسے وہ مرثیہ بھی بتاتے ہیں اور اسی بنا پر وہ اردو مرثیہ نگاری کی ابتدا کا شرف شیخ اشرف کو بخشنا چاہتے ہیں..... جہاں تک ہم جانتے ہیں مرثیہ اور شہادت نامہ دو الگ الگ اصناف ہیں۔ یہ اور بات ہے کہ دونوں میں موضوع کے پہلو کچھ متحد ہو جاتے ہیں۔ شہادت نامے ایک وسیع تجویز کے تحت مرتب ہوتے ہیں۔ اس کے علاوہ مثنوی ان کے لیے مخصوص ہوگی ہے۔ اس کے مقابلے میں خاص طور پر ابتدائی دور کے مرثیے مختصر اور قصیدے کے روپ میں لکھے جاتے تھے..... دکن میں مرثیے کے اولین نمونے ہم کو وجہی اور محمد قلی قطب شاہ کے یہاں ملتے ہیں..... دونوں معاصر تھے اور دونوں نے مرثیے بھی لکھے تھے۔ ان دونوں میں سے مرثیہ پہلے کس نے لکھا اس کے طے کرنے کے لیے ہمارے یہاں کوئی تاریخی بنیاد ایسی نہیں کہ جس کے بنا پر ہم کسی ایک کو اولیت کا شرف بخش سکیں۔“ ۹

ڈاکٹر رشید موسوی نے ”نوسر ہار“ کو مثنوی کے ہیئت میں لکھے جانے کی وجہ سے مرثیوں میں شمار نہیں کیا البتہ مثنوی کی ہیئت میں لکھے جانے والے مرثیوں میں ”نوسر ہار“ کو فضیلت حاصل ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ:

”اردو مرثیے کے اولین نمونے ہم کو دکن میں ملتے ہیں یہ عموماً قصیدہ کے روپ میں ہیں لیکن مختصر ہیں۔ بعض وقت تو صرف پانچ یا سات اشعار پر مشتمل ہوتے ہیں۔ اس لیے انھیں بجا طور پر قصیدے کی ذیل میں شامل کرنا مشکل ہے۔ محمد قلی، وجہی اور اس عہد کے دوسرے شعرا کے ہاں ہم کو اس طرح کے اولین مرثیے دستیاب ہوتے ہیں۔ ان مستقل اور مخصوص مرثیوں کے علاوہ اردو میں طویل مثنویاں بھی ایسی ملتی ہیں جو کر بلا کے سانچہ پر لکھی گئی ہیں۔ ان میں سب سے پہلے اشرف کی تصنیف ”نوسر ہار“ اہمیت رکھتی ہے جو ۹۰۹ ہجری کی تصنیف ہے۔“ ۱۰

”نوسر ہار“ کو مثنوی کی ہیئت میں ہونے کے سبب اس بحث سے خارج کر دینا درست نہیں کیونکہ اگر وجہی، جانم یا قلی قطب شاہ کے ہاں بھی مرثیے مسدس کی ہیئت میں نہیں ہیں تو پھر اشرف کو مثنوی کی ہیئت کی بنا پر رد نہیں کیا جانا چاہیے۔ کیونکہ ابتدائی مرثیوں کے نمونوں میں مرثیے کے اصول و ضوابط طے نہیں تھے اس لیے قدیم ترین نمونے کو اولین مرثیہ نہ سہی کم از کم مرثیے کا اولین نمونہ تو کہا جاسکتا ہے۔ عظیم امر و ہوی نے اپنی کتاب میں دو اقتباسات نقل کیے ہیں، جنھیں بطور حوالہ یہاں درج کیا جاتا ہے۔

”اظہر علی فاروقی لکھتے ہیں کہ شروع شروع میں مرثیہ غزل اور مثنوی کی ہیئت میں نظم ہوتا تھا..... سفارش حسین رضوی لکھتے ہیں کہ میرا اور سودا کے زمانے تک نظم کی ہر شکل میں مرثیہ

کہا گیا۔“ ۱۱

لہذا قدامت کی بنیاد پر اشرف کی مثنوی کو مرثیہ کی ابتدا کی پہلی کڑیوں میں شمار کیا جانا چاہیے۔ قلی قطب شاہ، وجہی، نوری اور اشرف کے بعد اس بحث کا ایک آخری نام برہان الدین جہانم بھی ہے۔ رشید موسوی اور ڈاکٹر فضل، امام برہان الدین جہانم کو اردو کا پہلا مرثیہ گو شاعر تصور کرتے ہیں۔ سیدہ جعفر نے برہان الدین جہانم کے بارے میں اپنے ایک مضمون ”دکنی مرثیہ اور اس کا پس منظر“ میں لکھا کہ:

”بیجا پوری ادب میں ہمیں سب سے پہلے برہان الدین جہانم کے مرثیے دستیاب ہوتے ہیں انھوں نے اپنے والد ماجد میراں جی شمس العشاق کی وفات پر ایک مرثیہ کہا تھا۔ جہانم کے اس مرثیے کا موضوع واقعات کربلا سے متعلق نہیں۔ ایک بیٹے نے اپنے والد کی جدائی پر اپنے احساسات غم نظم کیے ہیں۔ بیجا پور کا یہ پہلا دستیاب شدہ مرثیہ غیر مذہبی نوعیت کا ہے۔“ ۱۲

سید عاشور کاظمی نے اپنی کتاب ”اردو مرثیہ کا سفر“ میں ڈاکٹر راج بہادر گوڑ کا ایک اقتباس، ا دبی مطالعہ مطبوعہ ۱۹۸۷ء کے حوالے سے ساتھ درج کیا جسے پڑھ کر یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ جہانم نے امام مظلوم کا مرثیہ بھی لکھا۔ اقتباس سے چند سطریں ملاحظہ ہوں:

”دکن میں عزادری اور مرثیہ نگاری کو فروغ دینے میں اہل سنت الجماعت صوفیا کا حصہ بھی رہا ہے..... میرا جی شمس العشاق کے چشم و چراغ سید شاہ برہان الدین جہانم بیجا پوری نے اردو کا پہلا مکمل مرثیہ لکھا۔“ ۱۳

اس اقتباس کے بعد مصنف، عاشور کاظمی لکھتے ہیں کہ:

”جہانم پہلے مرثیہ گو تھے کہ نہیں مگر یہ تو ثابت ہے کہ جہانم اور سلطان قلی قطب شاہ کے مرثیے ایک ہی عہد میں لکھے گئے۔“ ۱۴

رشید موسوی کے مطابق جہانم پہلے مرثیہ نگار شاعر ہیں، وہ لکھتے ہیں کہ:

”ہمیں شاہ برہان الدین جہانم کا بھی مرثیہ دستیاب ہوا ہے۔ جس کی بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ وجہی اور محمد قلی سے قبل بھی مرثیہ لکھا جا چکا ہے۔“ ۱۵

ان کے مطابق برہان الدین جہانم کا دیستان یہ مرثیہ غزل کی فارم میں ہے جو مرثیہ کی ابتدائی فارم سمجھی جاتی ہے۔ فضل امام لکھتے ہیں کہ:

”دکن میں اردو مرثیے کے اولین نمونے صرف وجہی اور محمد قلی قطب شاہ کے دور سے ہی

متعلق نہیں بلکہ جدید تحقیق نے شیخ برہان الدین جہانم کا بھی مرثیہ تلاش کر لیا ہے۔ اس لیے

اردو مرثیہ کا آغاز اس کے قبل یعنی سولہویں صدی عیسوی کے اوائل میں تسلیم کیا جائے گا۔“ ۱۶

نوری، وجہی، قلی قطب شاہ، اشرف اور جہانم کے نام دکن کے اولین نگاروں میں شمار کیے جاتے

ہیں۔ جن میں جانم کو فضیلت حاصل ہوئی۔ بہت ممکن ہے آنے والے زمانوں میں کچھ نئے حقائق سامنے آجائیں۔ ان شعرا نے مرثیہ نگاری کے جس باب کا آغاز کیا اس میں دکن اور دہلی کے شعرا نے تو فیق بھر اضافے کیے۔ لیکن مرثیہ کو اصل شناخت اور ادبی حیثیت لکھنؤ میں آکر حاصل ہوئی۔ کیونکہ اس دور میں مرثیہ نگاری کے متعلق کئی اہم باتوں کا حتمی تعین ہو گیا۔ اسی لیے اس دور کو مرثیہ کا تشکیلی دور کہا گیا۔ اس تشکیلی دور میں مرثیہ کے حوالے سے ہونے والی نمایاں خصوصیات کا ذکر ذیل میں درج ہے۔

مرثیہ کا تشکیلی دور

پہلا مسدس نگار مرثیہ گو:

میر ضمیر کے عہد میں مرثیہ کے داخلی اور خارجی اصول و ضوابط طے پا گئے۔ ان اصولوں کو مد نظر رکھا جائے تو مرثیہ کے لیے ”مسدس“ کی ہیئت کو لازمی قرار دیا گیا۔ مرثیہ شناسوں نے میر ضمیر کے عہد سے پہلے کے مرثیہ نگاروں کے کلام کا جائزہ لیا اور مرثیہ کے قدیم نمونوں میں ایسے مرثیہ تلاش کرنے کوشش کی جو میر ضمیر کے عہد میں طے پا جانے والی شرائط کا قدیم عملی نمونہ کہلا سکیں۔ قدیم مسدس مرثیوں کی تلاش کی گئی تو محققین نے ایک سے زیادہ مرثیہ نگاروں کو پہلا ”مسدس مرثیہ“ لکھنے والا قرار دے دیا۔ ان ناموں میں سودا، سکندر، حیدر شاہ اور میر مہدی متین برہانپوری کا ذکر آتا ہے۔ مسدس کی ہیئت میں پہلا مرثیہ لکھنے والوں میں سکندر کو سب سے زیادہ مقبولیت حاصل ہے۔ اس بارے میں چند محققین کی رائے ملاحظہ کیجیے۔ شجاعت علی سندیلوی لکھتے ہیں کہ:

”سودا کے ہم عصر میاں سکندر پنجاب کے رہنے والے تھے اور لکھنؤ میں آکر سکونت اختیار کر لی تھی۔ انہوں نے ایک نہایت دردناک مرثیہ مسدس میں لکھا جو آج تک مقبول ہے۔ کہا جاتا ہے کہ اردو زبان میں یہ پہلا مسدس ہے لیکن بعض حضرات حیدر شاہ نامی ایک شاعر کو پہلا مسدس لکھنے کا بانی سمجھتے ہیں، جنہوں نے احمد شاہ بادشاہ دہلی کے زمانہ میں وفات پائی..... لیکن قبولیت کا عام شرف میاں سکندر کے مرثیہ کو حاصل ہوا..... انہوں نے مرثیہ

کی وہ شکل اختیار کی جو بعد میں مرثیہ کے لیے مخصوص ہو گیا۔“

امیر احمد علوی نے حیدر شاہ سے منسوب کیے جانے والے مسدس مرثیہ کو بنیاد بنا کر حیدر شاہ کو ”مسدس مرثیہ“ لکھنے والوں کی بحث سے خارج کر دیا۔ وہ لکھتے ہیں:

”ممکن ہے کہ حیدر شاہ، کوئی مرثیہ گو شاعر عہد احمد شاہ میں ہو لیکن یہ بند ان کے کلام کا نمونہ ہرگز نہیں۔ اس کی زبان بہت صاف اور شستہ ہے..... اگر بفرض محال یہ بند احمد شاہ کے عہد میں کہا بھی گیا ہو تو ثابت نہیں ہوتا کہ حیدر شاہ نے کوئی طویل مرثیہ اس طرز میں

تصنیف کیا تھا یا صرف یہی ایک بندان کا سرمایہ ناز ہے۔“ ۱۸

امیر احمد علوی سکندر کے بارے میں لکھتے ہیں:

”معلوم نہیں ٹیپ لگانے کی جدت مرزا ہی کو سوجھی یا یہ شرف میاں سکندر کو نصیب ہوا، جو پنجاب کے رہنے والے مرزا کے ہم عصر تھے اور تلاش معاش میں لکھنؤ آ بسے تھے۔ انھوں نے ایک دور ناک مرثیہ مسدس کے طرز میں کہا جو آج تک مجلسوں میں پڑھا جاتا ہے اور یقیناً

اردو زبان میں پہلا مسدس ہے۔“ ۱۹

سید صفدر حسین اور ذاکر حسین فاروقی کی رائے کے مطابق میر مہدی متین کے مرثیوں میں ”مسدس مرثیہ“ کہنے کا اوّلین رواج نظر آتا ہے۔ ان کی رائے ملاحظہ فرمائیے۔ ذاکر حسین فاروقی نے دکن کے قدیم مرثیہ نگاروں کا ذکر کرتے ہوئے ”مسدس مرثیہ“ کے حوالے سے لکھا کہ:

”دکن کے شعرا نے فن اور اسلوب کے باب میں اچھے اچھے تجربے کیے چنانچہ متین برہانپوری نے مسدس کی شکل میں بھی مرثیہ کہا جسے جدید مرثیہ گوئی کا سنگ بنیاد قرار دیا جاسکتا ہے۔“ ۲۰

سید صفدر حسین لکھتے ہیں کہ:

”مسدس کی صورت میں سب سے پہلا مرثیہ میر مہدی متین برہانپوری کا لکھا ہوا ملتا ہے۔ جو سولہ (۱۶) بندوں پر مشتمل ایک ترقی یافتہ مرثیہ ہے..... متین، سراج اور نگ آبادی کے شاگرد تھے..... وہ مرثیہ بہت اچھا کہتے تھے اور ان کا کلام جنوبی ہند کے مرثیہ کی ترقی کی

آخری حد متعین کرتا ہے۔“ ۲۱

درحقیقت پہلا مسدس نگار مرثیہ گو ہونے کی تفصیلی بحث سکندر اور سودا سے متعلق سامنے آئی۔ ڈاکٹر اکبر حیدری کا شمیری کا کہنا ہے کہ:

”راقم کی رائے میں مسدس میں مرثیہ لکھنے کی اذلیت کا شرف سکندر کو حاصل ہے۔“ ۲۲

شجاعت علی سندیلوی، امیر احمد علوی اور اکبر حیدری کا شمیری، سکندر کو پہلا مرثیہ نگار سمجھتے ہیں۔ شجاعت علی سندیلوی اور امیر احمد علوی دونوں نے سکندر کو پہلا مسدس نگار ثابت کرنے کے لیے کسی تحقیق یا بحث وغیرہ سے مدد نہیں لی مگر اکبر حیدری نے سودا کے کلام پر بحث کی اور یہ ثابت کرنا چاہا کہ چونکہ سودا کے کلام میں الحاقی کلام شامل ہونے کے شواہد موجود ہیں اس وجہ سے اس کو پہلا مسدس مرثیہ نگار نہیں کہا جاسکتا۔ سودا کو اس بحث سے خارج کرنے کے بعد وہ سکندر کو ہی پہلا مسدس مرثیہ نگار قرار دیتے ہیں۔

مرزا رفیع سودا کے کلام میں مسدس کی ہیئت میں لکھے گئے مرثیے شامل ہیں۔ جب تک کوئی حتمی تحقیق یہ ثابت نہ کر دے کہ یہ مرثیے سودا کے لکھے ہوئے نہیں ہیں، اس وقت تک سودا کے بارے میں بھی پہلا مسدس مرثیہ نگار ہونے کے خیال کا اظہار کیا جاسکتا ہے۔ مگر صرف اس بنا پر کوئی حتمی نتیجہ بھی اخذ نہیں کیا جا

سکتا۔ مرزار فیع سودا کے کلام کے بارے میں ڈاکٹر مسیح الزماں لکھتے ہیں کہ:

”سودا کے مراثنی پر سرسری نظر ڈالنے سے ہی اندازہ ہو جاتا ہے کہ انھوں نے ہیئت اور مواد

کے بہت سے تجربے کیے۔“ ۲۳

سودا کے مسدس کی ہیئت میں مرثیہ لکھنے کے بارے میں علامہ شبلی اور رشید موسوی کی رائے ملاحظہ کیجیے۔ علامہ شبلی نعمانی نے لکھا کہ:

”غالباً سب سے پہلے سودا نے مسدس لکھا۔“ ۲۴

رشید موسوی نے مسدس کی ہیئت میں لکھنے والے پہلے مرثیہ نگار کے بارے میں کوئی حتمی بیان تو نہیں دیا مگر اتنا ضرور لکھا:

”شبلی ہند یہاں پہلے پہل مسدس مرثیہ کس نے لکھا۔ اس بارے میں اختلاف

رائے ہے۔ عام طور پر یہ خیال کیا جاتا ہے تھا کہ سودا نے سب سے پہلے مسدس کی شکل میں

مرثیے لکھے۔“ ۲۵

سید عاشور کاظمی نے سودا اور محبت کے بارے میں لکھا ہے کہ:

”اردو شاعری میں مرثیے کو ”مسدس“ کی ہیئت میں لانے کا سہرا سودا کے سر باندھا گیا ہے

جب کہ خیال یہ بھی ہے کہ تاریخ مرثیہ گوئی میں مرثیے کی ہیئت کو محبت کے بعد زیادہ باقاعدگی

سے سکندر نے اپنایا۔“ ۲۶

ان کے بیان میں وضاحت کی کمی محسوس ہوتی ہے کہ محبت کو پہلا مسدس مرثیہ نگار کسی محقق نے کہا؟ بہر حال گذشتہ تمام آرا کو دیکھا جائے تو سودا، سکندر اور متین برہان الدین کے نام اس ضمن میں نمایاں نظر آتے ہیں۔ کسی بھی مرثیہ نگار کے بارے میں حتمی رائے قائم نہ کر پانے کی کئی وجوہات ہیں۔ علی جوادی زیدی اس بارے میں لکھتے ہیں کہ:

”مجھے یہ اختلاف اس لیے بے معنی سا نظر آتا ہے کہ سودا اور سکندر ہم عصر ہیں اور دو ہم

عصروں میں اولیت کا فیصلہ کرنا آسان نہیں۔ جب تک کوئی قطعی ثبوت موجود نہ ہو، کسی ایک

کے سر پر دستار اولیت باندھنا مناسب نہیں ہے۔“ ۲۷

مرثیے پر ہونے والی تحقیق کے مطالعے کے بعد اس بات کا اندازہ ہوتا ہے کہ ابتدا سے مرثیہ کا موضوع تو موجود تھا مگر اس کو کسی بھی ہیئت میں نظم کر دیا جاتا تھا۔ کیونکہ اس دور میں ہیئت کی پابندی کی اہمیت نہ تھی۔ ان شعرا کے نزدیک واقعہ کر بلا کو شعری صورت میں نظم کرنا ہی اصل کام تھا۔ لیکن رفتہ رفتہ جب مرثیہ ان ابتدائی منزلوں کو طے کر کے آگے بڑھا تو مرثیہ نگاروں نے اس کی ادبی حیثیت کے بارے میں دلچسپی لینا شروع کی اور ہیئت کے نئے نئے تجربے کر کے اس صنف کے لیے موزوں ہیئت کے انتخاب کی تلاش شروع

کی۔ شعرا نے دیگر بیتوں میں مرثیہ گوئی رفتہ رفتہ کم کر دی اور مسدس کی ہیئت کو مرثیہ نگاری کے لیے منتخب کرنا شروع کر دیا۔ سکندر اور سودا دونوں کے ہاں اس ہیئت کا استعمال شعوری سطح پر کارفرما نظر آتا ہے۔ جس کو بعد میں آنے والے مرثیہ نگاروں نے مستقل اپنا لیا اور دبیر اور انیس کے دور میں اس کو انتہائی عروج حاصل ہو گیا۔ اردو مرثیوں میں جس مسدس کی ہیئت کو اپنایا گیا ہے وہ عام مروجہ مسدس کی ہیئت سے تھوڑی مختلف ہے۔ ”مسدس“ کے اس اختلاف کی بحث کو اختر پرویز کے مقالے ”اردو مسدس کا ارتقا“ میں وضاحت سے بیان کیا گیا ہے۔ مقالہ نگار اختر پرویز کی معلومات کا خلاصہ یہ ہے کہ:

مسدس کا مادہ عربی لفظ ”سدس“ سے نکلا ہے۔ جس کے معانی ”چھٹا ہونا“ کے ہیں۔ اردو انسائیکلو پیڈیا میں اس کی تعریف یہ ہے کہ ”مسدس شاعری کی ایک قسم ہے جس کے ہر بند میں چھ مصرعے ہوتے ہیں“ مسدس صنف مسط کی ذیلی شکل ہے۔ مسط کی باقی اقسام کی نسبت مخمس اور مسدس زیادہ مقبول ہوئیں۔ ابتدا میں مسدس کی بلحاظ قافیہ صورت یہ تھی کہ اس کے پہلے بند میں چھ کے چھ مصرعے ایک ہی قافیہ کے ہوتے تھے۔ دوسرے بند میں پہلے پانچ مصرعے تو مقفی ہوتے لیکن چھٹے مصرعے کا قافیہ پہلے بند کے توانی کے مطابق ہوتا ہے۔ عبدالقادر سروری نے مسدس کی اس ابتدائی صورت کو ایک نقشے کے ذریعے یوں واضح کیا ہے۔

.....).....

.....).....

.....)

.....)

.....).....

.....).....

.....)

.....)

بعد کے شعرا نے اس کی صورت میں تھوڑی سے تبدیلی کر لی، اب وہ کافیوں کی ترتیب اس طرح رکھتے ہیں کہ ہر بند کے پہلے چار مصرعے ایک قافیہ کے ہوتے اور آخری دو مصرعے دوسرے قافیہ کے۔ اس تبدیلی کی وجہ سے مسدس کو نئی صورت مل گئی اور مسدس میں زور اور روانی پیدا ہو گئی۔ اس لیے یہ صنف اردو شاعری میں خاصی مقبول ہو گئی اکثر ناقدین نے اسی صورت کو سامنے رکھ کر مسدس کی تعریف لکھی۔ مثلاً رام بابو سکیہ نے لکھا:

”مسدس کے پہلے چار مصرعے یا دو بیت ہم قافیہ اور باقی دو مصرعے علیحدہ علیحدہ

قافیہ ہوتے ہیں“ ۲۸

مولوی نجم الغنی نے مسدس کی جو تعریف کی اس کے مطابق:

”رہینہ گوہوں نے ایسے چھ مصرعوں کو جن میں چار ایک وزن اور قافیہ کے ہوں اور دو مصرعے اسی

وزن اور دوسرے قافیہ کے بطور گرہ کے ایک مطلع کی طرح واقع ہوں، مسدس قرار دیا ہے۔“ ۲۹

ان دونوں مصنفین کی آرا سے مکمل اتفاق نہیں ہو سکتا کیونکہ قدیم فارسی شعرا کے ہاں جو شاعری ہمیں مسدس کی صورت میں نظر آتی ہے اس تعریف کے ہوتے ہوئے اسے کچھ اور ہی نام دینا پڑے گا اختر پرویز لکھتے ہیں:

”مسدس نظم کی ایک ایسی قسم جو مختلف بندوں پر مشتمل ہوتی ہے اور اس کے ہر بند میں چھ مصرعے ہوتے ہیں۔ قوافی کی ترتیب خواہ کیسی ہی کیوں نہ ہو۔ مسدس کے ایک بند میں ایک

قسم کا خیال پیش کیا جاتا ہے اور دوسرے بند میں دوسرا۔“ ۳۰

مسدس کی جو صورت آج مروج ہے اسے دو اقسام میں تقسیم کیا جاتا ہے۔ ایک قسم وہ جس میں ہر بند کے آخری دو مصرعے ایک ہی ہوتے ہیں۔ اس قسم کو ترجیح بند مسدس یا ترجیح بند در مسدس کہتے ہیں، یعنی ہر بند کے آخر میں ٹیپ کا ایک ہی شعر بار بار دہرایا جاتا ہے۔ اس کی مثال نظیر اکبر آبادی کی مسدس کا یہ نمونہ ہے۔ جس کی ٹیپ میں یہ شعر بار بار دہرایا جاتا ہے۔

کل جگ نہیں کر جگ ہے یہ یادن کو دے اور رات لے
کیا خوب سودا نقد ہے اس ہاتھ دے اس ہاتھ لے
اختر پرویز لکھتے ہیں کہ:

”مسدس کی دوسری قسم وہ ہے جس میں ٹیپ کا شعر ہر بند میں مختلف ہوتا ہے اس قسم کو ترکیب بند مسدس یا ترکیب بند در مسدس کا نام دیا جاتا ہے۔ اردو شاعری میں ترکیب بند مسدس کی مثالیں عام ملتی ہیں۔ انیس و دیر کے مرثیے..... مسدس کی اس قسم کی صورت میں لکھے گئے۔“ ۳۱

اس مسدس کی ہیئت میں قصیدے، ہجویات اور نعتوں وغیرہ کے علاوہ مرثیے بھی لکھے گئے۔ اختر پرویز لکھتے ہیں کہ:

”بلکہ مرثیے تو اتنے لکھے گئے کہ مرثیوں کے لیے یہی ہیئت مخصوص ہو گئی۔“ ۳۲

اجزائے مرثیہ:

اجزائے مرثیہ کا تعین تشکیلی دور کی ایک اور اہم اور نمایاں صفت ہے۔ مرثیہ کو ابتدا میں مذہبی حیثیت حاصل تھی مگر رفتہ رفتہ شعرا نے اس میں شاعرانہ تخیل اور تخلیق کاری کے ہنر شامل کرنا شروع کر دیئے۔“

بگڑا شاعر مرثیہ گو“ کے قدیم خیال کو رد کرتے ہوئے مرثیہ گو شعرا اس مقام سے آگے بڑھ گئے۔ ان کی جملہ مساعی اس وقت اپنی پہلی منزل پر پہنچ گئیں۔ جب ہیئت کے ساتھ ساتھ اجزائے مرثیہ بھی ترتیب پا گئے۔ میر ضمیر کے عہد میں مرثیے کے اجزائے طے پا گئے۔ ان اجزائے مرثیہ کا ذکر کئی محققین نے کیا مثلاً ڈاکٹر مسیح الزماں، عبدالرؤف عروج، شجاعت علی سندیلوی، ذاکر حسین فاروقی، فرمان فتح پوری، اسداریب، شارب ردولوی وغیرہ

ان کے علاوہ بہت سے اور ناقدین نے بھی مرثیے کی تاریخ لکھتے ہوئے میر ضمیر کے عہد میں طے پا جانے والے اجزا کا تفصیلی یا مختصر ذکر اپنی کتابوں میں شامل کیا ہے۔ لیکن چونکہ اس میں کوئی اختلاف نہیں اس لیے صرف مسعود حسن رضوی ادیب کے اقتباس کو پیش کیا جاتا ہے۔ انھوں نے اجزائے مرثیہ کی وضاحت کرتے ہوئے ان اجزا میں شامل موضوعات کو بھی بیان کر دیا:

”(۱) چہرہ۔ صبح کا منظر، رات کا سماں، دنیا کی بے ثباتی، باپ بیٹے کے تعلقات، سفر کی

دشواریاں، اپنی شاعری کی تعریف، حمد، نعت، منقبت، مناجات وغیرہ تمہید کے طور پر۔

(ب) سراپا۔ مرثیے کے ہیرو کے قد و قامت، خال و خط وغیرہ کا بیان

(ج) رخصت۔ ہیرو کا امام حسین سے جنگ کی اجازت لینا اور میدان جنگ میں جانے کے

لیے عزیزوں سے رخصت ہونا۔

(د) آمد۔ ہیرو کا گھوڑے پر سوار ہو کر شان و شوکت کے ساتھ رزم گاہ میں آنا، آمد کے سلسلے

میں ہیرو کے گھوڑے کی تعریف بھی لکھی جاتی ہے۔

(ه) رجز۔ ہیرو کی زبان سے اپنے نسب کی تعریف، اپنے اسلاف کے کارناموں کا بیان اور

فن جنگ میں اپنی مہارت کا اظہار

(و) جنگ۔ ہیرو کا کسی نامی پہلوان سے یا دشمن کی فوج سے بڑی بہادری کے ساتھ لڑنا جنگ

کے ضمن میں ہیرو کے گھوڑے اور تلوار کی بھی تعریف کی جاتی ہے۔

(ز) شہادت۔ ہیرو کا دشمنوں کے ہاتھ سے زخمی ہو کر شہید ہونا۔

(ح) بین۔ ہیرو کی لاش پر اس کے عزیزوں، بالخصوص عزیز عورتوں کا رونا۔ ۳۳

واقعات کر بلا کے لیے لفظ ”مرثیہ“ کا مخصوص ہو جانا:

اجزائے ترکیبی اور ہیئت مقرر ہو جانے کے بعد مرثیہ اپنے دور اور عہد میں مزید اہمیت کا حامل ہو گیا۔ شعرا مرثیہ اس صنف میں طرح طرح کے کمالات دکھانے لگے۔ اس دور میں مرثیہ نگاروں کا ایک دوسرے پر سبقت لے جانے والے رویہ اس صنف میں مزید ترقی کا باعث بنا اور مرثیے طرح طرح کی لفظی، معنوی اور موضوعی خوبیوں اور دستوں کا مرقع بن گئے۔ صنف مرثیہ کی بڑی اہم اور نمایاں کامیابی اس وقت سامنے آئی جب مذہبی مرثیے کو اتنی مقبولیت حاصل ہوئی کہ لفظ مرثیہ سنتے ہیں ذہن واقعات کر بلا کی طرف گھوم جاتا۔ مرثیہ اور واقعات کر بلا ایک دوسرے کا تعارف بن گئے۔ میر ضمیر کے دور تک شخصی مرثیوں کی روایت بھی موجود رہی مگر مذہبی مرثیوں کے مقابلے میں شخصی مرثیے کی حیثیت اور تعداد کمتر تھی۔ اسی وجہ سے مرثیہ کا لفظ صرف واقعات کر بلا کے بیان کرنے والے مرثیوں کے لیے مخصوص ہو گیا۔ لفظ ”مرثیہ“ واقعات کر بلا سے کس

دور میں مخصوص ہوا اس کے متعلق ذکر حسین فاروقی کی رائے ملاحظہ کیجیے۔ ذکر حسین فاروقی لکھتے ہیں کہ:

”اردو شعر و سخن کی موجودہ اصطلاح میں یہ لفظ عام طور پر ان نظموں کے لیے استعمال ہونے لگا ہے جو حضرت سید الشہداء کی شہادت پر اظہار الم کے لیے کہی گئی ہوں اردو کے ابتدائی دور میں ان نظموں کی کوئی مقررہ ہیئت نہیں تھی بلکہ وہ نظم جو واقعہ کربلا سے متعلق کہی جاتی تھی مرثیہ کہلاتی تھی، لیکن ضمیر کے وقت سے مرثیہ کا لفظ محض ان نظموں کے لیے استعمال ہونے لگا جو مسدس کی شکل میں کہی گئی ہوں، جن میں مطلع کے بعد چہرہ، رخصت، سراپا، آمد، رزم اور شہادت نظم کر کے بین پر خاتمہ کیا گیا ہو اور جو بالعموم ہرج، رل اور مضارع میں کہی جاتی ہوں امام حسین علیہ السلام کے متعلق جو نظمیں اس التزام کے بغیر کہی جاتی ہیں۔ وہ مرثیہ نہیں کہلاتیں بلکہ ان کو دوسرے اصناف سخن میں تقسیم کیا جاتا ہے۔“ ۳۴

گذشتہ مباحث سے یہ معلوم ہوا کہ واقعات کربلا کے ذکر پر مشتمل شاعری جب دکن اور دہلی سے نکل کر لکھنؤ پہنچی تو وہ بہت سے ابتدائی مراحل طے کر چکی تھی۔ لکھنؤ کے مشاق شعرا کے ہاتھ لگنے کے بعد مرثیے کے اصول و ضوابط طے پا گئے۔ کربلا کے واقعات اور شہداء کے ذکر کے لیے مسدس کی ہیئت مخصوص ہو گئی، اجزائے ترکیبی نے مرثیے کے خدو خال کو بھر پور صورت عطا کر دی۔ میر ضمیر کے دور میں مرثیہ نگاری کے فن کو اتنی اہمیت حاصل ہو گئی تھی کہ لفظ مرثیہ صرف واقعات کربلا کے بیان تک محدود ہو گیا۔ اس دور سے پہلے کچھ اضافہ اور ترمیم کرنے کی ضرورت پیش آئی۔ پہلے محبوب یا ہیر کی موت سے وابستہ غموں کے اظہار کرنے کو مرثیہ کہا جاتا تھا۔ لیکن اب مرثیہ باقاعدہ دو حصوں میں تقسیم ہو گیا۔ ۱۔ مرثیہ، ۲۔ شخصی مرثیہ مرثیہ اور شخصی مرثیہ دونوں کی بنیاد ایک طرح کے غم کے اظہار پر مبنی ہونے کے باوجود ان کی شرائط اور تعریف میں فرق آ گیا۔ شخصی مرثیہ کسی بھی ہیر کی موت پر کسی بھی ہیئت میں لکھا جاسکتا ہے۔ جبکہ ”مرثیہ“ کی تعریف یہ ہوئی کہ مسدس کی ہیئت میں لکھی جانے والی وہ نظم جس کا موضوع واقعہ کربلا کے مصائب اور شہادت پر مبنی ہو ”مرثیہ“ کہلائے گا۔ اس بارے میں ناقدین کی آرا ملاحظہ کیجیے۔ مولانا الطاف حسین حالی صنف مرثیہ کے کربلا سے مخصوص ہو جانے کے متعلق لکھتے ہیں کہ مسلمانوں کے ہاں مرثیہ لکھنے کا رواج ابتدائے اسلام سے ہی ہے گو کہ شخصی مرثیہ بھی لکھا گیا مگر:

”فی زمانہ مسلمانوں میں مرثیے کا اطلاق صرف جناب سید الشہداء علیہ الصلوٰۃ والسلام کے

مرثیوں پر ہونے لگا ہے۔“ ۳۵

ڈاکٹر رشید موسوی بھی لفظ ”مرثیہ“ کی یہی وضاحت کرتے ہیں کہ:

”اردو میں مرثیے کی اصطلاح فارسی کے توسط سے پہنچی ہے۔ لیکن اردو میں یہ صنف اپنے

اصلاحی مفہوم میں ایک موضوع کے لئے متعین ہو گئی ہے۔ یہ موضوع امام حسینؑ اور ان کے

اہل خاندان اور اصحاب کی شہادت اور اس کی تفصیلات ہیں۔“ ۳۶

مرثیہ کی تعریف کرتے ہوئے ساحر لکھنوی لکھتے ہیں کہ:

”اصطلاحاً اردو میں مرثیہ اس نظم کو کہتے ہیں جو واقعہ کربلا کے عظیم المرتبت شہدا کی شہادت اور خانوادہ رسالت کی مقدس ترین مخدرات عصمت و طہارت پر ڈھائے گئے مظالم پر لکھی جاتی ہے۔“ ۳۷

شجاعت علی سندیلوی لکھتے ہیں کہ:

”اردو شاعری میں مرثیہ کا اطلاق زیادہ تر واقعات کربلا پر ہوتا ہے۔ اس لیے مرثیہ کے اصطلاحی معنی یہی رہ گئے ہیں کہ واقعات کربلا یعنی حضرت امام حسین اور دیگر شہدائے کربلا کی شہادت اور اس سلسلہ میں ان پر جو مصائب پڑے، جس طریقہ سے انھوں نے مقابلہ کیا، ان سب کا ذکر کیا جائے، گویا مرثیہ اور واقعات کربلا، لازم و ملزوم ہو گئے ہیں۔“ ۳۸

فرمان فتح پوری لکھتے ہیں:

”ہماری شاعری کی اصطلاح میں مرثیہ صرف ایسی نظم کو کہتے ہیں جو شہدائے کربلا اور ان کے واقعات و تاثرات کے ذکر و اذکار پر مشتمل ہوتی ہے۔“ ۳۹

حواشی:

- ۱۔ مولانا شبلی نعمانی، موازنہ انیس و دبیر، (مرتبہ) سید عابد علی عابد، ((بار اول)) (لاہور: مجلس ترقی ادب، مارچ ۱۹۶۴ء) ص: ۲۷
- ۲۔ حامد حسن قادری، مختصر تاریخ مرثیہ گوئی مع شاہکار انیس، ((بار دوم)) (نئی دہلی: مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، جامعہ نگر، ۲۰۰۲ء) ص: ۱۸
- ۳۔ ڈاکٹر رشید موسوی، دکن میں مرثیہ اور عزاداری، (دہلی: ترقی اردو بیورو، مارچ ۱۹۸۹ء) ص: ۵۵
- ۴۔ سیدہ جعفر، ”دکنی مرثیہ اور اس کا پس منظر“، (مرتبہ) شارب رلودلوی، اردو مرثیہ، ص: ۲۰
- ۵۔ ڈاکٹر مسیح الزماں، اردو مرثیے کا ارتقاء (ابتداء سے انیس تک) (بار دوم) (لکھنؤ: اتر پردیش اردو اکادمی، ۱۹۹۲ء) ص: ۴۹
- ۶۔ ڈاکٹر جعفر رضا، دبستان عشق کی مرثیہ گوئی (بار اول) (الہ آباد: نیشنل کتاب گھر، ۱۹۷۳ء) ص: ۲۴

- ۷۔ مولانا عبدالسلام ندوی، شعر الہند، جلد دوم، (اعظم گڑھ: مطبع معارف، ۱۹۳۹ء)، ص: ۱۱۰
- ۸۔ ڈاکٹر مسیح الزماں، اردو مرثیے کا ارتقاء، ص: ۴۹
- ۹۔ ڈاکٹر مسیح الزماں، اردو مرثیے کا ارتقاء، ص: ۴۹، ۵۰
- ۱۰۔ ڈاکٹر رشید موسوی، دکن میں مرثیہ اور عزاداری، ص: ۱۷
- ۱۱۔ عظیم امروہوی، مرثیہ نگاران امروہہ، (کراچی: مہران پروس، ۱۹۸۴ء)، ص: ۲۵
- ۱۲۔ سیدہ جعفر، ”دکنی مرثیہ اور اس کا پس منظر“، (مرتبہ) شارب رولولوی، اردو مرثیہ (دہلی: اردو اکادمی، ۱۹۹۱ء) ص: ۲۲
- ۱۳۔ سید عاشور کاظمی، اردو مرثیے کا سفر اور بیسویں صدی کے اردو مرثیہ نگار، (دہلی: ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس، ۲۰۰۶ء) ص: ۴۹
- ۱۴۔ سید عاشور کاظمی، اردو مرثیے کا سفر اور بیسویں صدی کے اردو مرثیہ نگار، ص: ۴۹
- ۱۵۔ سید عاشور کاظمی، اردو مرثیے کا سفر اور بیسویں صدی کے اردو مرثیہ نگار، ص: ۵۶
- ۱۶۔ ڈاکٹر فضل امام، انیس شخصیت اور فن، (دہلی: باراول) (باراول: موڈرن پبلشنگ ہاؤس، مارچ ۱۹۸۲ء) ص: ۲۴
- ۱۷۔ شجاعت علی سندیلوی، تعارف مرثیہ ((باراول) (الہ آباد: ادارہ انیس اردو، ۱۹۵۹ء)، ص: ۱۸
- ۱۸۔ مولوی امیر احمد علوی، یادگار انیس (باردوم) (لکھنؤ: درانوار المطابع، ۱۳۵۳ھ)، ص: ۱۶
- ۱۹۔ مولوی امیر احمد علوی، یادگار انیس، ص: ۱۵
- ۲۰۔ ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی، دبستان دبیر ((باراول) (لکھنؤ: نسیم بک ڈپو، مئی ۱۹۶۶ء) ص: ۱۱۳-۱۱۵
- ۲۱۔ صفدر حسین، ڈاکٹر، سید، رزم نگاران کربلا، (لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۷۷ء) ص: ۱۷
- ۲۲۔ اکبر حیدری کاشمیری، ڈاکٹر، اودھ میں اردو مرثیہ کا ارتقاء ((باراول) (لکھنؤ: نظامی پریس، دسمبر ۱۹۸۱ء) ص: ۲۳۸
- ۲۳۔ ڈاکٹر مسیح الزماں، اردو مرثیے کا ارتقاء، ص: ۱۰۹
- ۲۴۔ شبلی نعمانی، مولانا، موازنہ انیس و دبیر، (مرتبہ) سید عابد علی عابد، ((باراول) (لاہور: مجلس ترقی ادب، مارچ ۱۹۶۴ء) ص: ۲۸
- ۲۵۔ ڈاکٹر رشید موسوی، دکن میں مرثیہ اور عزاداری، ص: ۸۲
- ۲۶۔ سید عاشور کاظمی، اردو مرثیے کا سفر اور بیسویں صدی کے اردو مرثیہ نگار، ص: ۶۰
- ۲۷۔ علی جواد زیدی، دہلوی مرثیہ گو، (کراچی: نفیس اکیڈمی، نومبر ۱۹۸۸ء) ص: ۲۳۲
- ۲۸۔ اختر پرویز، مسدس کا ارتقاء، (غیر مطبوعہ تحقیقی مقالہ برائے ایم اے اردو، ۱۹۷۳ء، پنجاب

- یونیورسٹی لائبریری (ص: ۳)
- ۲۹۔ اختر پرویز، مسدس کا ارتقا، ص: ۳
- ۳۰۔ اختر پرویز، مسدس کا ارتقا، ص: ۴
- ۳۱۔ اختر پرویز، مسدس کا ارتقا، ص: ۵
- ۳۲۔ اختر پرویز، مسدس کا ارتقا، ص: ۱۰
- ۳۳۔ مسعود حسن رضوی ادیب، سید، روح انیس، ((بار دوم)) (لاہور: الادب، ۱۹۷۹ء) ص: ۲۰، ۲۱
- ۳۴۔ ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی، دبستان دبیر، ص: ۲۳
- ۳۵۔ الطاف حسین حالی، مولانا، مقدمہ شعر و شاعری (لاہور: بک ٹاک، ۲۰۰۸ء) ص: ۵
- ۳۶۔ ڈاکٹر رشید موسوی، دکن میں مرثیہ اور عزاداری، ص: ۱۶
- ۳۷۔ ساحر لکھنوی، مرثیہ پر اعتراضات کا تنقیدی جائزہ، (کراچی: آثار و افکار اکادمی، ۲۰۰۹ء) ص: ۱۹
- ۳۸۔ شجاعت علی سندیلوی، تعارف مرثیہ، ص: ۹
- ۳۹۔ ڈاکٹر فرمان فتح پوری، میرانیس حیات اور شاعری (کراچی: اردو اکیڈمی سندھ، نومبر ۱۹۷۶ء) ص: ۴۴

مآخذ:

- ۱۔ اکبر حیدری کاشمیری، ڈاکٹر، اودھ میں اردو مرثیہ کا ارتقا (بار اول) لکھنؤ: نظامی پریس، دسمبر ۱۹۸۱ء۔
- ۲۔ الطاف حسین حالی، مولانا، مقدمہ شعر و شاعری، لاہور: بک ٹاک، ۲۰۰۸ء۔
- ۳۔ امروہوی، عظیم، مرثیہ نگاران امروہہ، کراچی: مہراں پروسس، ۱۹۸۴ء۔
- ۴۔ امیر احمد علوی، مولوی، یادگار انیس (بار دوم) لکھنؤ: درانوار المطابع، ۱۳۵۳ھ۔
- ۵۔ پرویز، اختر، مسدس کا ارتقا، غیر مطبوعہ تحقیقی مقالہ برائے ایم اے اردو، ۱۹۷۳ء، پنجاب یونیورسٹی لائبریری۔
- ۶۔ پوری، فرمان فتح، میرانیس حیات اور شاعری، کراچی: اردو اکیڈمی سندھ، نومبر ۱۹۷۶ء۔
- ۷۔ جعفر رضا، ڈاکٹر، دبستان عشق کی مرثیہ گوئی (بار اول) الہ آباد: نیشنل کتاب گھر، ۱۹۷۳ء۔
- ۸۔ ذاکر حسین فاروقی، ڈاکٹر، دبستان دبیر (بار اول) لکھنؤ: نسیم بک ڈپو، مئی ۱۹۶۶ء۔
- ۹۔ رشید موسوی، ڈاکٹر، دکن میں مرثیہ اور عزاداری، دہلی: ترقی اردو بیورو، مارچ ۱۹۸۹ء۔

- ۱۰۔ زیدی، علی جواد، دہلوی مرثیہ گو، کراچی: انیس اکیڈمی، نومبر ۱۹۸۸ء۔
- ۱۱۔ سندیلوی، شجاعت علی، تعارف مرثیہ، (باراول) الہ آباد: ادارہ انیس اردو، ۱۹۵۹ء۔
- ۱۲۔ شارب ردوی، ڈاکٹر، اردو مرثیہ (سمینار میں پڑھے گئے مقالات)، دہلی: اردو اکادمی، ۱۹۹۱ء۔
- ۱۳۔ صفدر حسین، ڈاکٹر، سید، رزم نگاران کربلا، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۷۷ء۔
- ۱۴۔ عبدالسلام ندوی، مولانا، شعر الہند، جلد دوم، اعظم گڑھ: مطبع معارف، ۱۹۳۹ء۔
- ۱۵۔ فضل امام، ڈاکٹر، انیس شخصیت اور فن، (باراول) دہلی: موڈرن پبلشنگ ہاؤس، مارچ ۱۹۸۴ء۔
- ۱۶۔ قادری، حامد حسن، مختصر تاریخ مرثیہ گوئی مع شاہکار انیس، (باردوم) نئی دہلی: مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، جامعہ نگر، ۲۰۰۲ء۔
- ۱۷۔ کاظمی، سید عاشور، اردو مرثیے کا سفر اور بیسویں صدی کے اردو مرثیہ نگار، (باراول) دہلی: ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس، ۲۰۰۶ء۔
- ۱۸۔ لکھنوی، ساحر، مرثیہ پر اعتراضات کا تنقیدی جائزہ، کراچی: آثار و افکار اکادمی، ۲۰۰۹ء۔
- ۱۹۔ مسعود حسن رضوی ادیب، سید، روح انیس، (باردوم) لاہور: الادب، ۱۹۷۹ء۔
- ۲۰۔ مسیح الزماں، ڈاکٹر، اردو مرثیے کا ارتقاء (ابتداء سے انیس تک) (باردوم) لکھنؤ: اتر پردیش اردو اکادمی، ۱۹۹۲ء۔
- ۲۱۔ نعمانی، مولانا شبلی، موازنہ انیس و دبیر، مرتب: سید عابد علی عابد، (باراول) لاہور: مجلس ترقی ادب، مارچ ۱۹۶۴ء۔