

رقيه عامر،

ليڪچار سنڌي گورنمنٽ

گرلس ڊگري ڪاليج محراب پور

پي. ايچ. جي اسڪالر.

شاه لطيف جي سر ڪيڏاري ۾ بهادريء جو فلسفو

SHAH LATIF's PHILOSOPHY OF THE BRAVERY IN SUR KADARO

Abstract

In this ‘Sur’ shah Abdul Latif explain the character of imam Hussain in the form of bravery & struggle for truth and reality. this Sur awares about the high qualities of humanity in this Sur Latif not only prove the love and affection of imam Hussain but it is the model to tell about the truth, faith and not only the sacrifice of life but the sacrifice of everything to show the faith and bravery.

In this Sur Shah Abdul Latif by describing the slaughter of Karbala scotches the battle field, battle craft and battle knights and their wives’ bravery, character and best attitude. There are great other examples of life sacrifice in the history of the world but there is no any example like Karbala. Prophet Christ sacrifice life on slab and Mansour expired by hanging but imama Hussain bears hunger, thrust and other hardness of battle and sacrifice his life for truthfulness and show the example of great bravery and sacrifice in the history. Latif gives more priority to the event of Karbala then the common event of death. Struggle leads to sacrifice. In this article Latif express how to sacrifice the life for the truth and aware the people that what is the actual bravery and the tries his best to clear all this concept.

شاه لطيف جو سر ڪيڏارو هن سر ۾ بهادريء سان حق جي راه تي
هلندتن جي بهادريء جو فلسفو سمایل نظر اچي ٿو. لطيف هن سر ۾ خاص طور

ڪارونجھر [تحقیقی جريل]

امام حسین علیه سلام جي ڪردار، سورهیائی، دلیری، جدوجحمد، ۽ ڪربلا جي سچی پسمندر کی موضوع سخن بٹایو آهي. ڊاڪٽر گربخشاتی پڻ انهی، راء جو آهي ته: ”شاه لطیف امام حسین علیه سلام ۽ سندس جنگ جي جوان جي نندیزی، تولی، جي همت ۽ بهادری، ڪربلا جي میدان جون سختیون (هن سر ۾) بی نظیر نمونی بیان ڪیو آهن. ڪتی ڪتی ته اهڙا اثرائتا لفظ ڪتب آندا اٿس، جوانهن شين، جن لاءِ اهي لفظ استعمال ڪیا ویا آهن، تن جو پڻلاءِ ڪن تي پیسوپوي مثلاً:

أُنِ سین طبل، باز تَبُرُون، ڪُندَ، ڪَتار، ڪَيرَ

انگریزي شاعر جان ملتن جي رزمي شعر جي هي، هڪ خاص خوبی ليکي ويندي آهي ته، شهيدنجي شهادت تي ساري فطرت ماتم ڪري ٿي. اهڙي خيال کي انگریزي شعر ۾ ”پٽٽٽڪ فٽلسي“ ۽ ”عربی“ ۾ ”مجاز عقلی“ ڪري چوندا آهن“ (1). شاه لطیف جي هن شعر مان معلوم ٿئي ٿو ته، امام حسین علیه سلام سان گڏ، ڪربلا جي سڀني شهزادن جي شهادت تي ساري فطرت جوماتم ڪرڻ، هن بيٽ مان واضح ٿئي ٿو.

حسن مير حسین کي، رُنو تِن تولن،

گهر ماڻھوئين، جَهْنَگِ مِرْوَئِين، أُيْنِ ۾ ملڪ.

پكين پاڻُ پِچاڙئو، ته لڏيو هوٽ وڃن،

الا شهزادن، سوپيون ڏئين، سچا ڏئي!

سر ڪيڏارو هڪ رزمي يا رجزي داستان آهي. رزم لفظ جي معني، جنگ جي میدان ۾ جيڪي ڪجه ٿئي، ان جو هوبهونقشوشنجي شاعري، ۾ بیان ڪرڻ. ”سنڌي لفظ ”رزم“ عربي ادب جي ”رجز“ جي ئي بگرييل صورت آهي، جيڪا مضمون جي لحاظ کان شاعري، جي اوائلی مشهور صنف آهي. ۽ خليل بن احمد بصري، جي ترتيب ڏنل علم عروض ۾ ”مستفعلن“ وزن جي بحر جونالو پڻ آهي. رجز انهن شعرن کي چئبو آهي، جي میدان جنگ ۾ ۽ فخر جي موقعي تي پنهنجي قوم جي مردانگي ۽ شرافت ڏيڪارڻ جي لاءِ پڙھيا ويندا آهن. گھڻو ڪري اهڙي قسم جا شعر انهيءَ بحر ۾ هوندا آهن. رجز جي بي معني ”اضطرابي“ ۽ شتابي جي آهي. بهادريءَ جا شعر جيڪي میدان جنگ ۾ پڙھيا ويندا آهن. اهو وقت اضطرابي جو هوندو آهي. انهيءَ سبب ڪري انهيءَ بحر جونالوبه رجز رکيو

ڪاري ڪڪري هيٺ، مون جميٽندا ڇڏيا،
 ڪارا ڪُندَ هٿن ۾، آڻَ وچيرا هيٺ،
 ٿي تنين سين ڏيٺ، موٽُ جنinin ميهڻو
 اهوئي سبب آهي جو سنڌي ادب ۾ اهڙي قسم جي شاعري، جنهن ۾
 جنگ جي ميدان ۽ جوانن جي بهادريءَ بابت بيان ملي، ان کي رزميه (رجزيه)
 شاعريءَ جي زمري ۾ آندو ويچي ٿو، انهيءَ بابت داڪتر محمد ابراهيم خليل جي
 راءِ ڪافي وزندار آهي، داڪتر صاحب جي خيال ۾ ته: ”رميه شاعري، شاعريءَ جي
 صنفن ۾ بلند درجو رکي ٿي، جو ان ۾ بهادريءَ جا ڪارناما ۽ سپاهين جي
 شجاعت جا جوهر ۽ جذبا، نهايت دلپسند نموني ۾ بيان ڪيا وڃن ٿا. بلند اقبال
 ۽ ڪامياب قومن جي شاعرن، هر دور ۾ بهادريءَ جي جذبن جي واڪاظ ڪئي
 آهي. سندن رزميه ڪلام اڄ ڏينهن تائين سجي دنيا ۾ مشهور آهي. جمڙوڪ
 ڀونان جو مشهور شاعر هومر، جنهن جو رزميه ڪلام ”اليلد“ (Iliad) ۽ ”اوديسي“ (Odyssey) نظمن ۾ آهي. ايران جي مشهور شاعر فردوسي، جنهن کي رزميه
 شاعريءَ جي پيغمبرن مان ليکيو ويو آهي. تنهن جو ”شاهنامو“، جنهن سبب
 کيس ”ایران جو هومر“ به چيو ويندو آهي. عرب شاعرن جور جن عرب شاعر هڪ
 قبيلي کي پئي سان مقابل ٿيڻ تي ميدان ۾ گائيندا هئا. بهادريءَ جي انهيءَ جذبي
 کي اسلام نهايت عمدي نموني سان درست ڪري پيش ڪيو آهي. جوا هو جذبو
 جهاد في سبيل الله ۽ دين جي حفاظت ۽ اسلام جي تبلیغ لاءِ ڪم آڻي سگهجي
 ٿو. انهيءَ طريقي جو ثبوت اسلامي جنگين ۾ نظر اچي ٿو“ (3). اهڙي قسم جي
 بهادريءَ جو منظر شاه لطيف هن طرح بيان ڪري ٿو.

ڪربلا جي پڙ ۾ ، خيمما ڪوڙيائون،
 جهيزو يزيد سامهون، جنبي جوڙيائون،
 منهن نه موڙيائون ، پسي تاءِ ترار جو.

شاه لطيف جتي ڪائنات جي ذري پرزي کي شاعريءَ ۾ شامل ڪيو
 اتي ڪربلا واري قضيبي کي پڻ هڪ سر ۾ سمائي جي ڪوشش ڪئي آهي، ان
 جنگ جي ميدان جي اهڙي انداز سان منظر ڪشي ڪئي آهي، جو هن سر کي
 پڙهندى ائين محسوس ٿئي ٿو چڻ شاه لطيف اتي ان وقت موجود هجن. اهي

حقیقتون تمام باريڪے بیني سان بیان ڪيون آهن. جن مان نه رڳو بهادرن جي بهادری واضح ٿئي ٿي، پر پٽهندڙ تي هڪ درد جو سحر تاري ڪري چڌي ٿي. انهيءَ ڪري هتي لفظ ڪيڏاري جي لفظي ۽ اصطلاحي معني کي سمجھن ضروري آهي، جيئن هن سرجي فلسفي کي آسانيءَ سان سمجھي سگھجي.

ڪيڏاري جي لفظي ۽ اصطلاحي معني:

لفظ ڪيڏارو پٽن سان ئي جنگ جي ميدان جو تصور خاص طور تي ڪربلاجي شهيدن جو سموريو سمنظر اکين اڳيان فري اچي ٿو. جنگ کي ڪيڏارو پٽ چيو ويندو آهي. داڪٽر گربخشائي سر ڪيڏارو جي معني بابت، پنهنجي تحقيق ۾ چاٿايو آهي ته: ”ڪيڏارو سنسڪرت لفظ ”ڪيدار“ جي بگٽيل صورت آهي، جنهن جي معني آهي، ”جنگ جوميدان“، هندستانی گوئين جي راء موجب، ”ڪيداري“ هڪ راڳطي جونالو آهي. جا دڀڪ راڳ جي پنجن پاريائين (زالن) مان هڪ آهي”(4). پين سڀني محققن به داڪٽر گربخشائي جي تتبع ڪندي، بغير ڪنهن تحقيق ڪرڻ جي، ساڳي ئي معني لکي آهي. جنهن ۾ غلام محمد شاهو ٻڌي لکي ٿو:

”ڪيداري، هڪ هندستانی راڳطي جونالو آهي، جادڀڪ راڳ جي

پنجن پاريائين (زالن) مان هڪ آهي.“(5)

اهڙي طرح آڏواطي ڪلياڻ پٽ ساڳي ئي تتبع جو قائل آهي: ”ڪيڏارو سنسڪرت شبد ”ڪيدار“ جي بگٽيل صورت آهي، جنهن جي معني آهي: ”جنگ جو ميدان“. ”ڪيداري“ هڪ راڳطي پٽ آهي، هن کي ”سمپورٽ“ راڳطي ڪري سڏيندا آهن. هي سر مرثيه ۽ رزمي شعر جو هڪ لاثاني مثال آهي“(6). ”ڪيداري“ ڪلياڻ ناث جي راڳطي آهي، جڏهن ته ”ڪيڏارو“ ديسبي راڳ ۾ شمار ٿئي ٿو: انهيءَ ڪري داڪٽر نبي بخش خان بلوچ پنهنجي تحقيق ۾ ان ڳالهه جي کولي وضاحت هن طرح ڪئي آهي ته: ”سندي راڳ، ”ڪيڏارو“ هند جي ”ڪيدارا“ كان الڳ آهي. هند جي موسيقى جي روایت ۾ ”ڪيدار“ شُو جو نالو آهي ۽ ”ڪيدارا“ يا ”ڪيداري“ شُو جي پيٽا جوراڳ آهي. ان جي برعڪس سندي ڪيڏارو اصل ۾ جنگنامي جو سر آهي ۽ عربي لفظ ”ڪيد“ (معني جنگ) مان نڪتل آهي. انهيءَ ڪري سندي اصطلاح ۾ ”ڪيڏارو“ جون ٻه معائنون آهن: هڪڙي معني جنگ ۽ بي معني جنگنامي جو سر يعني راڳ ڪيڏارو

رسالی جوبیت آهي ته:

گجهٽین ڳارو ، راتو ڏینهان رو ۾
پوڻيون پچن پاڻ ۾، ڪنهن پر ”کيڏارو“
کائن کِگ مارو ، ڪانئر بيو ڪنو ٿئي.

يعني گجهٽيون اڏامندی اها پچار پيون ڪن ته جنگ ڪھڙي پاسي
آهي، ته هلي ڪوڊوء ڪريون“.(7)

اهڙي طرح جي ڪڏهن هن سر کي درد ۽ تڪلiven سان گڏو گڏ بهادری،
شجاعت ۽ دليريءَ جو سر چئجي ته وڌاءَ نه ٿيندو. انهيءَ بابت ڪليان آڏواڻيءَ
جي راءِ پڻ ڪافي وزندار لڳي ٿي، هن جو خيال آهي ته: ”هن سر ۾ شاه لطيف،
ڪربلا جي قضيي (ع) حق جي راه تي هلندڙن جي سورن ۽ سختين جو (فلسفو
ڏنو) آهي. انهيءَ سان گڏ جنگ جي ميدان، جنگي اسباب، جنگي فن، جنگي
سورمن ۽ سندن زالن جي دليريءَ ۽ اعليٰ سيرت جو حيرت انگيز نقشو چتيو
آهي.“(8). جي ڪوهن بيٽ ۾ هئين سمایل آهي.

چند وهاڻيءَ چزهيا ، هل مدينئان گھوڻ،
اُن سين ظبل، باز، تبرو، نيزا ۽ نيشان،
عليءَ پڻ آيام، ڪندما راڙو رُڪ سين.

اهڙي طرشاه لطيف جيمڪپئي محقق جي ايم سيد پنهنجي
ڪتاب ”پيغام لطيف“ ۾ سر ڪيڏارو بابت پنهنجا خيال ٻين کان مختلف ۽ هتي
كري، هن طرح پيش ڪيا آهن، هو لکي ٿو ته: ”هي هڪ اسلامي تاريخ جو غير
معمولي افسوس ناك واقعو آهي، ان ڪري ان کي، پنهنجي ڪلام ۾ جاء ڏڀط
سندس عام آصول جي برخلاف نه آهي. هن تھسي ۾ جيڪي خاص خصوصيتون
آهن، تن شاه لطيف تي (وڌو) اثر ڪيو ٿو ڏسجي. (جنهن ۾) ماڻهن جي ڪشت
جو ناحق تي گڏ ٿيڻ، امام (حسين عليه سلام) کي مرغوب نه ڪري
سگھيو. حڪومت ۽ طاقت اڳيان باوجود بى سروسامانيءَ جي، سنه نمایائين. حق
لاءِ لرندڙن جي ساراه ۽ بزدليءَ کي نندڻ، سچن ۽ با اصول ماڻهن جو سچ جي راه
۾ سختيون سهڻ ۽ اوج حاصل ڪرڻ، (اهي) خاص ڳالهيوان آهن.“(9) جيڪي
شاه لطيف تي اثر انداز ٿيون آهن، جنهن کي بيٽن ۾ بيان ڪري، بهادری ۽
سجاڳيءَ جو فلسفو هن سر ۾ سمجھايو آهي.

ڪلی ویر ڪٽڪے ۾ ، پاکر جو پائی.
آجا اُنْ کي جيئڻ جو ، آسانگو آهي.
سُورهِي سو چائي ، جو رُڳو ئي رِنْ گهڙي.

سر ڪيڏاري ۾ بهادری ۽ جو فلسفو:

هي سر شاه لطيف جورزمي يعني جنگي سر آهي. جنهن ۾ امام حسین ۽ سندس پاہتر (72) ساتھين جو حق ۽ سچ جي راه ۾، جان و مال قربان ڪري. دنيا ۾ حق ۽ باطل ۾ فرق کي ظاهر ڪرڻ، ان جي سجاڳي ۽ جدوجهد جي فلسفی کي اجاگر ڪيو ويو آهي. جيڪڏهن ڏنو ويچي ته، عام طور تي شهادت جي موت لاءِ ماڻهو دعائون گھرندا آهن، جو شهيد زنده آهن. جنهن لاءِ قرآن پاڪ پڻ شاهدي ڏئي ٿو، شهيدن کي مثل نه چئو قرآن ڪريمد جي سورت البقره، سڀارو 2، جي آيت نمبر 153 ۾ هيئن فرمایل آهي ته: ”وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يَقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أَحْيَاهُ وَلَكِنَّ لَا تَشْعُرُونَ“. ترجمو: ”جيڪي الله جي راه ۾ شهيد ثيا انمن کي مثل نه چئو بلڪ اهي جيئرا آهن، پر توهان (انمن جي زندگي) نه ٿا سمجھو“.

ان ڪري شهادت ماڻ، انسان جي زندگي ۽ جو هڪ اعليٰ مقصد هوندو آهي. ”ڌطي پنهنجي پيارن کي سختيون ٿو سهائي، انهيءَ ۾ اوونهو راز ۽ (اعليٰ مقصد) سمايل آهي“ (10). انمن بهادرن جي پگاله شاه لطيف هن طرح بيان ڪري ٿو.

ڪلی ویر ڪٽڪے ۾، سائو سڀ ٿه هون.
پڙ تي سڀئي پون ، موئُن جنپين مهڻو.

دنيا جا ڪامياب انسان اهي آهن، جيڪي پنهنجي زندگي ۽ کي ڪنهن اعليٰ مقصد جي حاصلات لاءِ وقف ڪري ڇڏيبدنا آهن. حالتون کشي ڪھڙيون به هجن، پلي سموری دنيا مخالفت ۾ هجي، پر هر وقت قرباني ۽ لاءِ تيار رهن ٿا. اهي ئي ”مقصدي ماڻهو پنهنجي حقيقی دوست جي مظہرن جي حفاظت ۽ بقا لاءِ پنهنجي جان قربان ڪري ڇڏيبدنا آهن. اها انمن مقصدی ماڻهن جي قرباني ئي آهي، جو اوج اولاد آدم کي صداقت ۽ حسن جون خوبيون حاصل آهن. نه ته هي ڪائنات ظلم جي آڙاه ۾ وڃي ڪري ها. انهيءَ ۾ (ڪوئي) شڪ نه آهي ته، هن ڏرتيءَ جو چمن ڪيترن ئي مقصدی ماڻهن جي خون جي سيرابي سان سرسbiz ۽ شادات ٿيو آهي“ (11). دنيا جي انمن شهيدن جي شهادت ”سندين

ڪارونجهر [تحقیقی جريل]

شهادت جي برڪت سان ئي دنيا ۾ حق جو گلشن هميشه سرسبز ۽ شاداب ٿو رهي. اهڙيءَ ريت هو پاڻ کي فنا ڪري، بقا کي تا رسن ۽ ابدی عيش تا ماڻين“) 12(جهنم لاءِ لطيف چئي ٿو:

جنت سندی جوء، فائق هليا فردوس ڏي.

فاني ٿيا ”في الله“ ۾ ، هُوء ۾ پياهوء،

ربا ذيکاريين رُوء، أَنْيَنْ جي احسان سين!

اهڙيءَ ريت سجاڳي، جدوجهد، ۽ ”جاڪوڙ جواوليin محرڪ،“ عشق آهي. جاڪوڙيءَ جو محور حق ۽ سچ تي آهي. دل جي سچائي ۽ صداقت، عشق لاءِ بنادي ضرورت ٿئي ٿي. شاه لطيف حاصل مطلب ”عشق“ کي ئي پڏایيو آهي. سندس موجب، عشق ئي انسان کي سر تي سختينون سهٽ ۽ ڏاڍي سان اکيون اکيون ۾ وجهي مهاڏو اتكائڻ جي طاقت بخشي ٿو. ۽ ائين عشق ئي جاڪوڙ ڪرڻ جو باعث بنجي ٿو“) 13(اهڙيءَ عشق جي ڪري انسان بهادر بطيجي ٿواهڙو فلسفو لطيف هن طرح پڌائي ٿو:

ذرو ناه يزيد کي، ايءَ عشق جو آثار

ڪسٽ جو قرار، اصل امامن سين.

ٻئي بيت ۾ لطيف چئي ٿو:

ذرو ناه يزيد کي، نسوروه ئي نينهن،

مرگ آهي مينهن، عليءَ جي اولاد کي

لطيف هن بيت ۾ هن طرح عشق جو بيان ڪري ٿو:

ڪامل ڪربلا ۾، آيا جنگ جوان،

ترتي ڏبي لرزي، ٿرٿيليا آسمان،

ڪره هئي ڪان، هو نظارو نيهن جو

ڪربلا جي ميدان تي حق جي راه ۾ شهيد ٿيندڙ خدا جا سچا عاشق هئا، ”حق خدا جي صفت آهي ۽ خدا جي محبت ۽ اطاعت، حق جي لاءِ لڳن، قريانيءَ کي اپاري ٿي. حق سان محبت در حقيقitet خالق حقيقيءَ سان عشق جي مظہرن مان آهي“) 14(ان لاءِ لطيف اونهي عشق جي اسرار جي سجاڳيءَ جو فلسفو هن طرح سمجھائي ٿو:

دوست ڪُمائی دادلا ، مُحِب مارائي

خاصَن خَلِيلَنْ كي، سَخْتِينُونَسَهائِي،
اللهَ الْصَّمَدُ بِي نِيَازُ سَا ڪَري جا چاهي،
انَهِي ء منِحَه آهي، ڪَا أُونِهي ڳَالِهِ اسَرَارِ حِي.

دنيا جي ڦرتٽي ئٽي ”ڪربلا جو قضيو امام حسین عليه سلام جي دليرانه مردانه وار جنگ جو واقعو آهي. حق جي بلنديءَ لاءَ جدو جهد ئي دليري آهي. يعني جي ڪڏهن غلط چوندڙ طاقت ۾ آهي، يا هجوم تنهن سان گڏ آهي، تم پوءِ اهڙي سمي نهڪ، بغوات سُتبَي، اها نهڪر ئي بهادرِي آهي. بهادر جي سجي زندگي جا ڪوڙ آهي. پنهنجي فطرت ۽ مزاج ۾ هو سگمارو آهي. وقت بوقت ڪنهن نه ڪنهن چٿاپيٽي سان مهان منهن هوندو. غلط کي غلط چوندو حق لاءَ آواز اٿاريندو ناحق ۽ ڏاڍي کي ننديندو ۽ ڪمزور ۽ ڏٿريل جي حمايت ڪندو“) 15). جنهن لاءَ لطيف چئي ٿو:

هَطْلُ هَكَلْتُ، بِيلِي سَارَطُ، مَانِجِيَانِ اَيَهْ مَرَكَهْ،

وَجَهِنِ تَانِ نَهْ فَرَقُ، رُكَهْ وَهَنَدِيَهْ رَانِهِ ۾،

اهو بهادر اڳواڻ جو نمون ۽ خاصيت آهي. تم هو وار به ڪندو پنهنجا ساٿي به ساربندو انهن جي نگهباني به ڪندو چو ته اهو سندس بهادرِي جوشان آهي. انسان جي زندگي ۽ جو ڪو منشور يا ڪو نصب العين ضرور هوندو آهي. ان ڪري ”پنهنجي نصب العين جي عظمت ۽ صداقت جو اعتماد ئي مائڻهؤه کي قربانيين ڏيڻ جي همت ڏئي ٿو“) 16). جي ڪڏهن ڏسجي ته سماج ۾ انساني ترقى ۽ بقا جي لاءَ ”آزادي، انصاف ۽ مساوات کان گهتم ڪوب نصب العين مائڻهن کي قرباني ڏيڻ تي آماده نٿو ڪري سگهي“) 17). ان لاءَ انسان جي زندگي ۽ جي جدو جهد جا ڪي محركات هوندا آهن. جن جو بنيد ڪن سڀن تي پتل هوندو آهي. امام حسین جي اڳيان اهو منشور حق جو پرچار هو. سندس ارادو غلط کي غلط چوڻ هيو. سندس جنگ، سچ ۽ ڪوڙ کي واضح ڪرڻ، حق ۽ باطل جي درميان، فرق کي متائط تي پتل هئي. ”هن لاءَ هڪ نهايت ڏکيو مرحلو هيو. هو ڪنهن به طرح اهون پيو چاهي ته، حق جي نفي ٿئي. کيس ان ڳالِهِ جي پرواہ نه هئي ته، ڏاڍي جي مخالفت ۽ ان جا نتيجا ڪيترا ڪشن ۽ صبر آزما هوندا. کيس علم هيو ته، ڏاڍي کي ڏاڍيو چوڻ. ڪڙو سچ آهي. جنهن جي عيوض قربانيين لاءَ تياري لازمي عنصر آهي. پر هو اهو به نه پيو چاهي، تم حق جو ڪلمو چوڻ ڪنهن

ذاتي مفاد جي شکل بٹجي. هن جي کا پنهنجي دعوي نه هئي، هو ته حق جي برتری چاهي پيو. اهوئي سبب آهي، ته اسان کيس نهايت ئي محتاط ڏسون ٿا“) 18). امام حسین ان حق جي سجاڳي ۽ جدوجهد لاءِ پاڻ سان اهل و عيال، عزيز دوست، ساٿي سڀ ساڻ گڏ، ان سفر تي نكتا. تڏهن مدیني مان روانگي، کان پهريائين پاڻ انهن سڀني ساٿ وارن سان مخاطب ٿي چيو ته: ”مون سان گڏ اهو هلي، جيڪو انهيءَ ڳالله ۾ يقيين رکندو هجي، ته هو مقدس مقصد جي راه ۾ پنهنجي خونِ دل نثار ڪندو. پنهنجي زندگي ۾ شخصي تعلقات تان دستبردار ٿي ويندو“) 19). ان لاءِ هن چيو ته: ”مون سين هلي سا، جا جي! منونه ڪري“. ان لاءِ شاه لطيف چئي ٿو:

حُرْ هَلِيْ آئِيُو ، مانِجِمِيْ مَرْدَانُو ،
آهِيَان عَاشِق آَيِّ جَو ، پَتَنْگَ پَرَوَانُو
ماَن رَاضِيْ تَعِيْ رَسُولُ رَبِّ جَو ، تَبِيْ تَوَنَانُو
هِيْ سِرُّ سَمَانُو ، گَهُوَتْ ! مَتَانِيَن گَهُورِيَان .

امام حسین جي دور ۾ س Morrow "زمانو ايئن خاموش هييو جو سمجھجي ته مسلمانن ۾ سچ ۽ کوڙ نيءَ ۽ بديءَ جو چٽ احساس ئي ختم ٿي ويو هييو. لالچ ۽ دهشت جي موجودگي، انصاف جي ڳالله ڪرڻ به چٽ گناه هئي. اسلام فقط ظاهري اركان جي ادا ڪرڻ تائين محدود ٿي چڪو هييو. حق جي ڳالله بغافت سمجھي ٿي وئي. اهتي ماحمل ۾ جرئت ڪنهن کي هئي، جواڳتي وڌي ۽ سچ چئي ذي؟“) 20).

سچائيءَ متعلق ڊاڪٽر ادل سومري جو خيال آهي ته: ”سچائيءَ کي چئي ڏيٻئ ئي ضوري آهي. ڪتي ان کي لڪائي ويٺهي سڀڻهي بيان ٿو ڪجي ته، ڪتي ان جو لهجو نرم ٿو رکجي. پر کي سچائيون آفافي آهن. جن ۾ هڪ للڪار هوندي آهي. جن جي سگه هر دور ۾ ساڳئي رهي ٿي“) 21). اهوئي سبب آهي جو ”سچا انسان ڪڏهن به ظلم ۽ ستم اڳيان ن ٿا جمڪن ۽ پنهنجي جان سائين تان صدقو ڪرڻ ۾ سعادت ٿا سمجھن“) 22). انهيءَ ڪري ”سچ تا سر صدقبي ڪندڙن جا مثال، دنيا جي تاريخ ۾ پيا به گهڻائي ليندا، پر ڪربلا جي واقعي جهڙورقت آمييز حادثو مشڪل ملندو. حضرت عيسىي صلیب تي سر ڏنويءَ منصور سورءَ تي پسا هچڏيو پر امامن جهڙي آزمائش ڪنهن سان ڪانه ٿي. هت

ت هر هک، پاٹي جي بوند لاءِ سکي، بک ۾ پاهه تي سچ تان سر صدقی ڪيو“) 23). اهتي طرح ”حق ۽ ناحق جي تصادم جنم صورتحال کي جنم ڏنو تنهن دنيا جي تاريخ ۾ بهادری ۽ قربانيءَ جي هڪ لازوال داستان کي رقم ڪيو“) 24). اهو داستان ڪربلا جي ميدان تي حق ۽ باطل جي تفريقي لاءِ امام حسین ۽ يزيد جي درميان هئو، ان سجاڳي ۽ بهادریءَ جي فلسفی کي لطيف هن طرح بيان ڪيو آهي:

هوڏانهن هن هاڪاريو هيڏانهن هي هٽن.
سُرنايون ۽ سندڙا ، ٻنهي پار پرن.
گهڻين ۽ گهڻين ، رٽ ۾ لائون لڌيون.

دنيا جي تاريخ تي نظر ڪجي ته، هر دور ۾ ظلم ۽ بربريت جا رڪارڊ ملندا. پر ڪربلا جي قضيي جهتو واقعو ڪشي بنه شيو آهي. جڏهن ”عوام جو اصل اقتدار ۽ اختيار يزيد پاڻ وٺ قبضو ڪيا. عوام طرفان جڏهن به ۽ جتي به ڪوک اٿي، اتي ان کي دپايو ويو جيئين آمریت ۾ ٿيندو آهي. هي مثال ڪجهه ائين آهي، جيئن جمهوري حڪومت جو تختو اوندو ڪري، مارشلا نافذ ڪيو ويچي ۽ ماڻهن کي اهو باور ڪرائي جي ته ٻڪتيرت کي اصل ۾ حڪومت ڪرڻ جا سمورا حق حاصل آهن. امام حسین ابن علي تاريڪ ٻڪتيرت شپ، ظالم و استبداد ۽ مطلق العناني جي مقابلې، نه صرف جانبازي ۽ قرباني جي حد تائين لٿيو. پر پاڻ کي طاغوطي طاقت ۽ جبر جي حوالي ن ڪيو. پاڻ عدالت، آزادي، جمهوريت ۽ رواداريءَ جوهڪ بلند مينار هيو جيڪو يزيد جي مسلح ابليسى طاقت ۽ زيادتىن اڳيان ڪڏهن به نه جهڪيو. بلڪ انهيءَ ڳالهه کي ترجيح ڏني ته طاغوتى حڪومت کي تسليم نه ڪرڻ جي نتيجي ۾ اهل وعيال سميت خاك و خون مان گذری وڃجي. پر عدالت حریت ۽ تقوی کي زمين تان نیست و نابود ٿيڻ نه ڏجي. امام حسین، مال، اولاد، عزيز دوست، ساتي، مرید ۽ معتقد سڀ پنهنجي اکين آڏو قربان ٿيندي ڏنا“) 25). امام حسین ڏاڍ جي خلاف سچ تان سرصدقو ٿيڻ قبول ڪيو. ڏاڍي کي سڌو سامهون سچ ٻڌائڻ كان نه ڪيپايو. ان لاءِ هن ڪمن جنگ جي ارادي سان ڪربلا جو سفر نه ڪيو هو. ”انهيءَ ڪري جنگي تياري يا اسلحوي وتس ڪونه هيو. هو ته بي يارومددگار مسافر هيو. لطيف انهيءَ سجي قصي کي ائين بيان ڪيو آهي، چڻ اکين ڏنو احوال هجي“) 26). ان

فلسفی کي لطيف هن بيت ۾ هن طرح سمايو آهي :

ڏاڙهڻي رَتَ زَيَاسِ ، ڏَنَدَ تَهَ ڏاڙهُونَهَ گَلَ جَيَنَ.
چوڏهينَهَ ماهَ چَنَدَ جَيَنَ ، پِرَهَ پاڳِرياسِ
ميڻي هَرَ مُهَمَّدَ جَيَ ، هَرَ مَرَكَيَ مَاسِ
تنهنَ سُورَهَيَهَ کَيَ شَابَاسِ ، جَوَ مَتَيَ پِرَهَ پُرَزاَ ٿَئَيَ.

جيڪڏهن تاريخ ۾ جماتي پائي ڏسجي ته ”لطيف ڪربلا جي فضيي
کي هڪ عام قصي کان وڌيڪ حيشت ڏئي ٿو. سماجي تعلق (social contract)
جي اصل بنيدا تي پهچي وجيتو. جيتو ڻيڪ عام مذهبی تصور هر
ڳالهه کي تقدير جي وسيع دامن هر وجهي، واري ويهڻ واري روش طرف مائل
آهي. پر هو حق چوڻ وارن جا مثال آهي. لکل نقطي طرف اشارو ڪري ٿو سجن
کي تکلifie پلو ٻعي ٿي. پر اهي عظيم مثال بطيجي اپرن ٿا. انهن جا ڪدار
لازوالي آهن. انهن سختيون برداشت ڪري، اسان لاءِ اسان کان پوءِ ايندڙن لاءِ راه
متعين ڪئي آهي“⁽²⁷⁾. ان حق ۽ سچ جي راه تي هلنڊڙن کي لطف ۽ مزو
اچيتو. سماج جي انهن باгин، آسان، سهولتن ۽ سلامتيهَ جي راهن کي چڏي،
سخت ۽ ڪثن راهن جي چوند ڪن ٿا. پوءِ اهي اعلي مقصدن لاءِ جدو جمد
ڪرڻ وارا ئي وڌي عظمت کي پهچن ٿا. انهن جي ان راز کي سمجھن جي
ضرورت آهي. لطيف ان راز جو فلسفو ٻڌائيندي چئي ٿو ته:

سختي شهادت جي، نسورئي ناز
ريند پروڙين راز فضيي ڪربلا جو

تاریخ جي مطالعی سان معلوم ٿيندو ته ”ڪربلا جو عظيم واقعو دنيا
جي حریت پسند تحریکن ۽ باضمير انسانن لاءِ شيطاني قوتن سان مقابلی تي
آماده ڪري ٿو“⁽²⁸⁾. ان ڪري سجاڳي، جدو جمد ۽ آزادي، لاءِ معاتما گانڌي،
چيو ته: ”آئون هندوستان وارن لاءِ ڪانئين شيءَ ڪونه ڪطي آيو آهييان، هيءَ
سي ڪجهه انهيءَ مطالعی ۽ تحقيق جو نتيجو آهي، جيڪو مون ڪربلا جي
بهادر شميدن جي زندگيءَ مان حاصل ڪيو آهي. جيڪڏهن اسین هندستان کي
استعماري طاقت ۽ نواپادياتي نظامakan آزادي ڏيارڻ ٿا چاهيون ته اسان کي به
انهيءَ راه تي هلهٽو پوندو. جيڪا راه حسين ابن علي اختيار ڪئي“⁽²⁹⁾. اهڙي
طرح ”جن شخصن کي اڳواڻي ڪرڻي آهي، انهن کي اوپارو وڃڻو پوندو ان هر

ڪارونجهر [تحقیقی جريل]

وڌيڪ تڪلیف آهي، چو ته اهو عام پسند جو طریقو ڪونھي”(30). جنمن لاءُ لطیف سر آسا جي داستان پئي (2)، بیت سورنهن (16) ۾ هن طرح چئي ٿو ته:
جي لهوارو لوڪ وهي، تون اوچو وه اوپارا!

اهوئي سعجاڳي ۽ جدو جهد جي راه جو فلسفوآهي. ڪربلا جي ميدان
تي حق جي راه ۾ شهيد ٿيڻ وارا، جنمن بهادريءَ ۽ سورھيائيءَ سان وڙهي.
پنهنجي جان جو نظرانو ڏين ٿا. ته سندن زالن جا فخر وچان ڳات اوچا ٿين
ٿا.“لطیف وٽ بهادريءَ، زندگيءَ جي اصل خوش بختي آهي”(31). اهڙو فلسفو هن
بیت هيئن ڏنو اٿائين :

ڪانڌا ڪلابين ڪڀين، وڙا وٺاهيو آءُ،
چٽ سانگين ڄي سٽ وهي، اُتِ وک وڏندى پاءُ،
تان تان پئه مَ پاءُ، جان جان لُودين ٿه چڙھين.

پئي هند وري ان بهادر جو ڏون جوانن جي زالن لاءُ شاه لطیف چئي ٿو ته:

مُنمن مٿانهان جن جا ، سڀ پٽيو ڪڏن پار
جيڏيوون ! هن جونجمار، اڃاري سڀ آچا ڪيا.

انهن بهادرن کي لطیف جنگ ۾ بهادريءَ سان وڙھڻ جي لاءُ اتساه ٿو

ڏئي، ۽ اصول ۽ قائدا گڏ ٻڌائيندي تاڪيد ڪندي صلاح ڏئي ٿو ته:

سورها مرین سويٽ کي، ٿئِ دل جا وَهَمَ وَسَارِ
هَنْ پِلا، وَزَهْ پِاڪُرِين، آدِي ڦال مَ ڦاِن
مٿان ٿيڻ ترار، مارِ ته متارو ٿيڻين.

”انگريزي مورخ ڪارلائي جي خيال ۾ امام حسين جا ساٿي خدا تي
مڪمل ايمان رکندا هيا. انهن ثابت ڪيو ته حق و باطل جي ڪشمڪش ۾
عددن جي ڪا به اهميت ڪونھي. هو امام حسين جي ڪاميابيءَ تي حيران
آهي. جيڪا هن عددی ڪمتری هوندي، حاصل ڪئي“(32). اهוئي سبب آهي
جو“لطیف سمجھي ٿو ته ڪوڙي ڏوكی خلاف، حق ۽ سچ جي ان جُنگاھ ۾ سڀ
حق پرست حسين سان سندس اضطراب ۾ شريڪ ۽ رفيق آهن. ڇاڪان جو
سچي جو سُورُ هر ڪ سچ جو سات ڏيندڙ محسوس ڪري سگهي ٿو. سچي جي
بي گناه قتل ٿيڻ جو درد، ڪائنات جو ذرو ذرو محسوس ڪري ٿو. ڪو به عظيم
ڪم ڪرڻ ڪنمن به گھريل نتيجي کي حاصل ڪرڻ لاءُ جاكوز ضروري آهي.

وري جاکورتیه جودگ قرباني وارو آهي”(33). اهترو سجاگي ۽ جدوجهد جو فلسفو
لطيف هن طرح سمجھايو آهي :

ڪُويَا ڪِلي ڪوڏيا ، راوَت ڪِينَ رهن ،
سائِن سَرِ فِدا ڪِيا ، اڳِيانِ إمامَن .
يُجاهدونَ في سَبِيلِ اللهِ، ڪُمِّ اهُوئِي ڪِن .
حُورُونْ هَارِ ٻِدِنِ ، سِهِرا شَهِيدِنِ كِي .

لطيف جي نظر ۾ ”وقتي فائدن کان بي پرواهم آزادي انصاف ۽ سچائيء
جي نظر، قربانيون ڏيندڙ ناڪام ناهن ٿيندا. پر جيڪڏهن باطل جي طاقت وقتي
طور تي حق کي ختم به ڪري چڏيندي. ته ب نيت ”جيٽ حق جي ٿيندي“. جرمن
مورخ موسيو مارين لکي ٿو: ”انقلابِ حسيني ڏاڍ جي خلاف انقلابات جو سرچشموم
بنجي ويو. جنهن جو سلسلاج تائين جاري آهي“ (34). جيڪڏهن لطيف جي
زندگيء ۽ حالات تي نظر ڪجي ته، سندس سجاگي ۽ جدوجهد جو فڪر،
حسيني جدوجهد جي فڪر کان گھڻو مختلف نظر نه ايندو. جو لطيف عوام ۾
سجاگيء ۽ جدوجهد جي جذبي جاڳائڻ لاءِ جيڪا جدوجهد ڪئي، اها وقت جي
جاڳيرداري سماجي قدرن خلاف بغوات هئي. هن وقت جي حڪمرانن سان مهاڏو
اتڪايو ۽ پنهنجو سچو ڪلام فارسي درباري پوليء ٻجائے سنتي پوليء ۾ چيو ان
ڪري لطيف حڪمرانن جي ”غير مناسب معاملن تي وقت جي سرڪار کي
نمڪر ڪئي. چيو وڃي ٿو ته، انهيء ڪري وقت جي حڪمرانن سان سندس
اختلاف رهيا. جيڪڏهن روایتن تي ذرو برابر به ڀقين ڪجي، ته کيس زهر آلوه
عبا ۽ معجون زهر هلاهل ڏنا وبا. اها روایت پڻ مشهور آهي، ته ميان نور محمد
ڪلهوڙي وٽ هڪ ڏنگي گھوڙي هئي، جنهن گھڻن ئي جا سَرِ كنيا هيا. انهيء
گھوڙيء جون بيشمار واڪاڻون ڪري ڪنهن بهاني سان لطيف کي ان گھوڙيء
تي سوار ڪيو ويو. پر اتي به وقت جو حاڪم پنهنجي حربي ۾ ڪامياب نه ٿيو.
(لطيف جي) زندگيء ۾ اهترو نقطو ضرور رهيو جنهن کيس انهيء سڀ ڪجمه جي
مخالفت ۾ جنهن کي هن غلط ڄاتو. جرئت مندانه انقلابي قدم ڪڻڻ تي
اڪسايو“ (35).

ڪربلا ۾ ڪُوكَ ساجُمِرِ شِهِزادَنِ جِي ،
عالَمِ جا مُلُوكَ ، رُوكَ روهي جَهَلِيَا.

ڪارونجهر [تحقیقی جريل]

ڪلابلا جي وقعي بابت ”اهاغور طلبگال المهاهیت، آخر امام حسین عليه سلام پنهنجي جانچو ڏني، پنهنجو گھر پا چولنايون واقعه کر بلا مانکه هر تو سبق مليتو ڦ. حق ۽ باطلجي تکرا جا ڪھرزا نتني جاظه رتيا، ان ۾ ڪو تها هر تو اسرا رآهي جنهن کيز ماني جونگر دشونا جتائين گھتائي ۽ متائين هس گھيونا هن. حسیني تعليماء ها آهي تھظالم ۽ جابر جيم مقابليا ۽ تيار ٿئجي ۽ اها ڪمن خاص فرقيا ۽ مخصوص نهآهي“ (3) 6 (3).

” عمل جير اه提 سختين كان منهن هموزڻ ۽ ڪنهن به قرباني، كان نه ڪيبائ، انا خلاق ٿيت جو حصو آهي جنهن جي آزمائش عمل ڦندگي ۽ ٻير ٿئي“ (3) 7 (3). سجا ڳي ۽ جدو جمد جو نيا دهمت ٿائي، ڦندگي ۽ جيد و جمرن سختين جو مقابلو همت سان ڪر ڻ پيو ٿو، ان كان سواء بهادر سڌائي ڪين سگھبو سر ڪي ڈاري جو اصل فلسفو سجا ڳي ۽ پيغام همت ۽ بهادر يا هي: بهادر گذئا بهادر ڦين، ڪر ڦي گلولو ڪن، وجهن ڏر ڏرن تي، ها ڪارين هطن، ڪرن، ڪند نچن، رن گجي ڦو را ڦو ٿيو.

حوالا:

- 1: گربخشائي هو تچند، ڈاڪٽر، ”شاه جور سالو“، ڪنڊيارو: روشنی پبلیکیشن، 1993 ع، ص: 53.
- 2: خليل، محمد ابراهيم، ڈاڪٽر، ”علم عروض“، حيدرآباد: سنت مسلم ادبی سوساتي، 1935 ع، ص: 136.
- 3: خليل، محمد ابراهيم، ڈاڪٽر، ”سنڌي ۾ رزمي شاعري“، چامشورو: تماهي مهران سنڌي ادبى بور، 1969 ع، ص: 125.
- 4: گربخشائي هو تچند، ڈاڪٽر، ”شاه جور سالو“، ڪنڊيارو: روشنی پبلیکیشن، 1993 ع، ص: 66.
- 5: شاهو ٿائي، غلام محمد، ”شاه جور سالو“، ڪراچي: سنڌي ڪاكيدمي، 2005 ع، ص: 656.
- 6: آڏوا ٿائي، ڪليان، ”شاه جور سالو“، ڪنڊيارو: روشنی پبلیکیشن، 1997 ع، ص: 311.
- 7: بلوج، نبي يخش، ڈاڪٽر، ”سنڌي موسيقي جي مختصر تاريخ“، حيدرآباد: پٽ شاه ثقافتى مرڪز، 2003 ع، ص: 140.
- 8: آڏوا ٿائي، ڪليان، ”شاه جور سالو“، ڪنڊيارو: روشنی پبلیکیشن، 1997 ع، ص: 311.
- 9: جي اييم سيد، ”پيغام لطيف“، ڪنڊيارو: روشنی پبلیکیشن، 2005 ع، ص: 136.

ڪارونجھر [تحقیقی جريل]

-
- 10: آڏواڻي ڪليان، "شاه جورسالو" ، ڪنديارو: روشنی پيليكيشن، 1997ع، ص: 311.
 - 11: سڌايو غلام نبي، ڊاڪٽر، "شاه جي شاعري ۾ علامت نگاري" ، حيدرآباد: پت شاه ثقافتی مرڪز 1992ع، ص: 362.
 - 12: آڏواڻي ڪليان، "شاه جورسالو" ، ڪنديارو: روشنی پيليكيشن، 1997ع، ص: 311.
 - 13: سومرو شمناز ٻاڪٽر، "شاه عبداللطيف پٽائي ڄجي ڪلام ۾ جاكوڙجي اهميت" ، ڪراچي: سنڌي شعبو ڪراچي يونيورستي، 2008ع، ص: 223_224.
 - 14: ساڳيو حوالو ص: 221.
 - 15: ساڳيو حوالو ص: 225_2230.
 - 16: ساڳيو حوالو ص: 223.
 - 17: رضوي اختر، "ڪربلا جو قضيو حق پرستن لاء هڪ روشن مثال" ، (مقالو) : ماہوارنئين زندگي، اپريل، ڪراچي: پاڪستان پيليكيشن، 1968ع، ص: 4.
 - 18: سومرو شمناز ٻاڪٽر، "شاه عبداللطيف پٽائي ڄجي ڪلام ۾ جاكوڙجي اهميت" ، ڪراچي: سنڌي شعبو ڪراچي يونيورستي، 2008ع، ص: 220_221.
 - 19: چنه، محمد عالي، (سنڌيڪار) "واقع ڪربلا ۽ شجاعت جاودا" ، ڪراچي: ماہوارنئين زندگي، آگسٽ، پاڪستان پيليكيشن، 1991ع، ص: 26.
 - 20: سومرو شمناز ٻاڪٽر، "شاه عبداللطيف پٽائي ڄجي ڪلام ۾ جاكوڙجي اهميت" ، ڪراچي: سنڌي شعبو ڪراچي يونيورستي، 2008ع، ص: 223.
 - 21: سومرو، ادل، ڊاڪٽر، "موجوده دور ۾ سچل سرمست جي ڪلام جي اهميت ۽ افادیت" ، ماہوار بیغام، دسمبر، ڪراچي: پاڪستان پيليكيشن، 2006ع، ص: 12.
 - 22: آڏواڻي ڪليان، "شاه جورسالو" ، ڪنديارو: روشنی پيليكيشن، 1997ع، ص: 311.
 - 23: شاهواڻي، غلام محمد، "شاه جورسالو" ، ڪراچي: سنڌيڪااڪيدمي، 2005ع، ص: 656.
 - 24: سومرو شمناز ٻاڪٽر، "شاه عبداللطيف پٽائي ڄجي ڪلام ۾ جاكوڙ جي اهميت" ، ڪراچي: سنڌي شعبو ڪراچي يونيورستي، 2008ع، ص: 221.
 - 25: ساڳيو حوالو ص: 221_222.
 - 26: ساڳيو حوالو ص: 221.
 - 27: ساڳيو حوالو ص: 227.
 - 28: ساڳيو حوالو ص: 223.
 - 29: چنه، محمد عالي، (سنڌيڪار) "واقع ڪربلا ۽ شجاعت جاودا" ، ڪراچي: ماہوارنئين زندگي، آگسٽ، پاڪستان پيليكيشن، 1991ع، ص: 25.
 - 30: عباسي، تنوير، ڊاڪٽر، (مقالو) "شاه لطيف جي شعر ۾ سماجي اوسر" ، مرتب، آفتاب اڀتو: شاه لطيف عظيم مفك، ڪراچي: سنڌيڪااڪيدمي، 2005ع، ص: 162.
 - 31: سومرو شمناز ٻاڪٽر، "شاه عبداللطيف پٽائي ڄجي ڪلام ۾ جاكوڙجي اهميت" ، ڪراچي: سنڌي شعبو ڪراچي يونيورستي، 2008ع، ص: 224.