

ڈاکٹر یاسین سلطانہ

اسٹینٹ پروفیسر، شعبہ اردو، وفاقی اردو یونیورسٹی

## تیگور کے ناول میں سماجی شعور

### SOCIAL AWARENESS IN TAGORE'S NOVEL

#### ABSTRACT

In any Literature it is necessary to draw real picture of society and the man of letter should be socially conscious. Nobel Laureates of Bangla Literature, famous poet and world renowned man of letter Rabindranath Tagore was a sensitive man of Letter. Although, he was not an announced socialist by virtue of political thoughts, but he had an eagle eye on socio-economic condition of Indian Labourers and he reflected them very well in his writing. He had also highlighted those in his poetry.

There were different reasons of decline of Muslims and Hindus after war of Independence 1857. He tried to reform in traditional religious norms. He was in favour of women's liberty in India he played his role as a reformer by highlighting the exploitation of Indian women in his novels. In short he had keen eye on every thing as a poet of human life and he reflected every circumstance of the society as a writer in real sense through characters of his novels.

کسی بھی معاشرے کا سب سے حساس فرد ادیب ہوتا ہے، جس کی معاشرے کے حسن و فتن پر گہری نظر ہوتی ہے۔ سماج کے تہہ میں چھپے ہوئے ناسوروں کو ڈھونڈنے کے لیے اور اس پر قلم اٹھانے کے لیے سب سے پہلے سماجی شعور حاصل کرنا ہوتا ہے۔ سماج کا درست علم وہی حاصل کر سکتا ہے جو سماجی ارتقاء کا شعور رکھتا ہو۔ تاریخی شعور کا تقاضا ہے کہ سماج کی درست تصویر اتنا نے کے لیے سماج کے اعلیٰ طبقے کے ساتھ ساتھ نچلے طبقے کے کچلے ہوئے افراد، کسانوں اور مزدوروں کے صحیح حالات ان کے روز مرہ کے مسائل کی نشاندہی کی جائے اور بہتر سماج کی تعمیر کے لیے ان کے روز مرہ کے مسائل کا قابل قبول حل بھی پیش کیا جائے۔

بُنگلہ ادب کے نوبل انعام یافتہ شاعر و ادیب رابندر ناتھ تیگور سماجی شعور رکھنے والے حساس ادیب تھے۔ ان کے ناولوں نے ان کو بقاعےِ دوام کے دربار میں جگہ وی اور انہیں دنیاۓ ادب کے صاف

## ڪارونجہر [تحقیقی جرنل]

اول کے ناول نگاروں کی صفت میں لاکھڑا کیا۔ انکے تخلیقات کے اب تک انگریزی، اردو اور سندھی میں بے شمار تراجم ہو چکے ہیں۔

رابندرناٹھ کے ناولوں کی تعداد (جو کتابی طور پر شائع ہوئے) ۱۳ ہیں۔ انہوں نے شاعری اور ناول نگاری تقریباً ساتھ شروع کی تھی۔ ان کا پہلا ناول ”کرونا“ قسطوار رسالہ ”بھارتی“ میں بگھے سن ۱۸۸۲ء مطابق ۷۷ء میں شائع ہوا۔ لیکن غالباً یہ مکمل نہیں ہوا پایا تھا، المذاکتبی طور پر یہ ناول شائع نہیں ہوا۔ اس کے بعد اس رسالے میں ”بوٹھا کرانیر مات“ (۱۸۸۱ء) شائع ہوا یہ دونوں تاریخی ناول ہیں اور ان پر ناول نگار بیکم چڑھی کا نمایاں اثر ہے لیکن ٹھاکرنے اس کے بعد ہی اپنی راہ الگ نکال لی۔ یہاں یہ بھی خیال رہے کہ تاریخی ناول، تاریخ نہیں ہوتے۔ بلکہ ناول کی ضرورت کے مطابق تاریخ کو محض پس منظر کے طور پر کام میں لایا جاتا ہے اس طرح یہ ناول جستور یا ترپورہ کی کوئی تاریخ نہیں ہے۔ ”راجرشی“ کے بعد طویل سات سال تک رابندرناٹھ نے کوئی تاریخ نہیں لکھی۔ اس کے بعد ان کا دوسرا قدم ”چوکھیر بائی“ (۱۹۰۲ء) اور ”نو کا ڈوبی“ (۱۹۰۶ء) آتے ہیں۔ لیکن یہ ناول بھی ایسی نہیں ہیں جن کا خاص طور پر ذکر کیا جائے بلکہ کئی نقادوں کا خیال ہے کہ ”نو کا ڈوبی“ رابندرناٹھ کا سب سے کمزور ناول ہے۔

رابندرناٹھ کے ناولوں میں ”گھرے بائزے“ (۱۹۱۶ء) ”چتورنگ“ (۱۹۱۶ء) ”جو گا جو گ“ (۱۹۲۹ء) اور ”شیر کوپیا“ (۱۹۳۰ء) ایسے ہیں جو مقبول ہوئے۔ ”گھرے بائزے“ اور ”چارا دھیائے“ (۱۹۳۳ء) دونوں کا موضوع دہشت پسند بغاوت کی تحریک ہے، ”جو گا جو گ“ ایک نامکمل ناول ہے۔ ٹھاکر کے تمام ناولوں میں ”گورا“ سب سے صحیح اور اہم ترین ناول ہے۔ جس کے لئے وہ ہمیشہ یاد رکھے جائیں گے۔ ”گورا“ کی تخلیق کا زمانہ ۱۹۰۹ء تا ۱۹۲۱ء ہے۔

رابندرناٹھ ٹیگور کا تعلق بھی ان ادیبوں میں ہوتا ہے جو سماج کے دلکھ کو اپنی روح میں اترتا ہوا محسوس کرتے ہیں۔ وہ نقاد جنہوں نے رابندرناٹھ کو محض شاعر حسن و عشق، شاعر فطرت، شاعر رودھانیت وغیرہ کے طور پر پیش کرتے آئے ہیں انہوں نے ٹھاکر کو یا تو سمجھا ہی نہیں یا اگر سمجھا ہے تو وہ مفاد پرستوں کے ہاتھوں بکے ہوئے ہیں، جن کے لئے یہ ضروری ہو گیا کہ وہ ٹھاکر کی اصلیت کو عموم سے پوشیدہ رکھیں۔ یہ درست ہے کہ رابندرناٹھ سیاسی معنوں میں اشتراکی یا کمیونسٹ نہیں تھے لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو اس عہد کے کسی سیاسی رہنماء، اشتراکی یا کمیونسٹ رہنمائے بھی ہندوستان کی معاشری حالت، یہاں کے کسانوں اور مزدوروں کی روزمرہ زندگی کی جیتی جاگتی تصویر کو اتنا صاف اور واضح طور پر

## ڪارونجہر [تحقیقی جرنل]

پیش نہیں کیا، جتنا کہ ٹھاکرنے کیا ہے۔ اس سے یہ واضح ہے کہ انہوں نے ہندوستان کی معاشری حالت کا نہایت گہرائی سے مطالعہ کیا تھا، تب ہی تو وہ محسوس کر پائے کہ انقلاب آنے کو ہے اور اس انقلاب کے قدم رک نہیں سکتے۔

یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ رابندرناٹھ محنت کشوں کے نمائندے تھے۔ لیکن غالباً ٹھاکر محنت کشوں کے جتنے قریب آئے تھے اس سے زیادہ اس سماجی پس منظر میں کسی ادیب کے لئے مزدوروں کی طرفداری کرنا ممکن نہیں تھا۔ اور ہندوستان کی ادبی تاریخ میں اس وقت کا کوئی فنکار ایسا نظر نہیں آتا جس نے رابندرناٹھ کی طرح محنت کشوں کا ساتھ دیا ہو محنت کشوں سے متعلق رابندرناٹھ کے شعور کا سفر انیسویں صدی کے آخری دہائی سے شروع ہوا اور بیسویں صدی کی تیسری دہائی تک وہ وقت ضرورت مزدوروں کے حق میں آئے ہیں۔ انیسویں صدی کے آخر میں ہماری جنگ آزادی ابتدائی مرحلے میں تھی۔ قومیت اور آزادی وغیرہ کی باتیں اوپرے متوسط طبقہ اور دانشوروں کے گھروں کی چہار دیواری تک محدود تھیں۔ مزدوروں کی تحریک بھی ابھری نہیں تھی جنگ آزادی میں مزدور شامل نہیں ہوئے تھے۔ تعلیم کی روشنی چند گھروں تک محدود تھی۔ گزشتہ صدی کے آخر میں دوچار ٹریڈ یونین برائے نام قائم ہوئی تھیں پھر رفتہ رفتہ تحریک آزادی جتنی بڑھتی گئی اس میں اوپرے طبقہ کے بدالے درمیانی طبقہ کے لوگ شامل ہوتے گئے۔ محنت کشوں کی لڑائی کا رشتہ تب تک جنگ آزادی سے منسلک نہیں ہوا تھا۔ دانشور جو آزادی کی باتیں کرتے تھے وہ بھی مزدوروں سے اپنے تعلقات قائم نہیں کر پائے تھے لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ جنگ آزادی کے پہلے دور میں رابندرناٹھ محنت کشوں کے سلسلے میں سوچنے لگے تھے اور ان کی تخلیقات میں مزدوروں کی باتیں آنے لگی تھیں المذا صاف ظاہر ہے کہ ٹھاکرنے تاریخ کے نئے دھارے کو سمجھ لیا تھا اور غالباً وہ پہلے فنکار ہیں جن کی تخلیقات میں مزدوروں کا ذکر اتنا کھل کر آیا ہے۔ رابندرناٹھ کے ادب میں محنت کشوں کے جو کردار ہیں وہ ایسے ہیں جو اس عہد کے کسی اور فنکار کی تخلیقات میں ناپید ہیں۔

انہوں نے اپنے ناول ”گورا“ میں سماج کے ان پہلوؤں کو پیش کیا ہے جو ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے بعد ہندو مسلم دونوں کی پستی کا سبب تھے۔ اس ناول میں ٹیگور نے اپنے عہد کے بڑے اور اہم موضوعات کو لیا۔ ذات پات، صنف، مذہبی روایتوں کے بیچوں پیچ اصلاحی تحریکات کو اجاگر کیا۔ اس ناول کے ترجمہ کا اقتباس ملاحظہ کیجئے۔

”دیہات میں اس طرح گھومتے ہوئے گورا نے ایک بات یہ بھی دیکھی کہ مسلمانوں میں

## ڪارونجہر [تحقیقی جوبل]

کوئی بات ایسی تھی جو ان کو متحدر کر سکتی تھی۔ اس نے غور کر کے دیکھا تھا کہ گاؤں پر اگر کوئی مصیبت آپنی ہے تو جتنے مسلمان ہیں وہ ایک دوسرے سے اس طرح کاندھا ملا کھڑے ہو جاتے ہیں کہ ہندو جیسا کبھی نہیں کرتے، اور وہ اکثر یہ سوچ کر تعجب کرتا کہ یہ دو قومیں ایک دوسرے سے اتنا قریب رہتی ہیں اور پھر بھی ان کی طبیعتوں میں یہ نیادی فرق بڑا عجیب ہے۔

اس کی عقل اس سوال کا جواب دیتی تھی۔ اس جواب کو وہ سچ مانتا چاہتا تھا لیکن اسے بڑے دکھ کے ساتھ یہ تسلیم کرنا پڑتا تھا کہ مسلمان صرف رسموں اور روایتوں کے زریعے متحدر نہیں تھے، یہ ان کا مذہب تھا جو ان میں رکنگت پیدا کرتا تھا۔ ان کی رسمیں بھی ایسی تھیں جو ان کی ایسی تقریبوں کو محض فضول اور نقصان دہ نہیں بناتی تھیں، اور پھر مذہب کا رشتہ تو سب کو ایک کئے ہی تھا۔ اس طرح متحدر ہو کر انہوں نے گویا کچھ ثابت قوروں کو اپنالیا تھا جو منفی عناصر کو پسپا کرتی رہتی تھیں، اس طرح ان کی کیفیت صرف قرضا روں کی نہیں بلکہ مالداروں کی تھی۔ ان کے پاس کچھ ایسے ذرا لمح تھے کچھ ایسے تصورات تھے جن کی صدائ پر انسان پل بھر کے اندر اٹھ کھڑا ہو سکتا تھا اور اپنے ساتھیوں کے ساتھ اپنی جان قربان کر دینے کی توفیق اپنے آپ میں پیدا کر سکتا تھا۔

ساماجی اخلاقیات ہوں یا انفرادی نیکی کا تصور یا عمل اعلیٰ سماج میں ہی نشونما پاتا ہے۔ لیکن جب انسانی آسودگی کے راستے میں ہزاروں روکاویں حائل ہو کر اس کے راستے مسدود کرتی ہوں تو انسان فرار کی راہ ڈھونڈنے کا تھا ہے۔ جیسے ٹیگور نے اپنے ناول ”نجات“ میں پیش کیا۔

”رام لال جیسے سنبھیہ فطرت کے انسان کو بھی دفاتروں کے دروازوں پر ملازمت کی امید داری کے لیے خاک چھانپڑی۔ لیکن ملازمت کی ایک معمولی سی اُمید بھی دکھائی نہ دی۔ ازدواجی سروں کے گدھوں کی عبرتیاں حالت اس سے بڑھ کر اور کیا ہو سکتی ہے۔ ترک دنیا کا خیال اگر ایام مصیبت میں نہ آئے تو کب آئے۔

تب رام لال نے خوب غور کیا۔ اس کے دل میں یہ خیال پیدا ہوا کہ میں مہاتما بدھ کی طرح ترک دنیا کا یک عمل کروں گا۔ سچ پھوٹ چکا تھا۔ صرف آپاشی کی ضرورت تھی۔ پھر وہ کاذبیرہ پر تھا ضرورت تھی ایک دیاسلامی کی رگڑ کی۔ انجام کار مجبور لاچار، بچار ارام لال ایک روز تاریکی شب میں گھر سے نکل کر چکے سے چل دیا۔ کہاں؟ یہ پتا نہیں۔

ملک میں سرمایہ دارانہ نظام جس طرح مزدوروں کا خون چوس رہا تھا انہیں لوٹ رہا تھا، کیوں نہ ہونے کے باوجود ٹیگور نے اس نظام کی شدید مذمت کی۔ وہ سیاستدان نہیں تھے۔ کسی کسان سمجھا

## ڪارونجہر [تحقیقی جرنل]

سے ان کا تعلق نہیں تھا اور نہ ہی مزدور رہنمایاڑی یو نین لیڈر تھے اور نہ کبھی انہوں نے خود کو سیاسی رہنماقرار دیا اور نہ ہی کسانوں اور مزدوروں کا رہنمایا۔ انہوں نے ہمیشہ خود کو ایک ادیب ہی سمجھا اور ایک حساس ادیب کی حیثیت سے محنت کش عوام کی زندگی اور ان کے مسائل کو دیکھا، محسوس کیا اور اس کی نشاندہی کی۔ انہوں نے اپنے ناول کے کرداروں کے ذریعے دنیا کو بتایا کہ اس دنیا کو چلانے والے دراصل مزدور ہی ہیں۔ مستقبل کا دار و مدار ان کی محنت پر ہے۔ مزدور سماج کے رہنمائیوں ہوتے مگر انقلاب کی رہنمائی محنت کشوں کے ہاتھوں میں ہوتی ہے۔ ایک جلسے کی تقریب میں دنیا کی معاشی حالت کا نقشہ پیش کرتے ہوئے کہتے ہیں۔

”موجودہ تہذیب میں دیکھتا ہوں کہ ایک مقام پر لوگوں کا ایک گروہ (طبقہ) غذا کی پیداوار کے لئے اپنی تمام ترقوت صرف کر رہا ہے، اور دوسری طرف ایک اور مقام پر ایک اور گروہ (طبقہ) کے لوگ آرام سے رہ کر اس غذا پر زندہ ہیں۔۔۔۔۔

آج کامعاشی مسئلہ اتنا پچیدہ ہو گیا ہے کہ بڑے بڑے عالم بھی اس کی حقیقی وجہ تلاش نہیں کر پا رہے ہیں۔ روپیہ ہے کہ جمع ہوتا جا رہا ہے، ڈھیر ہوتا جا رہا ہے، حالانکہ اس کی قوت خرید، اس کی قیمت گھٹ رہی ہے۔۔۔۔ دولت کی پیداوار اور اس کی تقسیم میں جو فرق تھا، بھید تھا، وہ آج بہت بڑھ گیا ہے۔۔۔۔

رابندرناٹھ ٹیکوئر نے اپنے ناول ”کلمو ہی“ میں سماج کے طبقاتی فرق کا بڑے دلکش انداز میں نقشہ کھینچا ہے۔ راج لکشمی جو ایک مالدار بیوہ ہے اپنے بیٹے مہندر کے دوست بھاری کو صرف اس لیے اپنے زر خرید غلام کی حیثیت دیتی ہے کہ وہ مالدار نہیں جب کہ بھاری مہندر سے زیادہ راج لکشمی سے محبت کرتا ہے انہوں نے اپنے ناول ”گورا“ میں بھی طبقاتی سماج کی نشاندہی کی ہے۔ ناول میں گاؤں میں غیر ملکی حاکموں نے کسانوں، کاشکاروں پر مظالم ڈھائے اور اس پسمندہ طبقے نے اسے سہا۔ جدیدیت کے جو فولڈ یا شہرات تھے وہ شہر کے امراء کی جھوٹی میں آئے۔

ٹیکوئر نے اپنے کردار کے ذریعے ہندوستانی سماج کے مخصوص تہذیبی و ثقافتی رویے کی عکاسی کی ہے۔ انہوں نے اپنے دور کے متوسط طبقے سے تعلق رکھنے والی خواتین خانہ کی تہائی اور بے و قصتی کے احساسات کا حقیقت پسندانہ جائزہ لیا۔ ٹیکوئر نے شوہروں اور بیویوں کے عدم مطابقت کو اپنی چشم مشاہدہ میں رکھنے کے باوصف اپنے ناولوں میں ان غیر سماجی تعلقات کو اپنا موضوع بنانے میں کوئی عار محسوس نہیں کیا۔ انہوں نے اپنے ناول ”نجات“ میں ”کملنی“ کے کردار کے ذریعے سماج کی آنکھوں سے

## ڪارونجہر [تحقیقی جرنل]

پرداہٹانے کی کوشش کی ہے۔ کملنی جو لاثانی حسن کی مالک ہے اس کا حسن روشنی کی لکیر کی طرح جیسے نیند سے بیدار ہوتے ہوئے انسان کی آنکھوں میں عجیب چکا چوند پیدا کر دیتا ہے مگر پھر بھی شوہر کی بے اعتنائی کاشکار ہے۔ صور تھال یہ ہے کہ:

”کبھی کبھی آئینہ کے سامنے جا کر باندھا ہوا جوڑا یک گھول ڈالتی ہے اور بے وقت ہی اسے باندھنے بیٹھ جاتی ہے۔ زلفوں میں ڈوری گوندھ کر دونوں بازوں پر اٹھا کر جوڑا باندھتی ہے۔ پھر فرصت کا وقت ہوتا ہے۔ سامنے کوئی دوسرا دھام نہیں دیتا تب سُستی کی وجہ سے اپنے نرم اور ملائم بستر پر لیٹ جاتی ہے۔

کملنی کا کوئی بچہ نہیں۔ وہ ایک رئیس کی اڑکی اور رئیس کی بیوی ہے۔ اسے خود کرنے کے لیے گھر میں کوئی خاص کام نہیں۔ وہ اکانت میں اکیلی روزانہ اپنی جوانی کو خود اکھٹا کر رہی ہے۔ اب وہ جوانی اس کے سنبھالے نہیں سنبھلتی۔ خاوند ہے مگر وہ اس کے قابو میں نہیں ہے۔

ٹیگور نے اپنے ناول ”نشیثیز“ میں ایک شادی شدہ عورت کو اپنے چھیرے دیور کی محبت میں مبتلا ہوتے دکھایا۔ ”دوئی بون“ میں ایک شادی شدہ آدمی، اپنی بیوی اور سالی کی محبت کے ساتھ رثثوں کی ایک نشیث قائم کرتا ہے ”کلموہی“ میں شادی شدہ مہندر اپنی دور کی بیوہ بھا بھی نبودنی کی محبت میں مبتلا ہو کر اپنی سادہ لوح بیوی کی حق تلفی کرتا ہے۔ ایسے تعلقات کو ہندوستانی اشرافیہ نہ کل قبول کرتا تھا نہ آج کرتا ہے مگر ہندوستانی سماج کے گھٹن زدہ ماحول میں یہ ناقابل قبول کردار بھی پنپ رہے تھے۔

میسویں صدی کے اوائل میں ملک کو جو مسائل در پیش تھے ٹیگور کی بصیرت ان تمام مسائل کو سمجھ رہی تھی۔ سماج کے اندر جو بر ایساں سر ایت کرچکی تھیں انہیں دور کرنے کی اشد ضرورت تھی۔ خاص کر ہندوستان کے درمیانی طبقہ کے گھروں میں عورتوں کی افسوس ناک حالت دیکھ کر وہ بہت مت ردد تھے۔ اور انہوں نے اپنی پر زور تحریر کے ذریعہ اس کو بے نقاب کر کے بڑی شدت کے ساتھ اس کی نہ موت کی۔ اپنے کرداروں کے ذریعے ہندوستانی عورتوں کے استھان جیسے موضوع کو انہوں نے اپنے ناول میں جگہ دی۔ اپنی خود غرضی اور کمینہ پن کی وجہ سے مردوں نے اپنے زنان خانے کو عقوبات خانہ بنادیا تھا اور اس پر طریقہ یہ کہ وہ بے تامل یہ سمجھتے تھے کہ عورتوں کو اپنے حال میں خوش رہنا چاہیے کیونکہ قانون قدرت کا یہی منشاء ہے۔ عورت نے اگر آزاد فضائیں سانس لینے کی خواہش کی یا ظلم سہنے سے انکار کیا تو اسے بغاوت کہہ کر سزا کی حقدار قرار دیا جاتا تھا۔ ناول ”گورا“ میں اس کا عکس یوں نظر آتا ہے۔

## ڪارونجہر [تحقیقی جرنل]

”عورتوں کی سماجی حیثیت کے متعلق بنوئے اب تک گورا سے مکمل اتفاق کرتا چلا آیا تھا بلکہ اسی موضوع پر اخبارات میں مضامین بھی لکھ پکا تھا۔ مگر اب اس رائے پر قائم رہنا اسے مشکل نظر آ رہا تھا لہذا کر کہنے لگا

”دیکھئے۔۔۔ کیا آپ ایسا نہیں سوچتی ہیں کہ بہت سے سماجی معاملات پر ہم روایت کے غلام ہیں۔ ہمیں عورتوں کو گھر سے باہر دیکھ کر اسی لیے تو بُرالگتا ہے کہ ایسا دیکھنے کے عادی نہیں ہیں پر ہم اپنے احساسات کو دلیلوں سے مضبوط کرنا چاہتے ہیں۔۸-

”میراں نے ذلت برداشت کی تھی، وہ تمام عورت ذات کی ذلت تھی۔ کمو کیا تو اپنی انفرادی حیثیت سے اپنی مصیبت کو بھلا کر اس بے عزتی، اس تختیر کے خلاف کھڑی ہو سکتی ہے۔ کبھی بھی ہارنا منے کے لیے؟

کمو سر جھکا کر آہستہ آہستہ بولی۔“ لیکن باپا تو اس سے بہت محبت کرتے تھے۔ پیرا داس نے کہا: ” یہ مانتا ہوں۔ لیکن اتنی شدید محبت کرنے کے باوجود بھی وہ بڑی آسانی کے ساتھ مان کی تختیر کر جاتے تھے۔ اس میں سراہر صور سماج کا ہے۔ اس لیے میں سماج کو کبھی معاف نہیں کر سکتا۔“

”سماج نے عورت کو اس کے حقوق دینے کے بجائے ہمیشہ اسے فریب دیئے ہیں۔ اسی سماج کے خلاف جنگ کرنی ہے۔“۹

اسی ناول میں کموجب اپنے شوہر مدھوسودن کے مظالم سے تنگ آگرا پنے بھائی پیرا داس کے پاس آگئی اور سسرال وال اپس جانے سے انکار کر دیا تو پیرا داس نے سماج کا آئندہ قبل از وقت بہن کو دکھا کر اس کے ارادے کی مضبوطی کا اندازہ کرنے کی کوشش کی۔ وہ کہتا ہے:

”دیکھ، کمو! وہ لوگ فساد کریں گے ضرور۔ سماج کے بل پر قانون کے بل پر، ہنگامہ کرنے کا انہیں حق حاصل ہے۔ اس لیے میں اس کے سامنے سر جھکانے کو تیار نہیں۔ لیکن مقابلہ کرنا ہے تو پھر ساری شرم، تمام فکروں اور کل اندیشوں کو بھلا کر، سماج کے سامنے سینہ تان کے کھڑا ہونا ہو گا۔ گھر کے باہر چاروں طرف بدنامی کے طوفان اٹھیں گے۔ ان طوفانوں کے تیچ میں سر اٹھا کر تجھے چلنا ہو گا۔“۱۰

ناول ”کلموی“ کا نسوانی کردار نبودنی جو تعلیم یافتہ اور خوبصورت تھی مگر اس کی تعلیم اس کی خامی بن گئی اور مجبوراً ایک بوڑھے شخص سے بیاہدی گئی جو چند مہینوں میں پر لوک سدھار گیا اور نبودنی اپنی جوانی

ٹیگور کے ناول میں سماجی شعور

## ڪارونجہر [تحقیقی جرنل]

اکیلے کاٹنے پر مجبور کر دی گئی۔ مگر وہ سماج سے اور سماج کی نافضانی کے خلاف جس نے اس سے خوش رہنے کا حق چھین لیا بغاوت کرتی ہے۔ وہ محبت اور مسرت کو عورت کا حق سمجھتی ہے اسی لیے شادی شدہ مہندر اور اس کے دوست بہاری دونوں کے دلوں میں اپنی محبت جگاتی ہے اور مہندر کی ماں کے ٹوکنے پر بڑی دھنائی سے جواب دیتے ہوئے کہتی ہے:

”کیا آپ نے اپنی بہو کی صد میں اس چلترا باز عورت کو یہ اشارہ نہیں کیا تھا کہ آپ کے بیٹے کا دل بہلانے؟“

ہم عورتوں کی ذات بھی کیسی مکار اور فرتی ہے! چھپھی اماں، میرے اندر جو چھل فریب تھا اسے آپ مجھ سے بہتر سمجھتی تھیں! اور کچھ جان بوجھ کر کچھ انجان پن میں میں نے جال ڈالا، آپ نے بھی کچھ دانستہ کچھ نداanstہ دام فریب بچھایا۔ یہ عورت ذات کا دستور ہے۔ ہم چلترا باز جو شہرے! ۱۱ رابندرناٹھ کا نیادی خیال یہ تھا کہ اس وقت تک ہندوستان سے غربت، جہالت، بھید بھاؤ، چھوٹ چھلات اور فرقہ پرستی دور نہیں ہو سکتی جب تک گاؤں سے کام کی ابتداء کی جائے یعنی جب تک دیہی عوام کے معیار زندگی کو بلند نہ کیا جائے، ان میں تعلیم کی روشنی نہ پھیلائی جائے۔ اپنی زمینداری کے سلسلے میں جیسے جیسے وہ دیہی زندگی سے قریب تر ہوتے گئے ان کا خیال اور بھی پختہ ہوتا گیا۔ لہذا ہم دیکھتے ہیں کہ ہمارے ملک کے رہنماؤں میں، سیاسی جدوجہد کرنے والوں میں جب کسی نے دیہی ترقی کی طرف، دیہاتی سماج سدھار کی طرف نظر نہیں ڈالی تھی، تب وہ دیہاتی عوام کے معیار زندگی کو بلند کرنے کے لئے خود عملی جدوجہد شروع کر چکے تھے۔ رابندرناٹھ کا طریقہ یہ تھا کہ وہ اپنے خیال کو ملک کے لوگوں کے سامنے رکھتے، رہنماؤں سے کہتے اور اگر وہ کام کرنے کو تیار نہ ہوتے تب وہ خود کام کرنے لگ جاتے۔ سرکا خطاب حکومت کو واپس کر دینے کے سلسلے میں بھی ہم یہ دیکھ چکے ہیں کہ ”اگر کوئی کام کے لئے آگے نہ بڑھے، تو تم کو اکیلا ہی کام کرنا چاہئے“۔ ۱۲ انہوں نے اس خیال کا بارہاڑ اٹھا کیا۔ اپنے ایک مضمون میں رابندرناٹھ نے اپنے عہد کے زمینداروں کے گھناؤ نے کردار، ان کی انگریز دوستی اور حاکموں کی خوشامد پر بار بار وار کئے جس سے واضح ہے کہ وہ اپنے دور کے زمینداروں کے کردار سے نہایت ناخوش تھے اور ان کے ایسے کرتوں کو قوی بے عزتی سمجھا کرتے تھے۔ ۱۳۸۹ء میں انہوں نے زمینداروں کے کردار کے سلسلے میں لکھا:-

”ہمارے ملک کے زمیندار ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ظلم ڈھا کر لگان وصول کر سکتے ہیں ۔ ۔ ۔ ۔ ۔“

ہمارے زمیندار اپنے آپ کو انگلستان کے لارڈ طبقہ کی طرح سمجھتے ہیں اور اس لارڈ

## ڪارونجہر [تحقیقی جرنل]

(Lord) طبقہ کی نقل کرتے ہیں۔ یہ لوگ کہتے ہیں ”ہم ارستو کرائٹ (Aristocrat) اشراف ہیں ہمارے ملک میں راجا، رائے بہادر“، غیرہ کو دیکھ کر لوگ دل سے احترام نہیں کرتے اس کی وجہ یہ ہے کہ ایسے خطابات پانے والے عوام کے دلوں میں ایک انجی بھی بلند مقام حاصل نہیں کر سکتے۔ ۱۳

ناول ”گورا“ میں ان کا یہ خیال یوں سامنے آتا ہے:

”گورا جتنا ہی زیادہ ان لوگوں کی زندگیوں کو قریب سے دیکھتا تھا ہی ایک خیال بار بار اس کے دماغ میں آتا۔ وہ دیکھتا تھا کہ تعلیم یافتہ طبقے کے مقابلے میں ان دیہاتیوں کو سماجی پابندیوں نے زیادہ شدت کے ساتھ جگڑ رکھا ہے۔ رات

دن مسلسل کھانے پینے، چھوٹے چھانے، ریت رسوموں میں۔۔۔ غرض یہ کہ ہر گھر کے قدموں پر سوسائٹی کی کڑی نظریں تھیں۔ ہر شخص نہایت سادگی کے ساتھ سماجی رواجوں کو مانتا تھا۔“

دیہات کے بیٹوں میں عورتوں کی تعداد کم ہونے کی بنا پر، یا اور وہ جوں کی بنی پر بیوی جب ہی حاصل کی جاسکتی تھی جب کافی روپیہ دیا جاسکے۔ بہت سے مرد زندگی بھر کنوارے بیٹھے رہ جاتے تھے بعض کافی پیشہ عمر میں کہیں جا کر شادی کر پاتے تھے۔ دوسری طرف بیواؤں کی شادی پر بڑی سختی سے پابندی تھی۔ اس وجہ سے برادری کے بہت سے گھروں میں صحیتی خراب تھیں، اخلاق برے تھے اور سب ہی کو پریشانی ہوتی تھی۔ اس بد بختی کا بھگتان سب کو بھگتا پڑتا تھا لیکن کسی کی سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ اس کا علاج کیا ہے، وہی گورا جو تعلیم یافتہ لوگوں سے بخشنا تھا تو روایتوں کو ذرہ برابر چھوڑنے پر تیار نہ ہوتا تھا۔ اس نے یہاں دیہات میں رسوموں پر ایک زبردست چوٹ کی۔ بیٹوں سے بات چیت کر کے ان کو تو اس نے راضی کر لیا، لیکن خود عوام کو جو مصیبت میں تھے اپنا ہم رائے بنانا آسان نہ تھا۔ ۱۴

ٹیگور کو کئی بار سماج سُدھار کے لیے اکیلے ہی آگے بڑھنا پڑا۔ جب سب پیچھے ہٹ گئے وہ اکیلے بڑھے اور جو کچھ وہ خود کر سکتے تھے انہوں نے کسی کی پرواکنے بغیر کیا۔ دیہاتی زندگی سُدھار کے سلسلے میں بھی وہ خود اپنے دوچار کارکنوں کو لے کر اپنی زمینداری کے علاقے میں کام کرنے لگے! انہوں نے اپنی زمینداری کے تحت دوپر گنہ میں تعلیم کا انتظام، پینے کے پانی کا انتظام، کسانوں کے قرض کا انتظام، دیہی کو آپر ٹیو (امداد باہمی) کا قیام (یاد رہے کہ شانتی نکتیں میں بھی انہوں نے ایسا انتظام کیا تھا اور سنتھا لوں کے لئے ایک کو آپر ٹیو اسٹورس کھولا تھا، پھر شری نکتیں میں جدید کاشت کا انتظام کیا تھا) جدید طریقے پر مشین سے کاشت کاری کا کام اور پھر پنچیت قائم کر کے پنچائی عدالت کا قیام وغیرہ کی بنیاد ڈالی

ٹیگور کے ناول میں سماجی شعور

## ڪارونجہر [تحقیقی جرنل]

تھی۔ (ایسے کئی کام جس پر آزادی کے بعد اب ہم غور فکر کرنے لگے ہیں اور چند عملی قدم بھی اٹھا پکھے ہیں۔) اور اسی طرح دیہاتیوں کی ترقی اور دیہاتیوں کو اپنی مدد آپ کرنے کا درس دینا شروع کیا تھا۔ اس کے برسوں بعد جب ۱۹۳۰ء میں انہوں سوویت روس کا سفر کیا تب انہوں نے وہاں کے کسانوں اور مزدوروں کی زندگی کو قریب سے دیکھا اور وہ اس نتیجہ پر پہنچ کہ برسوں پہلے انہوں نے کسانوں اور مزدوروں کی ترقی کے سلسلے میں جو کچھ سوچا تھا اور عملی طور پر اقدامات لئے تھے، وہ کام اگر حکومت اپنے ہاتھوں میں لے کر انجام دے تو ملک کی ترقی نہیات تیز رفتاری سے ہو گی۔ اس لئے انہوں نے روس کے سماجی انقلاب کی بھروسہ پر تعریف کی اور کھل کر اس نظام حکومت کے گن گائے ہیں۔<sup>۱۵</sup>

غرض بگلہ ادب میں رابندرناٹھ ٹیکور نے ناول کے فن کو وہ عروج عطا کیا جسے تقریباً ایک صدی گزرنے کے بعد بھی کوئی ناول نگار انہیں پیچھے چھوڑ کر آگے نکلنے میں کامیاب نہیں ہوا۔ انہوں نے اپنے ناولوں میں مکمل طور پر کرداروں کو ابھار کر پیش کیا۔ زندگی کے وسیع میدان کے ہر پہلو پر ان کی گہری نظر تھی۔ وہ وقت کے نباض کی طرح سماج کو پرت درپرت کھولتے چلے گئے۔ ٹیکور نے اپنے فن سے بگلہ ادب کا سر اتنا بلند کر دیا کہ ہم فخر کے ساتھ ان کا مقابلہ دنیا کے دیگر عظیم ناول نگاروں میں کر سکتے ہیں۔

### حوالا جات

- ۱۔ شانتی رنجن بھٹاچاریہ، ”افسانہ اور ناولیں“، مشحون، رابندرناٹھ ٹیکور، صص ۲۰۲-۲۰۴۔
- ۲۔ شانتی رنجن بھٹاچاریہ، ”کسان مزدور اور شاعر“، مشمولہ، ”رابندرناٹھ ٹھاکر حیات و خدمات“، اردو اکیڈمی، مغربی بنگال، سن مدارد، ص 105۔
- ۳۔ الیضاں 103
- ۴۔ رابندرناٹھ ٹیکور، ”گورا“، مترجم: سجاد ظہیر، ساہتیہ اکادمی، نئی دہلی، ۱۹۶۲، ص 595۔
- ۵۔ رابندرناٹھ ٹیکور، ”نجات“، بھارت سُٹک بھنڈار اکٹھرا اہلویہ، امرسترن ۱۹۴۴، ص 5-6۔
- ۶۔ بگلہ ماہنامہ، ”پرباس“، ماہیت ۱۳۴۰ء مطابق ۱۹۳۰ء صفحہ ۳۹، بحوالہ ”رابندرناٹھ ٹھاکر حیات و خدمات“، ص 106
- ۷۔ رابندرناٹھ ٹیکور، ”نجات“، ص ص 45-46
- ۸۔ رابندرناٹھ ٹیکور، ”گورا“، ص 95
- ۹۔ رابندرناٹھ ٹیکور، ”سنگوگ“، مترجم: رضا مظہری، ساہتیہ اکادمی، نئی دہلی، ۱۹۶۲، ص ص 323-322۔

## ڪارونجہر [تحقیقی جرنل]

- 
- ۱۰۔ ایضاً، صص 359-358
- ۱۱۔ راہندرنا تھے ٹیگور، ”کلموہی“، مترجم: عابد خُسین، ساہتیہ اکادمی، نئی دہلی، سن مدارد، ص 169
- ۱۲۔ شانتی رنجن بھٹاچاریہ، ”کسان مزدور اور شاعر“، مشحولہ، ”حیات و خدمات“ ص 97
- ۱۳۔ راہندرنا تھے ٹیگور، ”کلیات ٹھاکر“ - جلد 10، وشوبارتی، کلکتہ، سن مدارد، ص 600
- ۱۴۔ راہندرنا تھے ٹیگور، ”گورا“، صص 592-591
- ۱۵۔ شانتی رنجن بھٹاچاریہ، ”کسان، مزدور اور شاعر“، ص 98