

ڈاکٹر طارق جاوید
شعبہ اقبالیات، علامہ اقبال اور پن یونیورسٹی، اسلام آباد۔

ثقافت، تہذیب اور تمدن کے مباحث: تحقیقی و تقدیمی جائزہ

Dr. Tariq Javed

Department of Iqbaliyat, Allama Iqbal Open University, Islamabad.

Discussion on Culture, Civilization and Civic: Research And Critical Review

This paper endeavors to identify the culture, civilization civic and antique or archaic through a comparative study. To achieve this end, not only have the views of researchers and historians been consulted but the fundamentals and principles of linguistics and cultural study have also been taken into account. Our scholars have not displayed a seriousness in distinguishing between culture and civilization in their work prior to this dissertation. They treated culture and civilization synonymous to one another on occasions and sometimes denoted the two by using a single term for both. Some writers used culture and other civilization to describe the same phenomenon and no one tried to explain distinct domains of the two. The writers of this particular piece have removed the ambiguity of the two phenomenon by delineating the limits and boundaries of culture and civilization with the help of qualitative study and content analysis. The study identifies the following major differences among the culture, civilization and the antique, while culture is the part of a whole called civilization, the former is generally used in a limited sense and latter in expensive meanings. The journey of civic starts with culture and finally culminates after travelling through centuries in to civilization, when a natural catastrophe wipes civilization off the face earth, it leaves behind many evidences of its existence which are called artifacts or antiquates.

Key Words: *Culture, Civilazation, Journey, Evidences, Antique, Occasions.*

ثقافت، تہذیب اور تمدن کیا ہیں؟ کیا یہ ایک ہی کیفیت کے تین مختلف نام ہیں یا سب کی علیحدہ اپنی کوئی حیثیت ہے؟ ثقافت کا تہذیب سے کیا تعلق ہے اور تہذیب کا تمدن سے کیا رشتہ ہے؟ تہذیب کس قدر وسیع ہے اور تمدن یا ثقافت کی حدود و قیود کیا ہیں؟ پہلے ثقافت بنتی ہے اور بعد میں وسعت پذیر ہو کر تہذیب کی شکل اختیار کرتی ہے یا تہذیب پہلے ہے اور ثقافت بعد میں۔ تہذیب اور ثقافت کے ساتھ ساتھ تمدن کس مقام پر ہم آپنگ ہوتا ہے۔ تمدن زمانوی اعتبار سے ثقافت اور تہذیب سے پہلے ہے یا بعد میں؟ ثقافت، تہذیب اور تمدن اپنے اپنے دائرة اختیار میں رہتے ہیں یا ایک دوسرے میں مغم ہیں مثلاً ثقافت ہی کو لیجیے، عام طور پر دیکھا گیا ہے کہ ثقافت کی اصطلاح کے ساتھ ساتھ اس کی حدود و قیود میں بھی افراط و تغیریٹ کا عضر نمایاں ہے۔ ثقافت کو کبھی اس قدر محدود کر دیا جاتا ہے کہ ثقافت کا لفظ محض ناچنے گانے کے معنوں تک محدود ہو کر رہ جاتا ہے اور کبھی اس کو اتنا وسیع کر دیتے ہیں کہ مولو ہوم باتیں بھی اس کے دائرة اختیار میں شامل ہو جاتی ہیں جیسا کہ ڈاکٹر اختر عادل نے اپنی تصنیف "زبان اور ثقافت" میں زبانوں اور بولیوں کو بھی ثقافت کے زمرے میں شامل کیا ہے^(۱) کبھی اس کا تعلق افراد کے ظاہری اعمال و عادات سے جوڑتے ہوئے اسے خارجیت کے مطالعے تک محدود کر دیا جاتا ہے اور کبھی داخلیت اور تمام ذہنی و فکری رویے اس کی بحث کا حصہ بنتے ہیں۔ اسی طرح انگریزی میں جو دو الفاظ Civilization اور Culture راجح ہیں۔ کیا وہ ایک ہی معنوں میں مستعمل ہیں یا پھر ہر ایک کی اپنی حدود و قیود ہیں۔ لفظ "Culture" تہذیب، تمدن اور ثقافت میں سے کس لفظ کا صحیح مترادف ہے اور "Civilization" اُردو کی متذکرہ تینوں اصطلاحات میں سے کس کے زیادہ قریب ہے۔ متذکرہ سوالات تہذیب و تمدن کے طباء کو پریشان کرتے ہیں۔ جیرت کی بات یہ ہے کہ تہذیب و ثقافت پر لکھنے والے نامور ادباء نے بھی ان ابہام کو دور کرنے کی کوشش نہیں کی بلکہ یہ کہنا مناسب ہو گا کہ انہوں نے اس مسئلے کو درخواستہ نہیں جانا۔ اب کچھ احباب نے اس مسئلے کی شدت کو جانا ہے اور اس کی نشان دہی کی ہے مگر ان کا کام فقط نشان دہی تک محدود رہا۔ انہوں نے اس مسئلے کو سلجنے کی کوشش نہیں کی مثلاً ایم خالد فیاض اپنے مقالے "پورا کلچر" میں لکھتے ہیں کہ ہمارے ہاں دانش و روزوں میں ابھی تک اتفاق رائے نہیں ہو سکا کہ لفظ کلچر کا کوئی ایک ترجیح کیا جاسکے۔^(۲) ان کے نزدیک ڈاکٹر جیل جالبی، سبط حسن، سی اے قادر، ڈاکٹر وزیر آغا، انجمن اعظمی، ڈاکٹر سید عبد اللہ، ڈاکٹر سلیم اختر غرض ہر دانش ور نے کلچر کی علیحدہ علیحدہ تعریف کی ہے۔^(۳) ایم خالد فیاض نے کلچر کے یہ مسائل بیان کرنے کے بعد اپنے پورے مقالے میں کہیں بھی یہ واضح نہیں کیا کہ کلچر اور سولا نزیش کا

صحیح اردو ترجمہ تمن، ثقافت اور تہذیب میں سے کون سا ہے اور ان سب کا آپس میں رشتہ کیا ہے؟ تاہم ایم خالد فیاض اس لحاظ سے قابل تعریف ہیں کہ انھوں نے اس مسئلہ کو مسئلہ تو جانا۔

تمدن، ثقافت اور تہذیب کا مسئلہ دو طرح سے در پیش ہے۔ پہلی سطح پر یہ وضاحت بہت ضروری ہے کہ انگریزی لفظ کلچر اور سولائزشن کا صحیح اردو ترجمہ کیا ہے؟ تمدن، ثقافت اور تہذیب میں سے کون سالفاظ کلچر اور کون سا سولائزشن کے مترادف ہے۔ دوسری سطح پر یہ دیکھنا پڑے گا کہ تمدن، ثقافت اور تہذیب کا دائرة اختیار کیا ہے؟ عربی، فارسی اور اردو میں تمدن، ثقافت اور تہذیب کے معاملے میں جو ابہام پیدا ہوئے ہیں وہ در حقیقت ترجمے کی مجبوری کی پیداوار ہیں۔ انگریزی میں مستعمل لفظ ”کلچر“ اور سولائزشن کا ترجمہ کرتے وقت کسی سائنسیک اصول کی پیروی نہیں کی گئی بلکہ ہر کسی نے اپنی بساط اور مزاج کے مطابق ان کا ترجمہ کیا اور یہیں سے یہ مسئلہ مبہم ہونے لگا مثلاً بعض نادین اور محققین کے نزدیک ثقافت انگریزی لفظ کلچر کا مقبول ترین ترجمہ ہے جب کہ ڈاکٹر اعجاز احمد کے نزدیک کلچر کا مقبول ترین ترجمہ تہذیب ہے۔^(۲) ڈاکٹر اعجاز احمد کی طرح سب طبق حسن بھی کلچر کا ترجمہ تہذیب کرتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں کہ ”انگریزی زبان میں تہذیب کے لیے ”کلچر“ کی اصطلاح استعمال کی گئی ہے۔^(۳) مندرجہ بالا دونوں نظریات کے بر عکس ڈاکٹر جمیل جالبی کے نزدیک کلچر کا لفظ ثقافت اور تہذیب دونوں کا احاطہ کرتا ہے۔ لکھتے ہیں:

”میں نے لفظ تہذیب اور ثقافت کے معنی یک جا کر کے ان کے لیے ایک لفظ کلچر استعمال کیا ہے جس میں تہذیب اور ثقافت دونوں شامل ہیں۔ اس کے معنی یہ ہوئے کہ کلچر ایک ایسا لفظ ہے جو زندگی کی ساری سرگرمیوں کو خواہ وہ ذہنی ہوں یا مادی، خارجی ہوں یا داخلی احاطات کر لیتا ہے۔“^(۴)

ڈاکٹر جمیل جالبی کی مانند پروفیسر رب نواز بھی ثقافت اور تہذیب دونوں کے لیے کلچر کی اصطلاح استعمال کرتے ہیں۔^(۵) پروفیسر ڈاکٹر علی حداد عادل کلچر کے لیے تمدن کی اصطلاح استعمال کرتے ہیں۔^(۶) ڈاکٹر سید عبداللہ نے اس گنجک اور ابہام سے بچنے کے لیے اپنی تصنیف ”کلچر کا مسئلہ“ میں اس کے لیے فقط انگریزی لفظ کلچر پر اتفاق کیا ہے اور ہر قسم کی اردو اصطلاحات سے گریز کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

”اگرچہ خود لفظ کلچر میں طرح طرح کے ابہامات موجود ہیں مگر ترجموں میں ابہامات اور بھی بڑھ گئے ہیں۔ بنابریں میں نے اصل لفظ کلچر ہی اختیار کر لینا مناسب خیال کیا ہے۔“^(۷)

ڈاکٹر سید عبد اللہ کی طرح افتخار جالب، ڈاکٹر سلیم اخت، آزاد کوثری اور ڈاکٹر ریحان عظیٰ نے انگریزی لفظ کلچر کے اردو ترجمے کی بجائے لفظ "کلچر" ہی استعمال کیا ہے۔ اسی طرح کی کئی مثالیں اور ہیں مگر اختصار کے پیش نظر انھی چند مثالوں پر اکتفا کیا جا رہا ہے۔ متذکرہ مدارسی بحث کا ماحصل یہ ہے کہ ہمارے محققین و ناقدین نے انگریزی لفظ "کلچر" اور "سولائزشن" کی اردو اصطلاحات میں احتیاط کا دامن نہیں پکڑا۔

انگریزی لفظ "کلچر" در حقیقت جر من لفظ "Culture" سے مشتق ہے جو Civilization یعنی بونا، جو تنا، تراشنا اور کاشنا کے معنی میں مستعمل ہے۔ آکسفورڈ انگلش ڈشنری کے مطابق "کلچر" لاطینی لفظ Cultura (کلچر) سے مشتق ہے جس کے معنی Growing اور Cultivation کے ہیں۔ مراد بونا، جو تنا، فصل یا اناج آگانا۔ اس لغوی مفہوم کے پیش نظر کلچر ایسا عمل ہے جس میں کوئی چیز بونی جاتی ہو گی۔ بونے کے لیے جگہ کی ضرورت بھی پڑتی ہو گی اور پھر اس کے نتیجے میں سرساز و شاداب کیتی آتی ہو گی۔ اس لغوی مفہوم کو پیش نظر رکھتے ہوئے پروفیسر رب نواز لکھتے ہیں:

"انسانی زندگی جن بنیادی تصورات و نظریات پر اُستوار ہوتی ہے وہ تج کا کام کرتے ہیں۔

انسانی دماغ اور اس کا ذہن حیاتِ انسانی میں جو رول (Role) ادا کرتا ہے وہ جگہ اور ذہن

کا کام دیتا ہے اور ذہن و دماغ کی صلاحیتوں کو بروئے کار لاتے ہوئے حیاتِ انسانی جو جیتا جاتا

کردار پیش کرتی ہے وہ برگ و بار کا کام دیتا ہے۔" (۱۰)

گویا کلچر خیالات و تصورات پر مبنی ایسے اعمال و افعال ہیں جو کسی قوم یا گروہ سے سرزد ہوتے ہیں اور ان میں وحدت پائی جاتی ہے۔ کلچر کے معنی و مفہایم اور نصائر کی رو سے ماہرین لفظ کلچر کا صحیح ترجمہ "ثقافت" کرتے ہیں۔ اسی طرح انگریزی لفظ Civilization سولہویں صدی عیسوی میں فرنچ لفظ Civilise (Civilized) سے سامنے آیا جو کہ Citizen (Citizen) اور City (City) سے منسلک لاطینی لفظ Civilis (Civilis) سے وجود میں آیا جس کے معنی مہذب اور تہذیب یافتہ کے ہیں۔ (۱۱) کلچر کا عام اور سیدھا سادہ ترجمہ ثقافت اور سولائزشن کا تہذیب ہے مگر مخالف اس وقت پیدا ہوتا ہے جب تہذیب یا ثقافت کا مفہوم عربی میں دیکھنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ مثلاً القاموس الجدید میں ثقافت کے مندرجہ ذیل معنی رقم ہیں:

"نُفَّ" ، "نُفَّتَا" ، "ثَقَافَةٌ" مراد داش مند ہونا، زیر ک ہونا، دانا ہونا

تج باری

"متافقہ"

”تشریف“ ذہنی تربیت کرنا، تعلیم یافتہ بنانا، کمی دور کرنا، مہذب کرنا، تہذیب یافتہ بنانا۔^(۱۰)
انھیں مہذکرہ معنی کے پیش نظر ثقافت اور تہذیب کی سرحدیں قریب کر دی جاتی ہیں اور احباب انھیں
متراوفات میں شامل کر لیتے ہیں ورنہ سیدھا سیدھا ”Culture“ کا ترجمہ ثقافت اور ”Civilization“ کا تہذیب
ہے۔

کلچر اور سولائزیشن کی اردو میں درست اصطلاحات کے بعد اگلا مرحلہ ان کی حدود و قیود اور دائرہ اختیار کا
ہے۔ بعض ماہرین کے نزدیک ثقافت محدود معنوں میں استعمال ہوتی ہے جب کہ تہذیب ثقافت کے بعد جنم لیتی ہے
اور وسیع تر علاقے میں پھیلی ہوتی ہے۔ تمدن کا تعلق فقط شہری زندگی سے ہوتا ہے۔ تمدن کو جھوپڑوں، غاروں اور
گاؤں کے ماحول سے چند اس سرور کار نہیں۔ بعض ماہرین کے نزدیک تہذیب کی نسبت ثقافت وسیع تر معنوں میں
استعمال ہوتی ہے۔ اعتقادات و توبہات، رسوم و رواج، سماجی رشتے، فنونِ لطیف، لوک ادب، فلسفہ و حکمت غرض
انسان سے متعلق سبھی علوم و فنون اور اندازو اطاوار اس کی ذیل میں آتے ہیں۔ بعض کے نزدیک ثقافت اور تہذیب
کی سرحدیں آپس میں ملتی ہیں۔ جتنی وسعت ثقافت کے اندر ہے اُتنی ہی وسعت اور جامعیت تہذیب میں ہے۔
بعض کے نزدیک اگرچہ ثقافت اور تہذیب کی حدود و قیود ایک جیسی ہیں مگر ان میں ایک حدِ فصل بھی قائم ہوتی
ہے۔ مثلاً ذاکٹر ارشد خاں تمدنی تہذیب اور ثقافت میں فرق قائم کرتے ہوئے یوں رقم طراز ہیں:

”تہذیب وہ دوسرا لفظ ہے جو ثقافت کے ہم معنی تصور کیا جاتا ہے..... گویا لفظ ثقافت کا

مفہوم ذہنی اور فطری صلاحیتوں پر محیط ہے اور تہذیب کا لفظ اندازو اطاوار کی شائستگی اور

پاکیزگی کو ظاہر کرتا ہے۔“^(۱۱)

بعض ماہرین ثقافت اور تہذیب دونوں کو محدود خیال کرتے ہوئے تمدن کو ان پر ترجیح دیتے ہیں۔ ان کے
نزدیک تمدن کا لفظ مدن سے نکلا ہے اور مدن کے معنی شہر کے ہیں۔ لہذا تمدنی زندگی کا آغاز شہری زندگی سے ہوتا ہے
جب کہ ثقافت اور تہذیب غاروں، جھوپڑوں اور گاؤں سے شروع ہو جاتی ہے۔ لہذا پہلی ثقافت اور تہذیب بنتی ہے
اور بعد میں تمدنی دور شروع ہوتا ہے۔ یوں ثقافت اور تہذیب سے اگلا قدم تمدن کا ہے۔ ان کے نزدیک ثقافت رسوم
ورواج، اخلاق و عادات، فنونِ لطیفہ اور لوک ادب تک محدود ہے جب کہ تمدن میں طرزِ بود و باش، سماجی رشتے، سماجی
تعاقبات، گھروں اور محلوں کی ساخت، ضروریات و احتیاجات غرض تمدنی زندگی میں وہ تمام اصول و ضوابط، قاعدے
اور قوانین بھی شامل ہو جاتے ہیں جن کا تعلق شہری زندگی سے ہوتا ہے۔ ذاکٹر ریاض حسین ہمدانی بھی اسی نظریے

کے قائل ہیں۔ ان کے نزدیک تمدنی زندگی، ثقافت اور تہذیب کے بعد شروع ہوتی ہے اور یہ ثقافت اور تہذیب کی نسبت وسیع تر معنوں میں لی جاتی ہے۔^(۱۳) ان کے نظر یہ کے مطابق ثقافت اور تہذیب پہلے ہے اور تمدن بعد میں اور یہ تمدنی زندگی شہری زندگی سے شروع ہوتی ہے یعنی جب انسان باہم مل کر رہنا شروع ہو جاتے ہیں۔ دوسرے لفظوں میں انسان جب اکیلا غاروں یا جھونپڑوں میں رہتا ہے اُس سے تمدن کو کوئی سروکار نہیں۔ ان کے نزدیک غاروں اور جھونپڑوں کا ابتدائی دور ثقافت سے سروکار رکھتا ہے۔ یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا فرد و واحد کا کوئی عمل ثقافت کھلا سکتا ہے؟ وہی رسوم و رواج اعتقادات و توبہات، اعمال و افعال ثقافت کھلا سکیں گے جو کسی گروہ یا معاشرے میں مشترک طور پر رائج ہوں۔ اس کا سیدھا سامطلب تو یہ ہوا کہ ثقافتی عمل شروع ہونے سے پہلے گروہ یا معاشرے کا قائم ہونا ضروری ہے اور گروہی زندگی میں ایک دوسرے کے ساتھ تعلق استوار کرنے اور چیزوں کے لین دین میں کوئی اصول و ضوابط، کوئی بیت پریت، کوئی قاعدے قوانین مرتب ہوتے ہوں گے۔ یہی اصول و ضوابط اور قاعدے قانون تمدن کھلاتے ہیں۔ گویا تمدنی زندگی ثقافتی زندگی سے کچھ پہلے یا ساتھ ہی شروع ہو جاتی ہے۔ تمدن، ثقافت سے جدا نہیں۔ تمدنی زندگی کو فقط شہری زندگی کے طور پر لینا درست نہیں بلکہ قصبات اور دیہات بھی اسی کی ذیل میں آتے ہیں۔ اسی لیے تمدن میں شہر کی بات نہیں ہوتی بلکہ ان لوگوں کی بات زیادہ ہوتی ہے جو باہم مل کر رہتے ہیں۔ پھر دوسرے یہ کہ شہر کی کوئی حقیقی تعریف درست نہیں۔ ہم بہاول گنگر کو شہر کہتے ہیں جب کہ لاہور اور کراچی والے اسے گاؤں تصور کرتے ہیں۔ تمدنی زندگی کے آغاز پر نظر دوڑائیں تو معلوم پڑتا ہے کہ انسان غار اور جنگل کی زندگی سے نکل کر جھونپڑے اور پھر کچھ گھر بن کر رہنے لگے۔ انسانی ضروریات و احتیاجات نے اسے دیگر انسانوں کے ساتھ مل جل کر رہنے کا درس سکھایا تو بستیاں آباد ہوئیں جو کہ ترقی یافتہ روپ میں شہروں کا درجہ اختیار کر گئیں۔ بستیاں اور شہربانے کے بعد وہ کس طرح مل جل کر رہے؟ طرزِ بودباش کیسی تھی؟ ان کے رہنے سہنے اور لینے دینے کے کیا طریقے رائج تھے؟ ان کی سڑکیں اور گلیاں کیسی تھیں؟ ان کے گھروں کی ساخت کیسی تھی؟ پانی کی نکاسی کے کیا انتظامات تھے؟ ذرائع آمد و رفت کیسی تھی؟ اناج کو محفوظ کرنے کے کیا انتظامات تھے؟ ان کے زیر استعمال برتن کیسے تھے؟ غرض وہ سب کچھ جن کا تعلق گروہی زندگی سے ہے تمدن کی ذیل میں آتے ہیں۔ گویا تمدن اور ثقافت کا سفر ایک ساتھ ہی شروع ہوتا ہے۔ تمدن اور ثقافت اگرچہ ایک دوسرے کے ساتھ گھنٹم گھنٹا ہیں لیکن پھر بھی ایک خفیہ سافر ق ضرور ہے۔ ثقافت در حقیقت افراد کے ان متواتر داخلی و خارجی رویوں کا نام ہے جو موروثی نہیں بلکہ ماخول کی پیداوار ہوتے ہیں۔ ثقافت وہ طرزِ زندگی ہے جس میں قانونی جبر کے بغیر کم و

بیش سب افراد رضا کارانہ طور پر حصہ ڈالتے ہیں اور اس طرح زندگی میں یک رنگی اور تسلسل ہوتا ہے۔ شفافت ان مخصوص اقدار کا نام ہے جو مذہب یا قوم کی دین ہے اور جن کی نمودنیاے آب و گل میں ہوتی ہے۔ شفافت کسی گروہ کے وہ اعمال و افعال ہیں جن میں وحدت پائی جاتی ہے اور یہ کسی نظریہ زندگی سے پھوٹتے ہیں۔ ڈاکٹر داؤد رہبر کے زندگیکار کتب سے ایمان بالغیب رنگ پکڑتا ہے اور اسی سے عقیدے بنتی ہیں۔ انسان کے ظاہری اعمال و افعال انھی عقائد کے زیر اثر ہوتے ہیں۔^(۱۲) منحصر یہ کہ کسی قوم کے اعتقادات و تہمات، رسوم و رواج، علم و ادب، فلسفہ و حکمت، لوک داتانیں، قصے، پہلیاں، ضرب الامثال، لوک گیت، لوک ناج، مشغل، ناک، زبان، آلات و اوزار، پیداواری طریق، سماجی رشتہ، فونی لطیف، اخلاق و عادات، خاندانی تعلقات، وزر شیں، کھلیل، وار ہوار، عرس، میلے ٹھیلے غرض وہ تمام جمیع اعمال و افعال جو مذہب، قوم یا آباد اجداد کی دین ہیں شفافت کہلاتے ہیں۔

شفافت سے اگلا قدم تہذیب کا ہے۔ کسی معاشرے کی شفافت کو جب صدیاں بیت جاتی ہیں تو اس میں ایک نکھار پیدا ہوتا ہے اور وہ حلی ہوئی، صاف سترھی شفافت جب کسی قوم یا خانٹے کی پہچان بن جاتی ہے تو تہذیب کا نام اختیار کر لیتی ہے یعنی جب اخلاق و عادات، رسوم و رواج کسی قوم کی رنگ و پپے میں سراحت کر جاتے ہیں اور یک جان دو قالب کی صورت دکھائی دیتی ہے تو تہذیب کہلاتی ہے۔ تہذیب کا سفر صدیوں پر محيط ہوتا ہے۔ دوسرے لفظوں میں کسی معاشرے میں پائی جانے والی اقدار کو عالمی سطح پر جان پہچان اور قبولیت کا عمل تہذیب کا عمل ہے۔ شفافت کا دائرہ تہذیب کی نسبت محدود ہے۔ شفافت کی سطح ایک مونج کی ہے جب کہ تہذیب کی سطح وسیع و عریض دریا یا سمندر کی۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر وزیر آغا لکھتے ہیں:

"لچر کی سطح تموج اور جست کی سطح ہے جب کہ تہذیب کی سطح پہلیا، جذب اور تقلید کی سطح ہے۔ یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ ہر پہاڑی ندی فطری تموج کے تحت اپنے لیے ایک نیاراستہ تراشی ہے۔ وہ چٹانوں کو توزتے، درختوں کو گراتے اور پتھروں سے انگھتے ہوئے بڑھتے ہی چلی جاتی ہے اور پھر ایسی کئی ندیاں پہاڑی علاقے سے گزر کر میدان میں پہنچتی ہیں اور ایک وسیع دریا کی صورت اختیار کر لیتی ہیں۔ پہاڑی ندیوں کا عمل لچر کا عمل ہے۔ دریا کی کشادگی اور وسعت تہذیب کی صورت ہے۔"^(۱۳)

ہم یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ شفافت جز ہے اور تہذیب کل۔ کسی قوم کے اندر میلے ٹھیلے، وار ہوار، رسوم و رواج، اخلاق و عادات جیسے بہت سے عناصر یا اجزاء ہوتے ہیں۔ ان عناصر کا علاحدہ علاحدہ بیان یا جائزہ شفافت کی ذیل

میں آئے گا جب کہ ان تمام عناصر کی مجموعی منظم تصور تہذیب کھلانے گی مثلاً اگر ہم ایک وسیع خطے یا ایک ملک کو گھر سے تشبیہ دیں تو گھر کے ہر کمرے کا علیحدہ علیحدہ ذکر کہ وہ کیسا ہے تنگ ہے یا کشادہ، ہو ادار ہے یا نہیں، ثقافت کھلانے گا جب کہ اس گھر کی مکمل تصویر کر وہ کس خصوصیت کا حامل ہے تہذیب کی ذیل میں آئے گا۔ ثقافت اور تہذیب کے اس فرق کو جاننے کے بعد سوال اُبھرتا ہے کہ آثار کیا ہیں اور باقیات کے کہتے ہیں؟ کبھی جب ناگہانی آفت کے نتیجے میں کوئی تہذیب صفحہ ہستی سے ٹھی ہے تو وہ دنیا سے بالکل معدوم نہیں ہو جاتی بلکہ اپنے پیچھے کچھ نشانات چھوڑ جاتی ہے۔ جیسے مصروف یونان کی تہذیب، نیو اوبال کی تہذیب، ہرپ اور موہنوداڑو کی تہذیب اپنے پیچھے نشانات چھوڑ گئی ہے۔ ان مقامات کی کھدائی کے دواران کتبے، مورتیاں، ٹھیکریاں صلیبیں اور مختلف ڈھانچے برآمد ہوئے ہیں۔ کھدائی کے دوران دستیاب ہونے والے یہ کتبے، ڈھانچے اور اسی نوکے دیگر نشانات ”باقیات“ یا ”آثار“ کھلاتے ہیں۔

حوالہ جات

- ۱۔ اختر عادل، ڈاکٹر ”زبان و ثقافت“، عمران پبلشرز، لاہور ۱۹۸۵ء ص ۱۸
- ۲۔ ایم خالد فیاض، ”پورا گلچر“، مشمولہ ”جدید نشر کے فکری اور تخلیقی رحمانات“، مرتبین: شوکت نعیم قادری اور سید عامر سہیل، بیکن بکس، ملتان، ۲۰۰۲ء، ص: ۷۳
- ۳۔ ایضاً ”ص: ۷۳“
- ۴۔ اعجاز احمد، ڈاکٹر ”ہمارا گلچر“، العزیز پبلشرز، نیو دہلی ۱۹۷۳ء ص ۸۱
- ۵۔ سبط حسن، ”تہذیب کا ارتقا“، مکتبہ دانیال، کراچی، ۱۹۹۹ء، ص: ۳۱
- ۶۔ جمیل جالبی، ڈاکٹر، ”پاکستانی گلچر“، نیشنل بک فاؤنڈیشن، اسلام آباد، ۲۰۰۸ء، ص: ۲۲
- ۷۔ رب نواز، پروفیسر، ”اسلامی گلچر“، جاز پبلی کیشنز، لاہور، ۲۰۰۲ء، ص: ۸۱
- ۸۔ غلام علی حداد عادل، پروفیسر، ڈاکٹر، ”تمدن بر ہنگی اور بر ملکیتی تمدن“، مقدارہ قومی زبان، اسلام آباد، ۲۰۰۸ء، ص: ۹
- ۹۔ عبد اللہ، سید، ڈاکٹر، ”گلچر کا مسئلہ“، سٹگ میل پبلی کیشنز، لاہور، ۲۰۰۱ء، ص: ۵

- ۱۰۔ رب نواز، پروفیسر، ”اسلامی کلچر“، ۱۳۱۱۱،
<https://en.m.wikipedia.org/wiki/civilization>
- ۱۱۔ ارشد خانم، ڈاکٹر، ”علامہ اقبال کے تصوراتِ فنونِ لطیف“، بہاء الدین زکریا یونیورسٹی،
 ملتان ۲۰۰۸ء، ص: ۳۱
- ۱۲۔ ریاض حسین ہمدانی، ڈاکٹر، ”اردو ناول اور نوآبادیات“، مقالہ برائے پی ایچ ڈی اردو، اسلامک ائرنسیشن
 یونیورسٹی، اسلام آباد، ۲۰۱۸ء، ص: ۵۷-۶۸
- ۱۳۔ داؤد رہبر، ڈاکٹر، ”کلچر کے روحانی عناصر“، سگ میل پبلی کیشنز، لاہور، ۲۰۰۹ء، ص: ۵۱
- ۱۴۔ وزیر آغا، ڈاکٹر، ”کلچر کے خدوخال“، مجلس ترقی ادب، لاہور ۲۰۰۹ء، ص: ۵۱