

نازیہ پروین

پی ایچ ڈی اسکالر، گورنمنٹ کالج دیکن یونیورسٹی، فیصل آباد

ڈاکٹر طاہرہ اقبال

پروفیسر، شعبہ اردو، گورنمنٹ کالج دیکن یونیورسٹی، فیصل آباد

اردوناول میں ارتکاز نظر کی شناخت

Nazia Parveen

Scholar PhD, Govt. College Women University, Faisalabad.

Dr. Tahira Iqbal

Professor, Department of Urdu, Govt. College Women University, Faisalabad.

Recognition of Concentration Vision in Urdu Novel

Focalization is the relationship between the scene and the perception of a character. This connection is the significant part of the content of a story. The current study foregrounds that either the incidents in story line are narrated by the writer or a particular character's performance exposes the series of events. This technique helps the readers to apprehend the given content. The entire situation becomes more evident through conceptual knowledge. Moreover, all the elements of association are necessary for better understanding. This article has explained focalization in selected Urdu novels.

Key Words: *Focalization, Relationship, Significant, Foregrounds, Performance, Technique, Knowledge.*

نظر اور منظر کے درمیانی رشتہ کو ارتکاز نظر Focalization کہا جاتا ہے۔ یہ خصوصی رشتہ کہانی کے بیانیہ متن کا ایک اہم جزو ہوتا ہے۔ کہانی میں وقوع پذیر ہونے والے عمل کو دکھایا جاسکتا ہے اور اسی عمل یا واقعہ اور منظر کو کسی کردار کے ذریعے بیان بھی کیا جاسکتا ہے۔ قاری اس طریقہ عمل سے ممکن حد تک براہ راست متن تک رسائی حاصل کرتا ہے۔ شعور کی رو سے یہ صورت حال واضح ہوتی ہے اور ارتباط کے عناصر ایک دوسرے سے متعلق ہوتے ہیں۔

بیان کرنے کا یہ عمل بصیرت (Vision) اور اک، حواس اور ان کے انکار سے مکمل طور پر مختلف ہوتا

ہے۔

“The presentation of a seen through the subjective perception of a character.”⁽¹⁾

ارٹکاڑ نظر کہانی اور لسانی تقاضا کے درمیان ایک سطح کی حیثیت سے موجود ہے۔ ارٹکاڑ نظر میں فاعل ایسا مقام ہے جہاں سے رابطے کے اجزاء کو دیکھا جاسکتا ہے۔ یہ مقام کہانی کا کوئی کردار بھی ہو سکتا ہے اور متن سے باہر کوئی اور راوی بھی ہو سکتا ہے۔

اگر ارٹکاڑ کا Focalizer کسی کردار میں (Co-incidence) ہو تو یہ کردار باقی کے تمام کرداروں پر فوکس رکھے گا اور قاری اسی سچائی پر تعین رکھے گا جو سچائی اس کردار کے ذریعے کہانی میں بیان ہوئی ہے۔ ارٹکاڑ نظر میں یادداشت کو خاص اہمیں حاصل ہے۔ یادداشت ماضی کی امین ہے۔ مگر کہانی میں یادداشت حال کو ظاہر کرنے اور بیان کرنے میں رو بہ عمل ہوتی ہے۔ عام فہم ہے کہ حافظہ، قصے کے مقابلے معتبر نہیں ہے۔ مگر جب کسی قصے کو یادداشت کے مطابق الفاظ کا جامہ پہنا کر خاص ترتیب دے کر مجازی اظہار کی شکل میں سامنے لا یا جاتا ہے۔ ضروری نہیں ہر وہ چیز یادداشت میں محفوظ بھی ہو جو تجربات میں رونما ہوئی ہے۔ صدمہ انگیز واقعات اور عمومی واقعات یہ تفاوت ڈرامائی ہوتا ہے یہ کیفیت کہانی اور متن دونوں سطح پر ہوتی ہے۔

“Focalization is the submission of the narrative information to a perspectival filter.”⁽²⁾

یادداشت اور حافظہ اصل میں زبان و مکان میں تسلسل اور رابطے کی اہم کڑی ہے۔ دنیا کے آغاز سے لے کر موجودہ دور تک کی صورت حال میں صدیوں کی تفاوت، تغیری کا رکرداری، قوموں کا عروج و زوال کی کہانی یادداشت کی بدولت ہی ہم تک پہنچتی ہے۔

یادداشت ایسے ماضی کو ابھارتی ہے جس میں نوآباد کاروں نے تو غلام آبادی کو ان کی زمینوں سے بے دخل کر دیا تھا۔ ساتھ ہی ساتھ ایسا ماضی بھی سامنے آتا ہے جس میں غلام آبادی نے شکست نہیں مانی اور اپنی بقا کے لیے جدوجہد جاری رکھی۔

ارٹکاز نظر ہی کردار تعمیر کا وہ سفر ہے جس کی مدد سے ماضی خاکہ کشی کو منظم طریقے سے پیش کرتا ہے جس میں زمانے وقت اور اس کے محسوس تجربے کے گھرے پن کو نظر انداز کیا جاتا ہے۔ منظر کو تاریخ سے مر بوٹ کر کے دیکھنے سے یادداشت کو مکانی جہت فراہم ہوتی ہے۔

ارٹکاز نظر یاد گار آثار کو مخصوص عرصے کے وجود میں رکھنے کا تبادل طریقہ ہے۔ جس کے متعلق

لکھتے ہیں: Edouard Glissant

"کسی کام میں منظر ایک کی تعمیر کرتے ہوئے صرف ایک آرائشی آلہ نہیں رہتا بلکہ یہ وجود کا تشکیل جز ہو جاتا ہے۔"^(۲)

وقت اور تاریخی و سیاسی محاصرہ کہانی کی بنت میں اس طرح عمل پیرا ہوتا ہے کہ کہانی کا بیانیاتی تجزیہ واضح ہو جاتا ہے۔ جب ارٹکاز نظر کسی واسطے کے ذریعے ظاہر ہو جیسے کوئی کردار اس کو بیان کر رہا ہے تو یہ کردار ارٹکاز کار کھلانے گا۔ ارٹکاز کار دو طرح کے ہوتے ہیں۔ داخلی ارٹکاز کار اور خارجی ارٹکاز کار، داخلی ارٹکاز کار کہانی کا کوئی کردار ہوتا ہے اور خارجی ارٹکاز کار ایک دوسرے سے تبدیل بھی ہو جاتے ہیں۔

مرمکر معروض:

نظر کس منظر اور کس کردار پر زیادہ توجہ مرکوز کرتا ہے۔ پسند اور ناپسند کے اس اہم معاملے کا تجزیہ بہت اہم ہوتا ہے۔ ہم معروض کی جو تصویر دیکھنا چاہتے ہیں اس کا تعین ارٹکاز کرتا ہے۔ ارٹکاز کار کی پیش کردہ معلومات ارٹکاز کار کے عکس کو ابھارنے میں مدد دیتی ہے۔

- ۱۔ کردار کس چیز پر حد سے زیادہ توجہ مرکوز کرتا ہے اور اس کا مقصد کیا ہے؟
- ۲۔ ارٹکاز کے دوران کس قسم کے رویوں کو ظاہر کرتا ہے۔
- ۳۔ ارٹکاز کی پیش کردہ معلومات کس حد تک معروضی ہیں۔

ناول اور ارٹکاز نظر:

ناول میں کہانی کو کرداروں اور واقعات کی مدد سے پیش کیا جاتا ہے۔ کرداروں کے ذریعے قاری کو احساسات اور افکار کی بصیرت عطا ہوتی ہے۔ قاری ناول میں موجود کرداروں کے احساسات کو محسوس کر سکتا ہے۔ اس میں کوئی روبدل کرنے کا مجاز نہیں ہوتا۔ ضروری نہیں کہ وہ ان احساسات کو اختیار کرے یا یاد عمل پیش کرے یا مخالفت کرے۔ کرداروں کے موقف اور عمل میں مسابقت کہیں خفی تو کہیں نمایاں نظر آتی ہے۔ صینہ واحد متكلم

کے ناولوں میں یہ عصر غالب ہو گا مگر دوسرے ناولوں میں قاری پر یہ عدم تناسب مکمل آگاہی فراہم نہیں کرتا۔ بلکہ ابہام کی وقوع پذیری اور چیزیہ صورت حال کا موجب ہتا ہے۔

ار تکاز نظر ہی ناولوں میں پیش کیا جانے والا جاندار عصر ہے۔ جس کی مدد سے بیانیہ قاری سے ہمدردی وصول کرتا ہے۔ ناول میں پیش کیے گئے افکار اور فلسفوں کی مدد سے قاری کے مافی الصیر کو بدلا جاسکتا ہے۔ مروجہ اصولوں کا طرف دار بھی ہو سکتا ہے اور مخالف بھی۔

قاری کی ذہنی سوچ ہم واری اور مخصوص نقطہ نظر کی آبیاری ار تکاز نظر سے ہی ممکن ہے اور کہانی پیش کرنے کا مقصد بھی ار تکاز نظر کی بدولت ہی مکمل ہوتا ہے۔ بیانیہ کی مختلف سطحوں کی بنیاد ار تکاز نظر اور مر تکڑ معرض کی مشاہداتی صفت پر مبنی ہے۔ بیانیہ دانشور اور متخلید کی عملی تفسیر افظیات کے خاص پیرائے میں پیش کرنے کا انہم عصر ہے۔

کوئی ایک لفظ ایسا استعارہ بن جاتا ہے جو تہذیبی، تاریخی، سیاسی اور سماجی مطالعات میں استعمال ہونے کا مخصوص تصور بن کر ابھرتا ہے۔ بیانیہ میں متن، قدیم اور جدید تہذیب سے نمودپاتا ہے۔ ہمارے ارد گرد پھیلی و سین منظر نامے کو اپنے اندر سویلتا ہے۔

تحلیق کارہیشہ اخلاقی تصورات اور ثروت مندی کو زمانے اور جگہ کے اعتبار سے تبدیل کرتے رہتے ہیں۔ وہ جس تہذیب، جس زمانے، جس زبان کے متعلق لکھتے ہیں تو اس زمانے کی معاشرت اور جگہ کے پابند ہوتے ہیں۔ تحلیق کارہیشہ سہوزمانی سے بچنے کے لیے ہیشہ استعاراتی اور علامتی اندازیاں اختیار کرتے ہیں۔

تہذیبی، تاریخی تصور کے لیے تاریخ اور بشریات کی کتابیں اسی طرح تشکیل دی جاتی ہے۔ ایسی کہانیوں کی تشکیل میں ار تکاز نظر اس تحلیق میں حصہ لیتا ہے۔ جس کی مدد سے قدیم و جدید، قریب یادوں کے معاشرے کی بصری قربت یادوی سے مطالب اخذ کرتا ہے۔ مثلاً لفظ ”عصمت دری“ ایک استعاراتی اور علامتی ار تکاز نظر ہے جس میں ایک واقعہ یا کئی واقعات بھی شامل ہو سکتے ہیں۔ واقعات کا مجموعہ کہانی کی تشکیل کرتا ہے۔ کہانی ہیشہ حرکی (Dynamic) ہوتی ہے جس کی وجہ سے تمام تبدیلیاں رونما ہوتی ہیں۔ اسی عمل کی کی بدولت سارے کردار ایک دوسرے سے جڑ کر رابطہ کی شکل میں ناول کی عمارت کو تقویت پہنچاتے ہیں۔ ”ار تکاز نظر“ کا قوی وجود کبھی کبھی پورے بیانیے کی جگہ لے لیتا ہے۔ اس کے تجزیے کے ذریعے بیانیاتی پس منظر کو اظہار کی راہیں ملتی ہیں اور بیانیہ کے دہرے پن کی راہ بھی ہموار ہوتی ہے۔ اس طریقے کار کے استعمال سے ناول میں قدیم تہذیب کو بھی اہمیت ملتی ہے

اور موجودہ تہذیب کی خام صورت بھی واضح ہوتی ہے۔ ارتکاز نظر متعدد عامل، فاعل، تغیریوں کی کثرت اور تجربات کا منبع بھی ہو سکتا ہے۔

ایک فرد کی داخلی وحدت کے لیے درست اور دوسرے کی داخلی وحدت کی خلاف ورزی بھی ہو سکتی ہے۔ چاہے کسی معاشرے، کسی تہذیب میں قابل قبول ہو یا نہ ہو۔ ارتکاز نظر کے یہ پہلو، بیانیہ کی مختلف انواع کے تجربے اور شناخت کو ظاہر کرتے ہیں۔ معروضی معنوں میں اضافت اور علاقوائی تہذیب کے درمیان عملی اور معاشرتی کشمکش کو پرآگنہ کرتی ہے۔ ارتکاز نظر کی سطحوں میں مشاہدہ، تجسس، سنسنی خیزی شامل ہے۔ ارتکاز نظر ظاہری اور باطنی دو سطحیں رکھتی ہے۔ ان سطحوں کو مخصوص شناختی نشان (External Focalization) اور باطنی یادا خلی (Internal Focalization Central) CF سے علامتی طور پر پیش کیا جاتا ہے۔ ارتکاز نظر کا ایک سطح سے دوسری سطح میں تبدیل ہونے کو ان نشانات کی مدد سے پیش کیا جاتا ہے۔ یہ وہ نشانات ہوتے ہیں جو ایک سطح سے دوسری سطح کی طرف منتقلی کی طرف اشارہ ہیں اور تخلیق کارکی مانی الصمیر کی وضاحت کلید کی حیثیت رکھتے ہیں۔ جب خارجی اور داخلی سطحیں آپس میں ملتی ہیں تو ارتکاز نظر (EF+CF) تشکیل پاتی ہے۔ یہ صورت حال سادہ اور عمومی ارتکاز نظر کی بنیاد ہے۔ پچیدہ اور ذو معنی ارتکاز نظر کے لیے سطحیں بھی پچیدہ نہیں رہتی، مبہم اور دوہرے ارتکاز نظر کی راہ ہموار ہوتی ہے۔ اس ارتکاز نظر کے لیے EF/CF کافر مولا استعمال ہوتا ہے۔ ناول میں کہانی کو تقویت، سنسنی خیزی اور تجسس کی بدولت ملتی ہے اور قاری کی دلچسپی کو بھی میز کرتی ہے۔ تجسس کسی بھی جذبے کو درپیش حقیقت کو مخفی صورت حال کا نام ہے جس کا تجربہ پیش کرنا آسان نہیں ہوتا اور اس تجسس کی بدولت تخلیق کار ایک نفسیاتی حرబ استعمال کرتا ہے جس کی بدولت کہانی کی قد و قیمت میں اضافہ اور مقبولیت کا باعث بتاتا ہے۔

اس صورت حال کے پیش نظر قاری کے ذہن میں پیدا ہونے والے سوالات کے جوابات کہانی میں علامتی طور پر بھی مضمرا ہو سکتے ہیں اور وضاحتی پیرائے میں بھی موجود ہو سکتے ہیں۔

قاضی افضل حسین لکھتے ہیں:

"تجسس کو بڑھانا ہو تو بار بار دہرانے کی ضرورت پڑے گی کہ تجسس کسی چیز کے اعلان سے شروع ہوتا ہے۔ جو بعد میں واقع ہو گی یا یہ طریقہ ممکن ہے کہ جس اطلاع کی فوری ضرورت ہو اس کے متعلق تھوڑی دیر تک عارضی خاموشی اختیار کی جائے، دونوں صورتوں

میں قاری کے سامنے پیش کیے جانے والے بیان پر فریب (Manipulated) ہوتی ہیں۔^(۲)

تجسس ارتکاز نظر کی کلید ہے۔ جاسوسی ناولوں میں ارتکاز نظر کا پیش خیمہ یہی تجسس ہوتا ہے جو ان ناولوں کی مقبولیت میں اضافہ کرتا ہے۔ تجسس ارتکاز کاروں کی مدد سے آہستہ آہستہ قاری پر ظاہر ہوتا ہے۔ جواب محمد کی شکل میں سامنے آتا ہے۔ اطلاعات کا انکشاف ہوتا ہے۔ ایسی صورت حال میں کبھی کردار اور قاری دونوں کہانی کے آخر تک صورت حال سے باخبر نہیں ہوتے۔ اگر ان تمام امکانات کو منظم صورت میں پیش کیا جائے تو درج ذیل امکانی صورت سامنے آتی ہے۔

۱۔ قاری + کردار (جاسوسی کہانی، جستجو، معہ)

۲۔ قاری + کردار (دھمکی - خطرہ)

۳۔ قاری + کردار (راز)

۴۔ قاری + کردار (سادہ بیانیہ) کوئی تجسس نہیں۔

جاسوسی کہانی میں "جستجو اور معہ" اس شکل میں پیش کیا جاتا ہے کہ شروع سے لے کر آخر تک قاری اور کردار انجام سے بے خبر رہتے ہیں۔ "دھمکی اور خطرے" کی صورت میں قاری باخبر ہو جاتا ہے اور کردار ان جان رہتا ہے اور جب "راز" کو بیان کیا جا رہا ہوتا ہے تو کردار یہ جانتا ہے مگر قاری لا علم ہوتا ہے۔ جب تک تحقیق کا کردار کی زبان سے یا کسی واقعہ کے بیان سے اسے ظاہر نہ کر دے۔ تجسس کی ان شکلوں کی مدد سے ارتکاز نظر کی بنیاد مضبوط ہوتی ہے اور اسی وجہ سے کسی بھی کہانی کی پائیداری اور مقبولیت کا انحصار ارتکاز نظر میں تجسس کے غلبے اور سنسنی خیزی پر ہوتا ہے۔

ڈاکٹر جہانگیر احمد لکھتے ہیں:

"ایک ایسا" ایجنت "یا" کردار ہے جو بیانیے کے مفہوم و مقصد اور جہت کا تعین کرتا ہے۔ ہر بیانیہ متن کسی نہ کسی علم، آئینہ یا لوگی یا شافتی پس منظر کے حصار میں ہوتا ہے۔ وہ کسی نفسیاتی لکھتے، انسانی فطرت کی کسی کمزوری، کسی سیاسی نظریے، کسی شافتی رسم یا تہذیبی صورت حال پر بطور اصرار کرتا ہے۔ یہی بیانیے کی Focalization ہے۔^(۵)

ہر ناول کا تھیم ایک منفرد اور مخصوص زمانی و مکانی صورت حال میں پیش ہوتا اور تشكیل پاتا ہے۔ ارتکاز نظر کسی بھی ناول کے بنیادی تھیم کی اہم کڑی ہے جس پر کہانی کی پیچیدہ اور مجرد صورت حال کو ٹھوس علمتی پیکر عطا کیا جاتا ہے۔ یہ علمتی پیکر خاص نقطہ نظر اور آئینہ یا لوچی رکھتا ہے جو افراد کو درپیش صورتحال کے متعلق خاص قسم کے تاثرات اور تھبات کو واضح یا ذہن کے چھپے انداز میں ظاہر کرتا ہے۔

ایک سے زائد قسموں کی ہوتی ہے:

۱۔ متعین ارتکاز نظر: جب مخصوص فلسفے کے اصلاحی پہلوؤں کی مدد سے تمام واقعات و کرداروں کی صورت حال کو مستقل نظر سے پیش کیا جائے تو متعین ارتکاز نظر کہلاتے گی۔

۲۔ متغیر ارتکاز نظر: کہانی میں کئی واقعات بے ترتیبی سے رو نما ہوں اور کوئی متعین اور مستقل ارتکاز نہ ہو۔ متغیر ارتکاز نظر کے نمونے ملتے ہیں۔

۳۔ گذشتہ ارتکاز نظر میں ایک ہی واقعہ کئی سطحوں پر بیان کیا جاتا ہے اور ایک سے زائد نقطہ نظر سامنے آتے ہیں۔

۴۔ اجتماعی ارتکاز نظر میں ایک کہانی، ایک واقعہ کو ایک منظر یعنی Focalization Point کو کئی کردار اکٹھے بیان کریں۔ چند منتخب اردو ناولوں کے حوالے سے ان کی وضاحت کی گئی ہے۔

"موم کی گلیاں" ازبانو قدسیہ کا ارتکاز نظر شہد کے چھتے اور خاندان کے کردار میں مماثلت کے بیان پر مبنی ہے۔ خاندان کے نر یعنی مرد کردار عمر بھر کرتے ہیں۔ زندگی کے معمولات کو دیکھتے ہیں اور گھر میں مادہ یعنی ماں اور بیوی کی حکومت ہوتی ہے جسے شہد کے چھتے میں ملکہ کی حکمرانی اور افراکش نسل سے تعلق ہے۔ شہد کی کھیوں کے مسلسل محنت پر ارتکاز کیا گیا ہے۔ ملکہ کی حیثیت کو زندگی کی پابندیوں میں لگی بند ہی روٹین میں شب و روز گزارنے سے مسموم کیا گیا ہے۔

"چھتے میں داخل ہونے سے پہلے وہ دلیز پر کھڑی رہتی ہے۔ جیسے اس کے جی میں موت کی تمنا اور آئندہ نسلوں کی ذمہ داری بر سر پیکار ہوں۔"^(۱)

شہد کی مکھیوں کے Copulation tradition اور انسانی کنبے کی صدیوں سے چلی آ رہی خاندانی روایت کو Folicalized کیا گیا ہے۔ بد دیانتی، تسلی پسندی اور غیر ذمہ داری انسان اور حشرات دونوں میں یکساں طور پر موجود ہے۔ مصری اساطیری علامتی حوالوں سے مر یکڑ معرض سامنے آتے ہیں۔

"عز ازیل" میں ارتکاز نظر ایک دنیا کے خاتمے اور نئی دنیا کی شروعات سے مشروط ہے۔ تصادم کی فضائی شروع سے آخر تک اتم درجہ موجود رہی ہے۔ بدی اور نیکی، خیر و شر، ربوبیت اور شیطانیت، انسانیت، آدمیت، آبادی، بربادی میں تصادم، نظریاتی ٹکراو، حق و باطل ماتحتی اور اسیری پر ارتکاز کیا گیا ہے۔ عبادت، ریاضت اور سرکشی میں اٹوٹ رشتے کی خیر خواہی اور عنصریت سامنے آتی ہے۔ انتہائی خشک اور خاص مذہبی موضوع دلچسپی، تجسس، تحریر اور سنسی خیزی کے باعث Focalization کا مرقع شکل بن گیا ہے۔ شر کی سب سے بڑی طاقت شاطون ہے جو سیارہ اردن بان کا حاکم ہے۔ اردن بان میں تین طرح کے باشدے تھے۔ ۱۔ نوشی (خدا کی تخلیق کردہ)، شیخانی۔ ان کے سروں میں مغزل نکال کر مصنوعی اذہان لگائے گئے تھے۔ ان کی ذہانت مشہور تھی۔ یہاں ارتکاز نظر کا مرکز خدا اور تخلیق جو انسان کی شکل میں ہے اور انسانی تخلیق سائنسی ایجادات اور روپوٹ ان کے درمیان تعلق اور تصادم پر مرکوز ہے۔ نظریہ آواگوں کو بھی بیان کیا گیا ہے کہ اہر من، ہزاروں سالوں سے کئی جنم لے کر مسلسل بدی اور شر کو پھیلانے میں مصروف ہے۔

"انیسوں ادھیائے" کا ارتکاز نظر نظریہ آفرینیشن، خدا کا وجود دنیا کے قیام اس میں نظام زندگی، معیارات کے وجود، عقائد میں تفاوت، موت کی اٹل حقیقت، بھرت، تقسیم اور جنگوں غرض انسان کی پیدائش سے لے کر موت تک مسلسل جدوجہد اور ذہنی کمگش، اضطراب اور دہنی خلفشار کی وجودیت میں محوس فر ہے۔ مر یکڑ عنصر زندگی کا فلسفہ ہے۔ جس کے سامنے مذہب اور طبقاتی تقسیم دیوار بن کر کھڑی ہے۔ روح کی ماہیت و سیرت، جسم سے رشتے اور فنا کے نظریات اور فکار پر توجہ مرکوز کی ہے۔

"قریب" مرگ میں محبت "میں ارتکاز نظر کا وجود موت اور فنا کے تصور کو رکھا گیا ہے۔ اس ناول کے آغاز سے موت کا بیان شروع ہوتا ہے اور اختتام بھی موت۔ خوشیوں کی موت، خواہشات کی موت، خوابوں کی موت، رشتتوں کی موت، قدرتی مناظر اور ترتیب و تنظیم کی موت، جنسی جذبوں کی موت اور سب سے بڑھ کر انسانی وجود کی موت اور فنا پر توجہ مرکوز کی گئی ہے۔ مور کی میاں میاں کو موت کی آواز کی علامت قرار دیا گیا

ہے۔ موت کے متعلق کچھ اس طرح کا بیان ملتا ہے کہ اس کے اندر کے سنائے اور سکوت کو موت کی آمد سے ملایا ہے۔

سنده کے سروٹوں اور جنگلی بیلوں میں اسے مور کی آواز سنائی دیتے ہیں۔

"جسے اس نے کبھی نہ دیکھا تھا، اسے پرندے کی شکل سے شناسانہ تھا جو اس کے بھتیر میں بولتا ہے۔ کچھ معلوم نہیں، وہ کہاں سے آتی ہے اور کہاں لے جاتی ہے۔"^(۲)

موت جہاں کہیں ہے۔ سر دلا تعلق اور بے مہر ہے۔ یہ تصور کیکلش کی طرح ہے۔ تارڑ کے ہاں زوال عمر کے اعتبار سے قربت مرگ ایک فطری امر ہے۔ سلطانہ شاہ کے مکالمے میں تم سے مرگ کا بید جانے آئی ہوں۔ کیا یہ مرگ ہے۔۔۔ گھپ اندھیرا۔۔۔ اور تالاب میں تیرتی تہنا اندھی مچھلی۔۔۔

"موت مجھے تمہارے پاس لے آئی ہے۔۔۔ مجھے بتاؤ کہ یہ عشق اور موت کا آپس میں کیا رشتہ ہے۔ خاور کا وجود سے عدم وجود میں اترنا۔ قربت مرگ میں محبت کرنا مرگ اور محبت دونوں کے رشتے کی خواہش کو منفرد انداز میں پیش کیا گیا ہے۔ "بنگ جاری ہے" قومی، مذہبی اور نسل پرستی کی تقاویت کے خلاف مراحتی رویے کا نام ہے۔ اس ناول میں اکثریت طبقے کی طرف سے اقلیتی طبقے کی قوم کی بنیاد پر، مذہب اور نسل کی بنیاد پر ہونے والے استھصال پر توجہ مرکوز کی ہے۔ پورے ناول میں کرداروں کے ذریعے اس استھصالی رویے کے نتیجے میں جھینے والے مصائب اور ذہنی جسمانی اذیتیں اور داخلی کرب کو جنگ جاری ہے کا نام دیا گیا ہے۔ بابری مسجد کا انہدام صرف کسی عمارت کا سamar کیا جانا نہیں ہے۔ بلکہ امت مسلمہ کی قومی، مذہبی اور نسلی شناخت پر کاری ضرب ہے۔ ہندوستان میں ہندوؤں کی اکثریت اور سیاسی غلبہ ہے اور ہر حرб سے مسلمانوں کو مغلوب کرنا چاہیتے ہیں۔ وہ سیاسی چالوں اور غلیظ ہتھکنڈوں کے ذریعے کسی نہ کسی وجہ سے مسلمانوں کو ذہنی اور نفسیاتی سطح پر خود اذیت میں بیتلار کھتھتے ہیں۔ بہار کے علاقے میں، کشمیر میں، اتر پردیش غرض پورے ہندوستان میں، عقیدوں کی بنیاد پر لسانی، قومی شناخت اور مساوی حقوق کی آڑ میں ہندو مسلم فسادات کی کئی دل دوز دستائیں اردو ادب میں نادلوں کی شکل میں موجود ہیں۔

"کاغذی گھاث" میں معاشرتی الجھنیں اور نئے بھرانی دور کے کھوکھلے نظریاتی تصورات کے ظلم کو پاش پاش کرنے پر توجہ مرکوز کی ہے۔ تقسیم کے بعد نوآبادیاتی نظام کی ناگہانی صورت حال، سیاسی اور معاشرتی منظر نامے میں چھپا خوف سامنے آتا ہے۔ درخت سے گرتے ہوئے خشک پتوں کی طرح انسان بھی وقت کے بہاؤ میں بے تو قیر ہو جاتے ہیں اور اندر ہی اندر بیان کرتی انسانی آوازیں اظہار کی سطح پر آنے سے پہلے ہی دم توڑ جاتی ہے۔

جمنم بھومی کے چھن جانے کا خوف، آزادی میں بغاوت کا خوف، پرانی قدروں کے ٹوٹنے کا خوف، مارکسی اور اشتراکی نعروں کی گونج میں سرمایہ داروں کی اجارہ داری کے ختم ہونے کا خوف، کئی خوف مل کر کاغذی گھاث تیار کرتے رہتے ہیں۔ یہ خوف ایسے تصورات ہیں یہاں کچھ بھی دامنی نہیں ہے۔ واقعات کی شکل میں گزرتے چلے جاتے ہیں اور انسان ان ماورائی نتوشوں کے پیچے عمریں گزار دیتا ہے۔

"ہمارے اندر چیزوں اور واقعات اور انسانوں کو کسی ایک صورت ایک حالت میں قائم رکھنے کی کتنی تڑپ ہوتی ہے۔۔۔ انفرادی اور اجتماعی، باطنی اور خارجی سطحوں پر۔۔۔ زندگی۔۔۔ کی باہمی کشمکش جاری رہتی ہے۔ سوہر شخص حالت جنگ میں ہے۔"^(۸)

"کاغذی گھاث" میں معاشرتی کرب کی داستان کو سمینے کی کوشش کی گئی ہے جو تقسیم ہندوستان کے پہلے حالات سے شروع ہوتی ہے۔ اس داستان میں تقسیم اور تجزیت کی کرب ناکی، آباد کاری کے سلسلے میں کی جانے والی بے ایمانیاں، ۲۱، کی جنگ اور سقوط ڈھاکہ کا ناسٹیلیجیا بیان کیا گیا ہے کہ ۶ ستمبر کے دفعے کے ساتھ ۲۱ دسمبر کا نوحہ کیوں فراموش ہو گیا۔ تاریخ کے کاغذی گھاؤں سے کب کسی نے سبق سیکھا ہے۔ تاریخ تو اس ماں کی طرح ہے جو اولاد کی ہزار غلطیوں، ناکامیوں، بربریت کے ایوانوں میں طاقت کے نشے میں جھوٹے حکمرانوں کی اکڑی گردنوں، نوے ہزار انسانوں کی زندگیوں کے پروانے پر قید و بند کی صوبیں مقرر بن گئی ہیں۔ "پس چ باید کرداے اقوام مشرق" کو پھر سینے سے لگا لیتی ہے۔

"وقت نے جو واقعات اور مناظر کا طومار پھیلا�ا تھا، سمٹ رہا تھا۔ ایک ایکٹ ختم ہو رہا تھا۔ اپنے تمام سینے اور مکالموں اور غلطیوں اور غلط بیانیوں کے ساتھ آئندہ یہ غلطیاں نہ ہو گی شاید سب کرداروں نے فیصلہ کیا تھا۔ مگر کسی کو بھی غلط، صحیح کا اندازہ نہ تھا۔۔۔ کون کے حاصل کرنا چاہتا تھا۔ کتنی بے معنی کاوش، صرف لاحاصلگی حقیقت ہے۔"^(۹)

سب رشتلوں، رتبوں اور وقار کو کھو کر بھی انسان زندہ ہے۔ جرود قدر کے معاملات، انسانی روپوں کے تضادات اور تعصبات پر ارکاناز کیا گیا ہے۔

"زینو" کا کلیدی نقطہ نظر فکری سوچوں، اقدار و نظریات پر فوکس کرتا ہے کہ انسان صدیوں سے محسوس ہے۔ تہذیبوں بدل گئیں۔ معاشرت بدل گئی مگر صدیوں کے سفر میں بھی انسانی سوچ و فکر کا دائرہ عمل ویسا ہی ہے۔ جیسا صدیوں پہلے تھا۔ ہر زمانے میں تاریخ اپنے آپ کو دوہرati چل جاتی ہے۔ موجودہ زمانہ بھی وہی سب کچھ اپنے

آپ کو دوہر ارہا ہے جو ہزاروں سال پہلے کا منظر نامہ تھا۔ انسانی جبلت نے خوش کن بیرون میں خود کو چھپا کر بھی انسانی سوچ کے دھارے کو نہیں بدلا۔

یونانی کردار، اس طبو، افلاطون اور سقراط کی مشکل سے علم و دانش کا جو سلسلہ شروع ہوا نسلوں تک چلتا رہا۔ مگر زمانے سے انطباق میں کہاں تبدیلی آئی۔ پولیس، فرعون، داراء، سکندر، اکبر، پال اور کئی صدیوں کے فرق سے بھی پولیس کی رعونت میں کچھ فرق نہیں پڑا۔ اراداتوں کا طرز عمل بدل گیا۔ اصطلاحات تبدیل ہو گئیں۔ سیاست اور حکمرانی کی بساط پر دنیا کے کردار اور نام بدلتے رہے مگر خود وہ ہر زمانے میں وہی رہی۔ عبرانی، فارسی، یونانی اور سنسکرت زبانیں انسانی حوالوں میں تواضیہ کرتی ہیں مگر نظام، نظریے کو نہ بدل سکتیں۔ زینو کردار، داخلی ارتکاز اور خارجی ارتکاز کا مرتع ہے۔ دونوں مخاذوں پر ہر لمحے بر سر پیکار رہتا ہے۔ وہ اپنی بالفہی سوچ و فکر کی دنیا میں آزمانا چاہتا ہے۔ مگر دنیا کا نظامیاتی فرم غیر لپک دار ہے۔ خام مواد کو بالآخر اسی آہنی نظامیاتی فرم کے سانچے میں ڈھلانا پڑتا ہے۔ وہ اپنے تخلیل میں رنگ آمیزی کر کے دنیا کے کینوس کو متوالن رنگوں سے سजانا چاہتا ہے۔ مختلف نسلوں، قبیلے عقائد کی جگہ بندی اسے آزاد نہیں چھوڑتی۔ قتل و غارت گری، منافقت سے جنگ کرنا تو آسمان ہے مگر انسانی رویوں کی جنگ جیتنا ممکنات میں ہے۔

خالد اقبال یا سرکھنہ میں:

"امریکہ گلوبالائزیشن کا نعرہ بلنڈ کرتا ہے۔ کبھی سکندر بھی پوری دنیا کو اپنی وحدت میں پروکر اسے مہا یونان بنانے لکھا تھا۔ یہ ایک عالمی حکومت کا خواب تھا۔ اس عالمی حکومت کے ماتحت حکومتیں اپنے اپنے دائروں کا نام سکندر رکھنے لگی ہیں۔ جیسا تیناشیلا کے لوگوں نے رکھا تھا مگر فطرت اپنے سمجھا۔ نہیں بدلتی۔" (۱۰)

زینو میں پیش کردہ رومان ایک منفرد طلبمیانی فکر کا حامل ہے جو علم و دانش کی بنیاد ایک نئے عہد، نئے انسان اور ایک نئی دنیا کے قیام کو شرمندہ تعبیر کرنا چاہتا ہے۔

"قلعہ جنگی" میں مراحمتی رویے کو نکتہ نگاہ کا دائزدی مرکز قرار دیا ہے۔ امریکہ و افغان جن میں جنگی بربریت اور بمباری سے تباہ حال اور زخمی سات کردار جو "قلعہ جنگی" کے تہہ خانے میں جمع ہو کر زندگی کی سانسیں بحال کر کے موت کے خلاف مراجحت، عالمی ظالم کے خلاف جبر و قدر کے فلفے اور انسانی رویوں کی سفاکیت پر ارتکاز کرتے ہیں۔ بھوک، بیاس اور زندگی کی بقا حیوانی جبلت کی مقاضی ہے۔ دوسرا نکتہ نگاہ جنگوں کے نتیجے میں ہونے والی

تباه کاریوں کا احوال بیان کیا ہے۔ قدیم وقت سے لے کر موجودہ سائنسی عہد تک جنگوں نے صرف ذلت، غلامی، غربت، افلاس اور بھوک جیسی نفیسیات، جنسی اور جسمانی اذیت سے روشناس کروایا ہے۔ وسائل پر قابض ہونے خطوں پر تسلط اور غالب اور حکوم کی دستیں رقم کی ہیں۔ ناول میں تیرسرے نمبر پر حاصل بحث زندہ رہنے کی خواہش انسانوں اور حیوانوں میں مشترک طور پر پائی ہے۔ گھوڑا اسی اشتراک کی اکائی ہے۔ ذو معنی حیثیت رکھتا ہے۔ یہ گھوڑا افغانستان کی علامت بھی ہے۔ جسے روس امریکہ بار بار حملہ کر کے زندہ نگنہ کی کوشش کرچکے ہیں مگر اس نے اپنی بنا کی جنگ جاری رکھی اور اب ان ایئی طاقتون کی حالت ایسی ہے کہ نہ نگل سکتے اور نہ اگل سکتے ہیں۔ گھوڑا مارنے کے منظر کو ناول میں انسانی نفیسیات کے زیر اثر پیدا ہونے والی اجنبیوں کے مکالمے بیان کیے ہیں۔

"ایک عرب کے لیے گھوڑا عزتِ نفس ہوتا ہے جو حسین کو شہید کر دیتے ہیں لیکن ان کے گھوڑے کو

گزند نہیں پہنچاتے۔"^(۱)

پرانی تدریسوں کا کھوکھلا پن نمایاں ہے۔ غیر ملکی امداد کو طفیلے سے متصادم قرار دیا ہے کہ انسانی وجود کو یہ امدادی طفیلے ناکارہ اعضا میں تبدیل کر دیتے ہیں۔ مردہ ضمیر کے ساتھ یہ کچھ پتلی انسان کبھی بھی کسی بھی کمزور انسان کا گلہ کاٹ سکتا ہے۔

"پوکے مان کی دنیا" کا تھیم ٹیکنالوجی کا بے دریغ استعمال ہے۔ یہاں اس کے ثبت پہلو ہیں۔ اس کے ساتھ ہی منفی پہلو بھی سامنے آتے ہیں کہ انسانی ذہن جو تنقیلی دنیا کی آماج گاہ ہے۔ اس کی سکرین پر جو منظر ابھرتا ہے۔ انسانی سوچ اسی کی تابع ہوتی چلی جاتی ہے۔ اس ناول کا تھیم بھی سائنسی ایجادات کی تباہ کاریوں پر مبنی ہے۔ بچوں کے معصوم ذہنوں نے کارٹون کو اپنا آئیڈی میل بنالیا ہے اور انہی کو دیکھ کر وہ ساری حرکات و سکنات سیکھتے ہیں اور رد عمل ظاہر کرتے ہیں۔ "پوکے مان کی دنیا" ان پوکے مانزو کو Picket monster کہا گیا ہے۔ بچے خود کو بھی پوکے مان سمجھنا شروع ہو جاتے ہیں۔ ناول کا کردار روی کنچن بھی خود کو ایک بڑا پوکے مان سمجھتا ہے۔ ان چھوٹے چھوٹے شیطانوں سے انسانی ذہن اور خیالات کو جکڑ چکا ہے اور انسانی گراوٹ اور تنزلی کا شکار ہو چکا ہے۔ دوسری طرف راج نیتی سب سے بڑا نہ ہب بن چکی ہے۔ اقتدار کی ہوس نے رشتوں ناطوں کی بیچان بجلادی ہے۔ چنگی رام اپنی بیٹی سونالی کے ساتھ ہونے والے حادثے کو سیاسی رنگ دے کر سماج سے ہمدردی کی آڑ میں اپنی سیاست چکانا شروع کر دیتا ہے۔ شو بھا سے بے زار ہو کر سمتھرا کی طرف متوجہ ہو جاتا ہے اور سونالی کو سیاسی مہرے کے طور پر استعمال کرتا ہے۔

"یہ سب تواریخ نئی میں چلتا ہی رہتا ہے۔۔۔ چنامت کرو۔ راج نئی میں زیادہ ایکوش بنا بنا کام بگاڑ دیتی ہے۔۔۔ سونالی کو منج پر لاوہ اپنے دھکڑا روئے گی۔۔۔ اس کا دوش کیوں یہ ہے کہ وہ دلتا ہے۔"^(۱۲)

"مورتی" میں عورت کی نفسیاتی شکست و ریخت کو علمی انداز میں ارتکاز کیا گیا ہے۔ "مورتی" کی طرح عورت کو بھی زندگی بھر لب سینے رکھنے پر مجبور کیا جاتا ہے۔ گھر کی زینت میں اس کی حیثیت مورتی کی طرح ہے کہ وہ گھر کی سجاوٹ کے وجود کے مرکز کا حصہ ضرور ہوتی ہے مگر انفرادی طور پر بعض اوقات اپنے خیالات، خواہشات پر بند باندھنے پر مجبور ہو جاتی ہے۔ شوہر اور بیوی کے درمیان اختلاف، ناراضگی شوہر کی طرف سے ہے تو جھگی اور بیوی کا صبر واستقلال پر ارتکاز کیا گیا ہے۔ یہ کہانی فرد کی انفرادیت سے اجتماعیت کی طرف اشارہ ہے۔ مرد پرست معاشرے میں عورت کی تخلیقی خوبیوں کی قدر کو ہمیشہ تنگ نظری سے دیکھا جاتا ہے۔ جس کی وجہ سے اور اس کے ہاں مزا جحق رویہ جنم لیتا ہے۔ جب جبر و قدر حد سے تجاوز کرتا ہے تو میجانی ہاتھ اور قویں بھی بیدار ہوتی ہیں۔ "مورتی" کے مرکز معرض غالب و مغلوب، جبر و قدر اور مسیحیائی قوتوں کا اظہار ہے۔ مجسمہ سازی کے فن کی ناقدری کا الیہ بھی ہے۔

"پار پرے" ایک علمی نفس مضمون پیش کرتا نظر آتا ہے۔ انڈیمان جزائر پر سزا پا جانے والوں کو تاریخ میں سفاکیت کے نام سے یاد کیا گیا ہے۔ مگر عصری استعماری طاقتوں کے شکنجه میں جائزے بے بس معاشروں کا کوئی پرسان حال نہیں ہے۔ انہیے قانون میں معمولی جرام یا الزام کی پاداش میں سیاسی نظام کی حیوانی پالیسیوں، جبری قوانین کے تحت جس بے جا اور شخصی شناخت کے مسائل، بنیاد پرستی، مدھی یا انتہا پسندی کیا اسے گاندھی کے سیکولر نظریات کی نفی نہیں گردانا جاسکتا۔ کالے پانی کی سزا کب ختم ہوئی ہے۔ بس چھرے بدلتے ہیں۔ آج کا موجودہ انسان اپنے ہصار میں، اپنے گھر میں، اپنی کمیونٹی میں، اپنے عقائد میں محصور و مقید ہو کر رہ گیا ہے۔ ہندو مسلم فسادات ہو، مخلی اور پچھڑی ارزل ذاتوں کا استھصال ہو۔ کئی صدیوں سے کشمیر میں خون و آگ کی ہولی، دن رات جاری و ساری ہو، کیا یہ سزا میں کالے پانیوں کی سزاوں کی کریبہ اور ترقی یافتہ شکل نہیں ہے۔ اس ناول کے کیوں پر نفسیات انسانی کے آرٹی فلسفے کی آبیاری کرنے کی کوشش کی گئی ہے یہ ہندوستان مہاتما گاندھی کے اس فلسفے کی عکاسی کرتا ہے۔ دشمن سے نفرت مت کرو، بہادری سے اس سے لڑو۔۔۔ مگر آج تو ایک ملک کے شہری محض عقائد کی بنابر ایک دوسرے کا گلہ کاٹ رہے ہیں۔ ناول نگار نے پار پرے کی مدد سے فرقہ وارانہ قوتوں اور سیاسی واستعماری قوتوں کے زہر لیلے اور خطرناک عمل اور رد عمل کی فضا کو کرداروں کی مدد سے ارتکاز کیا ہے۔

"ڈاکیا اور جولاہا" میں کئی زاویوں سے ارتکاز نظر سامنے آتا ہے۔ ڈاکیا اور جولاہا معاشرے کی بنیادی اکائیاں ہیں۔ پیغام رسانی اور زندگی کے ہر شعبہ ہائے زندگی کے معمولات اور متھرکات میں شامل ہونے کے لیے لباس کی ضرورت نے ان پیشوں کو معاشرتی کلید بنا دیا۔ دوسرے معنوں میں بندگی اور روپیت، ازل سے ابد کے رشتے، زندگی اور موت کے سفر کا پیغام رسانی اور ان دیکھی راہوں کے مسافر ہونا انسان کے درمیانی رشتنے کی علامت بھی ہے۔ تیرے نمبر پر زندگی کے خدو خال اور بدلتے ہوئے مراحل میں تشكیلی جزو بھی ہیں۔ چوتھے نمبر پر عشق کا قوی وجود بھی پیغام رسانی کا مرہون منت ہے۔ جس میں محبت اور محبوب کے درمیان پیغام رسانی کا وجود تیرے فرد کا کردار ادا کرتا ہے۔ ان بڑے ارتکاز کے علاوہ چھوٹے ذیلی ارتکاز بھی موجود ہے۔ جن میں تہذیبی ادغام کے تفاصیل، دیار غیر میں لئے والی نسل کی ماضی پرستی اور اولاد کی طرف سے تجرباتی، ذہنی اور شخصی نمائندگی نظر آتی ہے نسوانی فطرت کی بیکاری بھی خاص نقطہ ارتکاز کی شکل میں سامنے آتی ہے۔ عورت کا عشق فرد واحد کے لیے یعنی عشق میں کیتائی کا دیوتا سے محسوس کر رکھتا ہے۔ جس کی مثال تناولیہ کا کردار ہے۔ جو شادی کے پچیس سال بعد بھی رو دین سے اپنے عشق کو زندہ رکھتی ہے اور اس سے ملنے پاکستان بخیج جاتی ہے۔ سب سے اہم موضوع جو تاریخ کے ہاں قوی تر خیال کی صورت میں سامنے آتا ہے۔ وہ موت کا تصور اور اس کا بیان ہے۔ مگر اس خیال میں مایوسی، محرومی، نا آسودگی کی بجائے محبت کی گود اور عشق کے میدانوں کا راهی دکھایا ہے۔ یہ خیال ایک فناہی کو جنم دیتا ہے اور بڑھاپے کا خوف ناک اثر دھا مسحور کن کیفیات اور یاد گار لمحات میں تبدیل ہوتا نظر آتا ہے۔ ادھوری خواہشات کی تیکیل کا ذریعہ کامل تصور کا موجب بتا ہے۔ "سوان" کا پھر سے آکر اپنی خانقاہی نظام کا حصہ بن جانا یہ ثابت کرتا ہے کہ انسان اپنے جلی دائروں میں ہمیشہ کے لیے مقید ہو کر رہ جاتا ہے اور یہ آبائی جلت عمر کے آخری حصے میں لوٹ آتی ہے۔

"انسان آبائی جلت کے دائے سے باہر نہیں نکل سکتا، چاہے ماحول کی تبدیلی کئی سمندروں کی بنیاد پر ہو، آبائی خواب اور خدشات انسان کے ساتھ رہتے ہیں۔ انسان اپنی نسلی وراثت، بنیادی تربیت اور آبائی زمین کی تاثیر سے جان نہیں چھڑا سکتا۔" (۱۳)

"الحاصفہ" میں عربوں میں طاری جود اور سفاک آمرانہ طاقت کا شاہی نظام جس نے معاشرے میں بے بی، بے حسی، گھٹن اور اخلاقی گروٹ اور سماجی تہہ داری پر ارتکاز کیا گیا ہے۔ مخصوص گھٹے ماحول اور اقتصادی پسمندگی اور نسائی استھصال منیرہ اور لولو کی شکل میں سامنے آتا ہے۔ منیرہ جس کے والدین دولت کی لائچ میں عرب

شیخ سے شاری کرتے ہیں۔ منیرہ کے ہاں پہلے بچ کی پیدائش مردہ حالت میں ہوئی اور کپلی کیشن کا شکار ہو کر اس کی یوٹس خراب ہو جاتی ہے۔ مگر اس کا شوہر اپنی جنسی ضرورت پوری کرنے کے لائق میں اسے یوٹس نکلوانے کی اجازت نہیں دیتا۔ کئی آپریشن کروانے کے باوجود اس کی بیماری بڑھتی چلی گئی اور وہ موت سے قریب تر ہوتی چلی جاتی ہے۔

"منیرہ عرب تیل کی طرح تھی کہ جس کو جلد سے جلد ختم کیا جا رہا تھا لعنتی زندگی کے اس حصے میں وہ تیل کے خالی کنویں کی طرح تھی۔"^(۱۲)

دوسری استھانی کردار لو لو ایک شاعر ہے۔ اس کی ماں اس لیے اس کی شادی کے حق میں نہیں کہ پھر گھر کا کام کون کرے گا اور کم شکل و صورت کی وجہ سے "لو لو" کے بد لے میں کوئی معقول معاوضہ بھی نہیں مل سکے گا۔ مگر آخر کار وہ ماں کی زیادتی کے باعث گھر سے بھاگ جاتی ہے اور ایسی جگہ مقیم ہو جاتی ہے جو بیرون اور موٹی کا۔ سب سے بڑا کسینو (Casino) ہے اور جسم فروشی سے وابستہ ہو جانے کے باعث بیماریوں کی آماج گاہ بن جاتی ہے۔ "وہ ایسے کرنی نوٹ کی طرح ہو گئی جو سر کو لیش میں رہا ہو اور جسے تو یہ بیک واپس لے لیتا ہے اور وہ غائب ہو جاتا ہے۔ وہ سوسائٹی میں سر کو لیش سے غائب ہو گئی۔ یہاں سمندر چاروں طرف سے اور اس پانی میں شارکس بھی ہیں۔ پہنچ نہیں قدرت کے کس بنا نے اسے واپس لے لیا۔"^(۱۳)

عرب معاشرہ ایسے لق و دق کی طرح ہے جس میں سیاست کی Act of Fantasy کا تصور محال ہے۔ کمیونزم کے داعیوں کے لیے موت کی سزا مقرر ہے۔ جس کا پولیس نظام ریاست کا وفادار ہے۔ ایسا معاشرہ کیوں کر جاسوسوں اور ان کے گماشتوں کا جال پھیننے دے گا۔ ایسے معاشروں میں انقلاب کا خواب بھی صدیوں میں پورا ہوتا ہے۔ جہاں شعور کا احساس جدید عہد میں بھی مخصوص لوگوں کا حق سمجھا جائے۔

سوائے تخيالاتی خواہش جو انفرادی سطح کا فیصلہ ہی ہو سکتا ہے کہ شاید کوئی "العاصفہ" ہی سخت طوفانی عذاب کی شکل میں تبدیلی لا سکے۔ ناول نگار نے عرب معاشرے میں ہونے والے ظلم، استھان، گھنی، جبر و قدر، بے بُکی اور بے انصافی کے دور کو ابکاز نظر رکھا ہے۔ یہاں عورت کی حیثیت جسمانی ضرورت سے زیادہ نہ ہو کو حقیقی زاویوں سے منعکس کرنے کی کوشش کی ہے۔ قومیت سے بین الاقوامیت پر جرات مندانہ انداز میں قلم اٹھانے کا کریڈٹ حسن منظر کو جاتا ہے۔ انہوں نے عرب معاشرے کو حقیقی انداز میں فوکس کیا ہے۔ پاکستانی، عربی اور غیر ملکی، سماجی، سیاسی، تہذیبی اور اخلاقی سر و کاروں کی دیدہ زیب انداز میں منظر کشی مصنف کا خاص و صفت ہے۔

"غلام باغ" میں مرزا طہر بیگ نے کئی زاویوں سے بازیافت کے سلسلے میں ناول میں ارتکاز کیا ہے۔ غلام باغ کا انتساب ہی ارذل نسلوں کے نام کیا گیا ہے۔ وہ آغاز سے ہی نوآبادیاتی دور کے نسلیاتی مطالعے سے مشتمل ارذل نسلوں کی اساطیر نے کردار گلبرٹ والٹن ماہر بشریت کو متاثر کیا۔ وہ انگریزی دور حکومت کے ساختیاتی تصورات کا کھوج لگانا چاہتا ہے۔ وہ اپنی تحقیقات کے محور ارذل نسلوں کے پہچان کے اصول مرتب کرنا چاہتا ہے کہ کیا ان نسلوں کی بھی کوئی اساطیر ہوتی ہے وہ یہ سب جانے کے لیے ہندوستان آیا کہ مانگر جاتی قبلی کے افراد میں مخصوص بیماری بھورا بخار کیوں آتا ہے اور اس حالت میں ایک جذباتی کیفیت کیوں طاری ہوتی ہے؟ تاریخی اور ثقافتی لحاظ سے بھی اہم ناول تسلیم کیا جاتا ہے۔

دوسرا اہم نکتہ ارتکاز چندر گپت موریہ کے دور کا جنم گھنڈر گمشدہ حقیقت کی طرح ہے اسی جنم گھنڈر کے گرد دنواح میں غلام باغ ہے۔ اسی غلام باغ سے کہانی کا آغاز ہوتا ہے۔ اس گھنڈر کے تہہ میں چندر گپت موریہ کے شاہی خزانے کا صندوق دفن ہے۔ اساطیری حوالوں سے یہن الاقوامی ماہرین آثار قدیم کی توجہ بھی مرکوز بھی ہو چکی ہے۔ تیسرا اہم نکتہ جس پر ناول لگانے توجہ مرکوز کی ہے۔ وہ طبقہ امر ایک جنسی بھوک ہے۔ اس بھوک کے علاج کے لیے یہ طبقات یا ور عطا کی گنجینہ نشاط کے تجربات پر عمل پیرا ہو کر جنسی مہمات سر کرتے ہیں۔ ذہنی مریض پیرا نائید عورت ہے جو ڈاکٹر کی جنسی ہوس کا شانہ بنتی ہے۔ سینما کا چٹاسائیں جو خود ہوش و خرد سے بیگانہ ہے مگر جس کے درپر لوگوں کی ضعیف الاعتقادی عروج پر مجبور مقہور لوگوں کو تابانہ دھار ہتا ہے۔ معاشرہ ہمیشہ ذہین افراد کا استھان کرتا ہے۔ اخبارات، جرائد اور صحافت کا ستون جن کی لیاقت پر استوار ہوتے ہیں مگر انہیں در دن اک انجمام سے دوچار ہونا پڑتا ہے۔ نوآبادیاتی نظام کی بھی انک صورت حال اور جاگیرداروں کے سیاسی اور سماجی حریبے ان کا عوام پر ظلم اور استھان ہے۔ یہ زینت خدا اشرفیہ کے نام پر بد نمادھبہ ہیں جو انسان کو انسان نہیں سمجھتے۔ کمزور رعایا اور بے زین لوگوں کو جانوروں سے نعلے درجے کی مخلوق سمجھتے ہیں۔ اقتدار میں آتے ہی ملک میں کوئی ایسا قانون بننے نہیں دیتے کہ subaltern کی زندگیوں میں کوئی تبدیلی نہ آسکے۔ وہ مختلف حیلوں، بہانوں اور پالیسیوں سے عوام کے گرد زندگی کا دائرہ تنگ کرتے چلے جاتے ہیں۔ کالے دھنڈے سے منسلک جرائم پیشہ افراد جنسی ہوس اور روزن کی چاہ میں ہر وہ عمل کرنے کے لیے ہمہ وقت تیار رہتے ہیں جو انسانی سطح سے کئی درجے گرے ہوئے ہوں۔

اس ناول کی قرات میں کئی متوازن کے اثرات کی بازگشت سناتی دیتی ہے۔ جس میں سر آر تھرن ڈائیل اگ تھا کر سٹی، جے کے رو لنگ، کئی مکنیکیں، ڈرامہ، فینٹسی کرائم، رومانس، المیہ اور اسرار نویسی، منطقی الامتنقی یا وہ

گوئی سے معنی کا استخراج، غیر متعلقہ استقرائی جھیں اور بے پناہ فسطائیت کے ساتھ Temple Doom کے انڈیا جونز کے قدموں کی آواز اور ماگر جاتی کی عادات و خسائل کی حدود میں کالا جادو خواہ و گنجینہ نشاط کی شکل میں کیوں نہ ہو۔ مفہوم اور تاریخی اظہار یہ ہے۔ معنیاتی حوالے سے اور وجودیاتی Ontological لحاظ سے ان ناولوں میں ارتکازِ نظر کے کئی زاویے پیش کیے گئے۔ تخلیق کار ان مرتكز تصورات سے خاص تہذیب، زمانے اور زبان کے متعلق لکھتے ہوئے استعاراتی اور عالمی انداز سے قدیم و جدید، قریب اور دور کی معاشرت سے واقعات اخذ کر کے کہانی تشكیل دیتے ہیں۔ ارتکازِ نظر خصوصی طور پر اور ناول کی ثروت مندی میں اضافے کا باعث ہے۔

حوالہ جات

- ۱۔ www.oxforddictionary.com
- ۲۔ Jahn Manfred, “Focalization the Cambridge companion to narrative”, Ed David Herman Cambridge University Press 2007, P. 94
- ۳۔ افضل حسین، تاضی، ارتکازِ نظر، مشمولہ: بیانیات (مرتب) تاضی افضل حسین، عکس پبلی کیشنر، لاہور، ۲۰۱۹ء، ص ۱۲۶
- ۴۔ ایضاً، ص ۱۲۳
- ۵۔ جہاگیر احمد، ڈاکٹر، اردو ناول کی شعریات، بک ٹاک، لاہور، ۲۰۱۸ء، ص ۱۱۲، ۱۱۳
- ۶۔ بانو قدسیہ، موم کی گلیاں، ص ۲۷۹
- ۷۔ مستنصر حسین تارڑ، قربت مرگ میں محبت، سنگ میل پبلی کیشنر، لاہور، ۲۰۰۱ء، ص ۱۲۵
- ۸۔ خالدہ حسین، کاغذی گھاٹ، دوست پبلی کیشنر، لاہور، ۲۰۰۲ء، ص ۱۸۵
- ۹۔ ایضاً، ص ۱۹۹، ۱۹۸
- ۱۰۔ خالد اقبال یاسر، وحید احمد کازیو اور زمانہ، مشمولہ: ادبیات خصوصی، ناول نمبر (جلد دوم)، شمارہ ۲۲، جنوری تا جولائی، ص ۱۷۳
- ۱۱۔ مستنصر حسین تارڑ، قلعہ جنگی، سنگ میل پبلی کیشنر، لاہور، ص ۱۰۵
- ۱۲۔ مشرف عالم ذوقی، پوکے مان کی ڈنیا، ص ۳۰۳

- ۱۳۔ سفیر اعوان، خس و خاشاک زمانے: ایک مابعد جدید تجزیہ، مشوّله: معیار شمارہ نمبر ۸، بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد، ۲۰۱۲ء، ص ۸۱
- ۱۴۔ حسن منظر، العاصف، ص ۱۱۰
- ۱۵۔ الیضا، ص ۱۷۵