

لسانی مآخذ و اشتقاق اور اردو لغت (تاریخی اصول پر)

ڈاکٹر بی بی امینہ ☆

Dr. Bibi Amina

Abstract:

Urdu Lughat (TareekhiUsool Per) is the first voluminous Urdu dictionary (on historical principles) by Urdu Lughat Board, Karachi. It's editors has compiled it on historical principles taken by Oxford English Dictionary (on Historical Principles), popularly Known as OED. This comprehensive reference work contains two hundred and sixty four thousand entries with their lexical, grammatical and etymological information. However, this article discusses the information about origins and etymology given in the dictionary and suggests that the compilers of Urdu Lughat (TareekhiUsool per) should take notice of mistakes as soon as possible.

کوئی لفظ خواہ وہ کسی بھی زبان سے تعلق رکھتا ہو، جب اپنے معنی کا اظہار کرتا ہے، تو اس معنی کے ذریعے، جو درحقیقت صدیوں کی تاریخ پر مبنی ہوتا ہے، وہ متکلمین کی ثقافت کو بھی ظاہر کرتا ہے۔ بالفاظ دیگر کسی بھی زبان میں اس کے بولنے والوں کی تہذیب اور تاریخ پنہاں ہوتی ہے، جو الفاظ کے معانی کے ساتھ ساتھ ظاہر ہوتی چلی جاتی ہے۔ غالباً اسی لیے لغات میں بھی، ان کی نوعیت کے مطابق، کسی لفظ سے متعلق تمام ضروری معلومات کے اندراج کے وقت لسانی مآخذات اور اشتقاقیات کو بھی مد نظر رکھا جاتا ہے۔ تاکہ نہ صرف لفظ کی اصل بل کہ اس کا اور اس کے معنی کا عہد بہ عہد ارتقا بھی محفوظ کیا جاسکے۔ اسے لغت نویسی کا لازمی جزو قرار دیا جاتا ہے اور اس کے بغیر ترتیب دی جانے والی لغات نامکمل تصور کی جاتی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ دیگر زبانوں کے ساتھ ساتھ اب اردو لغت نویسی میں بھی لسانی مآخذ اور اشتقاق سے متعلق معلومات کا اہتمام کیا جاتا ہے۔ لیکن چوں کہ زیر نظر مقالے کا مقصد اردو لغت بورڈ، کراچی کی بائیس جلدوں پر مشتمل لغت اردو لغت (تاریخی اصول پر) (۱۹۷۷ء-۲۰۱۰ء) میں لسانی مآخذ اور اشتقاق کا جائزہ لینا ہے، اس لیے ذیل کی سطور میں صرف اسی سے بحث کی جائے گی۔

☆ لیکچرار، شعبہ اردو، بین الاقوامی یونیورسٹی، اسلام آباد

عام طور پر اردو لغات میں کسی لفظ کے لسانی ماخذ یا اشتقاق سے متعلق معلومات لیما (Lemma) یعنی راس لفظ کے ساتھ ہی درج کر دی جاتی ہیں، لیکن اردو لغت (تاریخی اصول پر) میں روایت سے انحراف کرتے ہوئے ایک لفظ کی بابت تمام تر معلومات کی فراہمی کے بعد اس کی اصل اور اشتقاق عمودی بریکٹ ([]) میں درج کیا گیا ہے۔ تاہم ضرب الامثال، محاورات، فقرات اور مرکب افعال کے اشتقاق اور لسانی ماخذات کی نشان دہی سے احتراز کیا گیا ہے۔

لفظ کی اشتقاقی معلومات کا انحصار لغت میں اس کے لیے مخصوص جگہ پر بھی ہوتا ہے۔ چون کہ اردو لغت (تاریخی اصول پر) ایک تاریخی لغت ہے اس لیے اس میں معانی اور مختلف ادوار سے اسناد کی فراہمی پر زیادہ زور دیا گیا ہے۔ لغت میں ناگزیر اشتقاقی معلومات درج کی گئی ہیں۔ ان میں پہلے لفظ کی اصل ظاہر کی گئی ہے اور اس کے بعد اس سے متعلق انتہائی ضروری اضافی معلومات مہیا کی گئی ہیں۔ تاہم یہ اہتمام ضرور کیا گیا ہے کہ ہر لفظ کو پرکھے بغیر ہی اردو نہ ٹھہرایا جائے بل کہ لفظ کو اس کی اصل زبان سے منسوب کر کے اس میں معنوی یا دیگر تبدیلیوں کی وضاحت کی جائے۔

لغت میں لفظ کی اصل کے اظہار کے لیے مختلف زبانوں کے جو اختصارات و اشارات وضع کیے گئے ہیں ان کی تفصیل یہ ہے:

بنگ	بنگالی	س	سنسکرت
پ	پراکرت	سندھ	سندھی
پا	پالی	ع	عربی
پر	پرتگالی	عبر	عبریہ (عبرانی)
یو	یونانی	ف	فارسی
پش	پشتو	کش	کشمیری
پن	پنجابی	گ	گجراتی
پہلو	پہلوی	لاط	لاطینی
ت	ترکی	فر	فرانسیسی
اوستا	اوستائی	انگ	انگریزی

ان کے علاوہ ”جاپانی“، ”بھوج پوری“ اور ”نپلی“ (عجمی) الفاظ بھی مندرج ہیں، جن کے اختصارات وضع کرنے کے بجائے زبان کا مکمل نام تحریر کیا گیا ہے۔ مصدر، حاصل مصدر، اسم کیفیت، حالیہ تمام، حالیہ نا تمام، جمع الجمع اور موضوع کی اصطلاحات بھی اشتقاقی تفصیل کے لیے استعمال کی گئی ہیں۔ ایسے الفاظ جو دوسری زبانوں سے مستعار لیکن مفرد ہیں، ان کی اصل بتائی گئی ہے جب کہ مرکبات کا تجزیہ کیا گیا ہے۔ اگر کسی لفظ کے اصل یا اشتقاق میں کوئی اختلاف ہے تو اس کی مختصر وضاحت بھی لغت میں شامل کی گئی ہے۔ لفظ کے ماخذ کے بیان میں اس کی لفظی اور معنوی حیثیت کی وضاحت کی گئی ہے۔ فارسی الفاظ کی اشتقاقی تفصیل میں فارسی مصادر تک کی وضاحت کی گئی ہے، جس سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ لغت میں کسی بھی لفظ کی اصل تک پہنچنے کے لیے حتی الامکان کوشش کی گئی ہے اور مصادر سے الفاظ میں جو تبدیلی رونما ہوئی ہے اس پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے۔ بالفاظ دیگر اردو لغت میں الفاظ میں تصرف کی مختصر ترین تاریخ کی فراہمی کا بھی اہتمام کیا گیا ہے، مثلاً:

راہ بر:	[راہ + ف: بر، بردن۔ لانا، لے جانا] ^(۱)
مسافر نواز:	[مسافر + ف: نواز، نواختن۔ نوازنا] ^(۲)
استخوان شناسی:	[استخوان + ف: شناس، شناختن (= پہچانا) سے فعل
امر + ی، لاحقہ کیفیت] ^(۳)	

لغت میں سنسکرت اور پراکرت اور ہندی الفاظ کے اشتقاق کی وضاحت کرتے ہوئے اسے اردو رسم الخط کے ساتھ ساتھ دیوناگری رسم الخط میں بھی تحریر کیا گیا ہے جو ایک اہم اور احسن اقدام ہے۔ تاہم اس اصول کی یکساں طور پر پابندی نظر نہیں آتی۔ مثال کے طور پر کہیں ”مٹھا (۱)“ بمعنی ”پتلا دہی“ جیسے الفاظ ہیں، جسے سنسکرت زبان کے دو الفاظ ”منتھن“ اور ”مرشٹ + کم“ سے مشتق قرار دیتے ہوئے دونوں لفظوں کو اردو کے بعد کو دیوناگری رسم الخط میں بھی تحریر کیا گیا ہے۔^(۴) کہیں، ہنس، بمعنی، لمبی ٹانگوں لمبی گردن پتلی چونچ والا بطخ سے مشابہ ایک سفید آبی پرندہ۔۔۔^(۵) اور ”ماکند“ بمعنی ”آم“^(۶) ایسے اندراجات کے ساتھ لفظ کی اصل درج کر کے اسے صرف دیوناگری رسم الخط میں لکھا گیا ہے اور اردو کو نظر انداز کر دیا گیا ہے، کہیں دیوناگری لپی کے بغیر تمام تر معلومات اردو رسم الخط میں دی گئی ہیں:

اوچا: اوچا [س: اُچ (= اوچا)]^(۷)

ور خرچ: آمدنی سے زیادہ خرچ کرنے والا [س: ور + خرچ (رک)]^(۸)

تو کہیں محض لفظ کی اصل کی نشان دہی کو کافی سمجھا گیا ہے، مثلاً:

واس (۲): علامت حاصل مصدر [س]^(۹)

واتاين: جھروکا، چھوٹی کھڑکی [س]^(۱۰)

تاہم لغت میں ان تمام انواع و اقسام کے اشتقاق کی وضاحت کے لیے کوئی ایک ہی طریقہ کار مقرر ہونا چاہیے تھا، لیکن ایسا نہیں ہے۔ اس کی ایک وجہ اردو لغت بورڈ کے ایک صدر محمد ہادی حسین نے بھی بیان کی ہے۔ ان کے مطابق ہندی نژاد الفاظ کی اشتقاق نگاری کے لیے بورڈ کے پاس سنسکرت کے عالم ناپید تھے۔ آغاز میں ڈاکٹر شہید اللہ کو مشرقی پاکستان سے بلایا گیا، جو کام شروع کرنے کے کچھ ہی دن بعد ہی بعض ذاتی وجوہات کی بنیاد پر واپس چلے گئے۔ ان کے بعد یہ کام ڈاکٹر شوکت سبزواری نے اور سبزواری صاحب کی رحلت کے بعد ڈاکٹر اختر حسین رائے پوری نے سنسکرت سے متعلقہ کام کو آگے بڑھایا، جس کے بعد بورڈ ہی کے ایک مدیر اعلیٰ ڈاکٹر ابو الیث صدیقی نے تمام کام پر نظر ثانی کرنے کے بعد اس کی تکمیل کی^(۱۱) اور جلد اول کی اشاعت عمل میں آئی۔ ظاہر ہے کہ اس کے بعد بھی اس کام میں رکاوٹیں آئی ہوں گی اور سنسکرت کے کئی علمائے اس کے بعد بھی اپنا حصہ ڈالا ہوگا، جن میں ایک اہم نام محترمہ نجم السحر کا بھی ہے کہ بورڈ کی لغت میں ہاتھ سے تحریر کیے گئے سنسکرت، پراکرت یا ہندی کے اشتقاق انہی کے تحریر کردہ ہیں۔ تاہم بورڈ کے صدر محمد ہادی حسین کی درج بالا توجیہ سے لغت کے اس کمزور حصے کے متعلق اطمینان ظاہر نہیں کیا جاسکتا۔ اتنے بڑے منصوبے کے تحت مدون کی جانے والی لغت کے کام کی بابت سنسکرت کے ماہرین کی خدمات کے حصول کے لیے مزید اور ہر ممکن کوشش کی جانی چاہیے تھی۔

لغت میں جہاں ہندی نژاد الفاظ کے اندراجات کے ضمن میں مختلف طریقہ ہائے کار ملتے ہیں، وہیں اسی سے ملتی جلتی صورت حال عربی الفاظ کے اشتقاق کے ذیل میں بھی نظر آتی ہے۔ بورڈ کے اصول کے مطابق عربی الفاظ میں لفظ کی اصل کی نشان دہی کے بعد اس کا مادہ بھی ہلالی بریکٹ میں دیا گیا ہے، مثلاً:

خدشہ: فکر [ع: (خ دش)]^(۱۲)

شطار: ذہین [ع: (ش طر)]^(۱۳)

لیکن کہیں ”مغرورت“ بمعنی ”زبردستی لیا ہوا“ جیسے اندراجات کے ذیل میں لفظ کی اصل کی نشان دہی کے بعد اس کے مادے کے اندراج کی جگہ خالی چھوڑ دی گئی ہے۔^(۱۳) تو کہیں لسانی ماخذ کے لیے مقرر کردہ عربی زبان کی علامت ”ع“ کے بعد مادے کا اندراج ہی نہیں کیا گیا۔ حالاں کہ ان میں سے کئی الفاظ اس قدر عام فہم الفاظ ہیں کہ ان کے مادے معلوم کرنے کے لیے زیادہ تردد کی بھی ضرورت نہیں تھی۔ مثال کے طور پر یہ الفاظ دیکھیے:

فواسق:	فاسق کی جمع [ع] (۱۵)
لطف:	مہربانی، کرم [ع] (۱۶)
قطعہ:	کسی چیز کا ٹکڑا [ع] (۱۷)
لزوج:	چپکنے والا [ع] (۱۸)
فکر:	اندیشہ [ع] (۱۹)

یہاں اس امر کا اظہار بھی ضروری ہے کہ چون کہ اب لغت نویسی کے لیے مادے کی ساخت کے ساتھ ساتھ مادے کے معنی کا ہونا بھی ضروری ہے تاکہ معنی کی مکمل تفہیم کو ممکن بنایا جاسکے، اس لیے اردو لغت کو بھی جدید اور مزید سائنٹفک بنانے کے لیے ضروری ہے کہ مادوں کے ساتھ ان کے معانی کی فراہمی کا اہتمام بھی کیا جائے۔

ماخذ و اشتقاقیات کی فراہمی کے ذیل میں درج بالا مسائل کے علاوہ کئی اور مسائل بھی جا بجا نظر آتے ہیں اور بعض اوقات تو ایسے الفاظ بھی مل جاتے ہیں جنہیں درج تو کر دیا گیا ہے لیکن ان کے لسانی ماخذات کی نشان دہی کے لیے بالکل بھی کوشش نہیں کی گئی بل کہ اس ضمن میں بورڈ کی طرف سے وضع کردہ ایک نیا طریقہ یہ اپنایا گیا کہ جن الفاظ کا اشتقاق معلوم نہیں ہو سکا ان میں سوالیہ کی علامت (?) لگا کر اپنی ذمہ داریاں پوری کر لی گئیں، مثلاً:

پالیتی:	جاسوس، مخبر [؟] (۲۰)
پڑوی:	ایک قسم کی اکیڑ [؟] (۲۱)
ٹوکی:	وہ کپڑا جو ملکٹ کے اوپر لگایا جاتا ہے [؟]
ٹوکی:	تخت [؟]
ٹول:	قند [؟] (۲۲)

جنگ: چینی بحری جہاز [۲۳]

جوا: ہاتھ کی پشت کا زیور [۲۴]

اگرچہ ایسی صورت حال آغاز کی جلدوں میں پائی جاتی ہے لیکن انھی جلدوں سمیت کچھ اور مقامات پر تو سوالیہ کی بھی ضرورت نہیں سمجھی گئی اور عہدِ آسہواً اشتقاق ہی کو نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ اس بات کے ثبوت کے طور پر ”راؤنڈ“ بمعنی ”مقابلہ کا ایک دور“ کا ذکر کیا جاسکتا ہے، جس کے اشتقاق میں لسانی ماخذ ”انگ: انگریزی“ کا ذکر کرنے کے بعد ”Round“ کا اندراج ہی نہیں کیا گیا (۲۵) یا پھر اس کے لیے ”ہم سفر زیست“ ایسے اندراجات کی مثال دی جاسکتی ہے، جس کی سند دینے کے بعد اشتقاق دینے کی ضرورت ہی محسوس نہیں کی گئی۔ (۲۶) یہ درست ہے کہ لفظ کی اصل کے بیان میں تمام تر معلومات حاصل نہیں کی جاسکتیں، اس کے لیے ایک حد تک ہی سعی کی جاسکتی ہے، لیکن پھر بھی اگر لغت میں ایک لفظ کا اندراج ہے تو اشتقاق نہ سہی لیکن لسانی ماخذ کے لیے ضرور کوشش کی جانی چاہیے۔ لغت میں موجود مقامی الفاظ بھی اسی کے ذیل میں آتے ہیں، جن کے سلسلے میں ان کے مقامی ہونے کی نشان دہی کرنے کے بعد اس خطے یا علاقے کی نشان دہی بھی ضروری تھی جہاں وہ مستعمل ہیں لیکن ان کے لیے کوئی التزام نہیں۔ یہاں تک کہ بعض مقامی الفاظ کی توضیح میں ہی ان کے لسانی ماخذ کی توضیح موجود ہے لیکن اس کے باوجود ان سے اغماض برتا گیا ہے مثال کے طور ”ڈھ“ کی تقطیع میں ایک لفظ ”ڈھوڈرکا“ بمعنی ”کلاغ، پہاڑی کوا، زاغ سیاہ“ ہے، جس کی سند میں لکھا ہے:

”اس کو پنجابی میں ڈھوڈرکا کہتے ہیں اور ہندوستان میں پہاڑی کوا (سیر پرند)“ (۲۷)

لیکن اس کے باوجود اسے صرف مقامی بتایا گیا ہے۔ جب ”ہو“ (وہ) کو ”بھوچوری“ (۲۸) اور ”ہوٹا“ (لہر) (۲۹) اور ”واہی“ (کاشت کاری) (۳۰) کی اصل کو ”پنجابی“ قرار دیا جاسکتا ہے تو ”ڈھوڈرکا“ کو بھی مقامی کے بجائے پنجابی لکھنا بہتر ہے۔

اردو لغت میں بعض اندراجات ایسے بھی ہیں، جن کے اشتقاق تو مہیا کیے گئے ہیں لیکن ان میں بدیہی اغلاط پائی جاتی ہیں۔ مثلاً انگریزی لفظ ”فینٹسی“ کا اندراج ”Pantasy“ دیا گیا ہے (۳۱) جو یا تو ”Fantasy“ یا پھر Phantasie/ Fantasie ہونا چاہیے تھا، ”گٹار“ کا اشتقاق Gutter اور ”گٹر“ کا اشتقاق Guitar تحریر کر کے دو یکسر مختلف الفاظ کو آپس میں خلط ملط کر دیا گیا ہے، (۳۲) ”واج واج“ بمعنی ”واہ، واہ“ کو ”حکایت الصوت“ بنا دیا گیا ہے (۳۳) جب کہ ”یسرت“ کا لسانی ماخذ

”[ی: (ی س ر)]“ تحریر کیا گیا ہے،^(۳۳) جو اس بنا پر غلط کہا جاسکتا ہے کہ لغت میں ”ی“ سے کسی زبان کا اختصار ظاہر نہیں کیا گیا۔ یہ عربی لفظ ہے لہذا مادے کے اندراج سے پہلے ”ع“ ہونا چاہیے۔ ذیل میں ایسی ہی مزید اغلاط ملاحظہ کی جاسکتی ہیں:

بابائے قوم:	[بابا + قوم (رک)] ^(۳۵)
نسبتیں کمپوزنگ:	[انگ: نسبتیں + Compsing] ^(۳۶)
شرافت پناہ:	[شراف + پناہ (رک)] ^(۳۷)
کرنسی آفس:	[انگ: Current Office] ^(۳۸)
ملزاور:	[انگ: Mills Owners] ^(۳۹)
ہیٹ یونٹ:	[انگ: Heat Unite] ^(۴۰)

تاہم کچھ الفاظ ایسے بھی ہیں جن کے ماخذات کی وضاحت میں قیاس آرائیوں سے بھی کام لیا ہے۔ جس نے لغت میں ابہام کو جنم دیا ہے۔ یہ طریقہ قدیم لغات کے لیے تو کسی حد تک قابل قبول تھا لیکن اب جدید لغت نویسی کے اصولوں پر کاربند ایک لغت نویس کو اس کی چھوٹ نہیں دی جاتی بل کہ مبنی بر تحقیق معلومات کی فراہمی کو ہی قابل قدر گردانا جاتا ہے۔ بہ طور ثبوت مختلف النوع اشتقاقیات دیکھیے:

انڈکی:	[غالباً مقامی] ^(۴۱)
بویا:	[غالباً: انگ: Buoy سے] ^(۴۲)
پنجیان:	[پنجہ (رک) سے؟] ^(۴۳)
ٹپڑ:	[رک: ٹپڑ؟] ^(۴۴)
ڈھوک:	[غالباً ڈھکنا۔ چھپانا (رک) سے مانوڈ] ^(۴۵)
کچکیا:	[غالباً قتمہ (رک) کا بگاڑ] ^(۴۶)
لجلی:	[غالباً سلسلا (رک) کا بگاڑ] ^(۴۷)
ماندرا/ماندری:	[غالباً، س: منتری کا بگاڑ] ^(۴۸)

اردو لغت (تاریخی اصول پر) میں معنوی وضاحت کی طرح لسانی ماخذ اور اشتقاق کے لیے بھی دیگر اندراجات کی طرف رجوع کروایا گیا ہے۔ تاہم اس میں بھی مسائل موجود ہیں۔ مثلاً ”جعل“ (یعنی بنانا، کرنا) کے تحت اندراجات کے اشتقاق کے سلسلے میں جعل کی طرف رجوع کرنے کے لیے کہا گیا ہے لیکن ’جعل‘ کا اشتقاق ہی نہیں۔^(۴۹) ”جغرافی میل“ کے ذیل میں

[جغرافی + میل (رک)] تحریر کیا گیا ہے۔^(۵۰) لیکن ”جغرافی“ کا اشتقاق بھی مندرج نہیں۔ ”بھ“ کے ایک مرکب ”بھجاس گر“ کے لیے ”بھجاس“ کی طرف راہ نمائی کی گئی ہے، جب کہ ”بھجاس“ کی اشتقاقی تفصیل موجود نہیں^(۵۱) ایسے ہی اچھی طرح: [اچھی + طرح (رک)]^(۵۲) اور ”وہی بات“ اور ”وہی بھر“^(۵۳) کے لسانی ماخذات اور اشتقاقیات کے لیے بالترتیب ”اچھی“ اور ”وہی“ کی طرف رجوع کروایا گیا ہے لیکن ان اندراجات کے ذیل میں بھی کسی قسم کی اشتقاقی معلومات درج نہیں کی گئیں۔ چون کہ لغت نویسی کے اصولوں کے مطابق ہر اندراج کا اشتقاق مکمل صورت میں درج ہونا چاہیے اس لیے اس بابت بھی بورڈ کے اراکین کی توجہ درکار ہے۔

غرض الفاظ کے لسانی ماخذات اور اشتقاقیات کے حوالے سے اردو لغت (تاریخی اصول پر) میں پائے جانے والے تاریخی حقائق کا تجزیہ کرنے کے بعد یہ کہا جاسکتا ہے کہ اردو لغت میں لغات کی تدوین کے تاریخی اصولوں کو مد نظر رکھتے ہوئے اردو لغت نویسی کے جدید اور سائنسی طریقہ کار کو فروغ دینے کی ہر ممکن سعی کی گئی ہے اور تقریباً ہر لفظ کی اصل و اشتقاق تک پہنچنے میں کڑی محنت کا ثبوت دیا گیا ہے۔ اگرچہ کئی مقامات پر ان کی عدم فراہمی یا ادھوری اشتقاقی تفصیل جیسی کوتاہیاں سامنے آئی ہیں، جو لغت کے معیار و مرتبے کو نقصان پہنچانے کا باعث بھی بنی ہیں، لیکن اس کے باوجود ان کی بنا پر بائیس (۲۲) جلدوں میں موجود لاکھوں الفاظ کی اصل و اشتقاق سے متعلق معلومات کی دستیابی نیز ان کی جمع آوری کے سلسلے میں کی جانے والی عرق ریزی اور جگر کاوی کو ہر گز نظر انداز نہیں کیا جانا چاہیے کیوں کہ اس سے قبل اردو کی کسی بھی دوسری لغت میں الفاظ کے اشتقاقی اور تاریخی حقائق کی بابت اس قدر وقیع سرمایہ موجود نہیں۔ مزید برآں ابھی لغت کی مزید اشاعتیں منظر عام پر نہیں آئیں اور نہ یہ پہلی اشاعت حرف آخر کہی جاسکتی ہے۔ چون کہ وقت کے ساتھ ساتھ ہی بہتری کی طرف قدم بڑھایا جاسکتا ہے لہذا اگر لغت کی آئندہ اشاعتوں میں درج بالا تمام مسائل پر سنجیدگی سے غور کیا جائے تو مذکورہ بالا نوعیت کے تمام تر تسامحات کو دور نہ بھی کیا جاسکے تو کم از کم ان میں کسی حد تک کمی ضرور لائی جاسکتی ہے۔

حواشی اور حوالہ جات

- ۱۔ اردو لغت (تاریخی اصول پر)، جلد دہم، کراچی: اردو لغت بورڈ، ۱۹۸۹ء، ص ۳۵۴۔
- ۲۔ ایضاً، جلد ہفت دہم، کراچی: اردو لغت بورڈ، ۲۰۰۰ء، ص ۹۶۳۔
- ۳۔ ایضاً، جلد اول، کراچی: ترقی اردو بورڈ، ۱۹۷۷ء، ص ۴۴۳۔
- ۴۔ ایضاً، جلد ہفت دہم، ص ۴۱۲۔
- ۵۔ ایضاً، جلد بیست و دوم، کراچی: اردو لغت بورڈ، ۲۰۱۰ء، ص ۲۲۳۔
- ۶۔ ایضاً، جلد ہفت دہم، ص ۱۸۵۔
- ۷۔ ایضاً، جلد اول، ص ۱۰۲۸۔
- ۸۔ ایضاً، جلد بیست و یکم، کراچی: اردو لغت بورڈ، ۲۰۰۷ء، ص ۱۹۲۔
- ۹۔ ایضاً، ص ۵۷۔
- ۱۰۔ ایضاً، ص ۲۰۔
- ۱۱۔ محمد ہادی حسین، ”تعارف“ مشمولہ اردو لغت (تاریخی اصول پر)، جلد اول، صفحہ ب۔
- ۱۲۔ اردو لغت (تاریخی اصول پر)، جلد ہشتم، کراچی: اردو لغت بورڈ، ۱۹۸۷ء، ص ۴۹۵۔
- ۱۳۔ ایضاً، جلد دوازدہم، کراچی: اردو لغت بورڈ، ۱۹۹۱ء، ص ۵۹۰۔
- ۱۴۔ ایضاً، جلد ہز دہم، کراچی: اردو لغت بورڈ، ۲۰۰۲ء، ص ۳۷۸۔
- ۱۵۔ ایضاً، جلد چہار دہم، کراچی: اردو لغت بورڈ، ۱۹۹۲ء، ص ۳۴۔
- نوٹ: لفظ ”فواسق“ کا مادہ (ف س ق) ہے۔
- ۱۶۔ ایضاً، جلد شانزدہم (کراچی: اردو لغت بورڈ، ۱۹۹۴ء)، ص ۷۹۶۔
- نوٹ: لفظ ”لطف“ کا مادہ (ل ط ف) ہے۔
- ۱۷۔ ایضاً، جلد چہار دہم، ص ۲۹۰-۲۹۱۔
- نوٹ: لفظ ”قطعہ“ کا مادہ (ق ط ع) ہے۔
- ۱۸۔ ایضاً، جلد شانزدہم، ص ۷۸۳۔
- نوٹ: لفظ ”لزوج“ کا مادہ (ل ز ج) ہے۔
- ۱۹۔ ایضاً، جلد سیز دہم، کراچی: اردو لغت بورڈ، ۱۹۹۱ء، ص ۹۸۸-۹۸۹۔
- نوٹ: لفظ ”فکر“ کا مادہ (ف ک ر) ہے۔
- ۲۰۔ ایضاً، جلد سوم، کراچی: اردو لغت بورڈ، ۱۹۸۱ء، ص ۴۵۱۔

- ۲۱۔ ایضاً، جلد چہارم، کراچی: اردو لغت بورڈ، ۱۹۸۲ء، ص ۱۷۔
- ۲۲۔ ایضاً، جلد ششم، کراچی: اردو لغت بورڈ، ۱۹۸۲ء، ص ۱۶۳۔
- ۲۳۔ ایضاً، ص ۸۱۸۔
- ۲۴۔ ایضاً، ص ۸۶۳۔
- ۲۵۔ ایضاً، جلد دہم، کراچی: اردو لغت بورڈ، ۱۹۸۹ء، ص ۳۸۱۔
- ۲۶۔ ایضاً، جلد بیست و دوم، ص ۱۲۷۔
- ۲۷۔ ایضاً، جلد دہم، ص ۲۴۸۔
- ۲۸۔ ایضاً، جلد بیست و دوم، ص ۲۸۰۔
- ۲۹۔ ایضاً، ص ۳۵۵۔
- ۳۰۔ ایضاً، جلد بیست و یکم، ص ۱۱۴۔
- ۳۱۔ ایضاً، جلد چہارم، ص ۷۹۔
- ۳۲۔ ایضاً، جلد پانزدہم، کراچی: اردو لغت بورڈ، ۱۹۹۳ء، ص ۸۷۴-۸۷۵۔
- ۳۳۔ ایضاً، جلد بیست و یکم، ص ۳۲۔
- ۳۴۔ ایضاً، جلد بیست و دوم، ص ۵۹۹۔
- ۳۵۔ ایضاً، جلد دوم، کراچی: ترقی اردو بورڈ، ۱۹۷۹ء، ص ۵۰۹۔
- ۳۶۔ ایضاً، جلد نوزدہم، کراچی: اردو لغت بورڈ، ۲۰۰۳ء، ص ۹۲۵۔
- ۳۷۔ ایضاً، جلد دوازدہم، ص ۵۳۷۔
- ۳۸۔ ایضاً، جلد چہارم، ص ۸۴۶۔
- ۳۹۔ ایضاً، جلد ہتر دہم، ص ۶۳۳۔
- ۴۰۔ ایضاً، جلد بیست و دوم، ص ۴۴۷۔
- ۴۱۔ ایضاً، جلد اول، ص ۹۴۱۔
- ۴۲۔ ایضاً، جلد دوم، ص ۱۴۲۸۔
- ۴۳۔ ایضاً، جلد چہارم، ص ۲۱۲۔
- ۴۴۔ ایضاً، جلد ششم، ص ۴۵۔
- ۴۵۔ ایضاً، جلد دہم، ص ۲۴۹۔
- ۴۶۔ ایضاً، جلد چہارم، ص ۶۵۴۔
- ۴۷۔ ایضاً، جلد شانزدہم، ص ۷۳۳-۷۳۴۔

- ۴۸۔ ایضاً، جلد ہفت و ہم، ص ۲۲۴۔
 ۴۹۔ ایضاً، جلد ششم، ص ۶۳۳-۶۳۴۔
 ۵۰۔ ایضاً، ص ۶۳۵۔
 ۵۱۔ ایضاً، جلد سوم، ص ۶۵۔
 ۵۲۔ ایضاً، جلد اول، ص ۲۳۵-۲۳۶۔
 ۵۳۔ ایضاً، جلد بیست و یکم، ص ۴۱۴-۴۱۵۔

مآخذ:

- اردو لغت (تاریخی اصول پر)۔ جلد اول۔ کراچی: ترقی اردو بورڈ، ۱۹۷۷ء۔
 ایضاً۔ جلد دوم۔ کراچی: ترقی اردو بورڈ، ۱۹۷۹ء۔
 ایضاً۔ جلد سوم۔ کراچی: اردو لغت بورڈ، ۱۹۸۱ء۔
 ایضاً۔ جلد چہارم۔ کراچی: اردو لغت بورڈ، ۱۹۸۲ء۔
 ایضاً۔ جلد ششم۔ کراچی: اردو لغت بورڈ، ۱۹۸۴ء۔
 ایضاً۔ جلد ہشتم۔ کراچی: اردو لغت بورڈ، ۱۹۸۷ء۔
 ایضاً۔ جلد دہم۔ کراچی: اردو لغت بورڈ، ۱۹۸۹ء۔
 ایضاً۔ جلد یازدہم۔ کراچی: اردو لغت بورڈ، ۱۹۹۰ء۔
 ایضاً۔ جلد دوازدہم۔ کراچی: اردو لغت بورڈ، ۱۹۹۱ء۔
 ایضاً۔ جلد سیزدہم۔ کراچی: اردو لغت بورڈ، ۱۹۹۱ء۔
 ایضاً۔ جلد چہار دہم۔ کراچی: اردو لغت بورڈ، ۱۹۹۲ء۔
 ایضاً۔ جلد پانزدہم۔ کراچی: اردو لغت بورڈ، ۱۹۹۳ء۔
 ایضاً۔ جلد شانزدہم۔ کراچی: اردو لغت بورڈ، ۱۹۹۴ء۔
 ایضاً۔ جلد ہفت دہم۔ کراچی: اردو لغت بورڈ، ۲۰۰۰ء۔
 ایضاً۔ جلد ہتر دہم۔ کراچی: اردو لغت بورڈ، ۲۰۰۲ء۔
 ایضاً۔ جلد نوزدہم۔ کراچی: اردو لغت بورڈ، ۲۰۰۳ء۔
 ایضاً۔ جلد بیستیم۔ کراچی: اردو لغت بورڈ، ۲۰۰۵ء۔
 ایضاً۔ جلد بیست و یکم۔ کراچی: اردو لغت بورڈ، ۲۰۰۷ء۔
 ایضاً۔ جلد بیست و دوم۔ کراچی: اردو لغت بورڈ، ۲۰۱۰ء۔