

◎ ڈاکٹر تحسین بی بی

صدر شعبہ اردو، ویکن یونیورسٹی، صوبی

غلام عباس کے افسانوں میں سیاسی شعور

Abstract:

Ghulam Abbas is one of the great fiction writers of his time. We can see the great impacts of development in his writings. We see great political and social awareness in his writings. He describes social weaknesses, problems and issues of common people. There are political, social, economical and psychological facts in his all the three collections of fiction writings. Mostly his writings provide political awareness which is described in this article in its full length.

Keywords:

Ghulam Abbas Political Consciousness Short-story Fiction

غلام عباس (۱۹۰۹ء۔۱۹۸۲ء) اپنے دور کا ایک بڑا افسانہ لکھنے کا آغاز (۱۹۲۵ء) ایسے زمانے میں کیا تھا جب اردو افسانہ انگریزی، روی اور فرانسیسی کے جدید ادب میں ترقی پسند تحریک کے زیر اثر ادب ترقی کرچکا تھا۔ اس لیے ان کے افسانوں پر ترقی پسندی کے گھرے اثرات ہیں۔ غلام عباس کی اپنے زمانے کے بدلتے ہوئے تناظر و حالات پر گہری نظر تھی کیونکہ نوآبادیاتی نظام کی یلغار اور سرمایہ داری کی مضبوط ہوتی گرفت کے اندر ترقی و سکتی انسانیت کا انہوں نے نہایت باریک بنی سے مشاہدہ کیا۔ غلام عباس ایک بڑے حقیقت نگار بھی ہیں۔ ان کے ہاں بیک وقت نیچرل ازم اور حقیقت پسندی کے رجحانات پائے جاتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے ہاں نیچرل ازم اور سریل ازم کی ایک امتراجمی کیفیت موجود ہے اور ان دونوں تحریکوں کو ایک جگہ کر کے غلام عباس نے افسانہ زگاری کے ذریعے تصور یہ مکمل کرنے کی کامیاب کوشش کی ہے۔ غلام عباس کی پوری انسانی زندگی اور معاشرے پر گہری نظر تھی اس لیے انہوں نے ناہموار معاشرے کے نظام اقدار کی تصور کیشی نہایت عمدگی سے کی ہے۔ انہوں نے اپنے افسانوں کے موضوعات عام زندگی سے چنے اور معاشرے کی موجودہ صورتحال میں لوگوں کی مجبوریوں اور تباخیوں کی صورت دکھائی۔ بقول ڈاکٹر جمیل جابی:

”غلام عباس نے مسائلی افسانے نہیں لکھے۔ بلکہ ان انسانی صورتحال (Situations) کی

کہانیاں لکھی ہیں جو آفاتی اور ابدی ہیں۔ اس لیے ان کے افسانے وقت کے ساتھ اپنی وجہ پر نہیں

(۱) کھوتے، بلکہ اسی طرح تروتازہ اور زندہ رہتے ہیں۔

غلام عباس کے افسانوں میں اپنے عہد کا گھر اسی سیاسی و سماجی شعور موجود ہے۔ وہ اپنے افسانوں میں معاشرے کے کمزور پہلوؤں اور عام انسانوں کی مشکلات، الجھنوں کی عکاسی کرتے ہیں۔ ترقی پسند تحریک کے زیر اثر ان کی کہانیاں زندگی کے مادی مسائل کا کھلا اظہار ہیں۔ غلام عباس نے معاشری استھان، ظلم کی مختلف صورتوں، اور مفلسی و کمزور انسانوں کی بے بی کو اپنے افسانوں میں سمویا ہے۔ سو یا مانے یا سر کے نزدیک:

”عام انسانوں کی بے بی کا ذکر ہی غلام عباس کے افسانوں کا ایک اہم موضوع قرار دیا جاسکتا ہے۔“ (۲)

غلام عباس نے اپنے افسانوں کے موضوعات عام زندگی سے پہن کر معاشرے کی موجودہ صورتحال میں لوگوں کی مجبوریوں اور تینیوں کو اپنے مخصوص دھنے لجھے و انداز میں بدل دینے کا خواب دکھایا ہے۔ غلام عباس کا کمال یہ ہے کہ انہوں نے کہانی کو بلند سطح سے گزر نہیں دیا۔ ان کے اکثر افسانوں میں ترقی پسندی کے مارکسی نظریے کی گونج سنائی دیتی ہے۔ لیکن نظریہ ان کے یہاں کہیں بھی فن پر حاوی نہیں ہو پاتا۔ ڈاکٹر فرمان فتح پوری کے بقول:

”وہ ادب میں مقصیدیت کے قائل بھی رہے اور نرم لجھ میں اس کے مبلغ بھی لیکن صحافتی پروپیگنڈے اور تحقیقی ادب میں بہیش فرق کیا۔ نتیجتاً ان کے افسانوں میں زبان و بیان یا فکر و خیال کی سطحیت کی منزل اور کسی دور میں بھی پیدا نہیں ہونے پائی جو تخلیق کو اپنے منصب سے نیچے لے آتی ہے۔“ (۳)

غلام عباس نے حقیقت نگاری کی جو صورت اختیار کی ہے اس میں بے باکی اور انقلابی جذبے کی جگہ ان کا دھیما پن اور مدھم احتجاج و تلخ حقیقت نگاری ہے۔ ان کے افسانوں میں سکون، اطمینان اور مستقل مزاجی کی خصوصیتیں نمایاں ہیں۔ غلام عباس کے ابتدائی افسانوں سے ہی ان کی سوچ بوجھ اور فنی چاہک دستی کا احساس نمایاں ہوتا ہے۔ انہوں نے معمولی واقعات کو بھی زندگی کی پریچن حقیقوں کے ذریعے پیش کرنے کوشش کی جو کہ بعد میں نکھر کر سامنے آئی۔ غلام عباس کا پہلا طبع زاد افسانہ ”قربانی“ (۱۹۲۸ء) ہے۔ غلام عباس کی شہرت کا سبب بننے والا طویل افسانہ ”آنندی“ (۱۹۳۹ء) ہے۔ جو کہ غلام عباس کے فن کا کلید بھی ہے۔ آنندی، حقیقت نگاری کا شاہکار ہے۔ پروفیسر عبدالمحیف اس افسانے کے سلسلے میں لکھتے ہیں:

”آنندی بہت مشہور افسانہ ہے اور تقدیموں میں اس کے حوالے آتے رہے ہیں۔ چنانچہ اس کے مصنف، غلام عباس کی پہچان بالعموم اسی حوالے سے کی جاتی ہے۔ بلاشبہ یہ افسانہ نہایت فنکارانہ اور فکر انگیز ہے۔ اس میں صرف ایک واقعہ اس تسلسل، تفصیل اور ترتیب سے بیان کیا گیا ہے کہ قصے کا ارتقاء گویا اپنے آپ ہو گیا ہے۔“ (۴)

یہ افسانہ ترقی پسند تحریک کے زمانہ عروج میں شائع ہوا، اس لیے اس پر اس تحریک کے گھرے اثرات ہیں۔ اس افسانے میں مصنف کا مانی افسوس اور معاشرے پر اس کا طنز ابھر کر سامنے آتا ہے۔ یہاں خیروشر کے فلسفے کو نئے انداز سے

پیش کیا گیا ہے۔ یہ افسانہ اجتماعی لاشعور کی اچھی مثال ہے۔ اس افسانے میں ایک اخلاقی، سماجی و سیاسی مسئلے کو پیش کیا گیا ہے اور وہ مسئلہ طوائفوں کا ہے۔ اس افسانے میں ایک ریڈ لائٹ ایریا کا واقعہ بیان کیا گیا ہے۔ جس میں مرکزی حیثیت شہر کو حاصل ہے۔ شہر کے اندر ایک سماجی مسئلہ ابھرتا ہے۔ اس کو حل کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اس پرے افسانے میں غلام عباس نے معاشرے کو واحد کردار کے طور پر خوبصورتی سے پیش کیا ہے۔ اس افسانے میں معاشی نقطہ نظر سے امر اور دولت مندمعاشرے کے دوسرا طبقوں پر اثرات کو بیان کیا گیا ہے اور غلام عباس نے یہاں ماضی کی غلام گردشوں میں سیر کرنے کے بجائے زمانہ حال کو اپنے مشاہدے کی جolas نگاہ بنا یا ہے۔ لیکن اختتام پر مستقبل کا سہرا ماضی کی طرف موڑ کر زندگی کا دائرہ مکمل کر دیا ہے۔ ڈاکٹر صادق، غلام عباس کے اس لطیف افسانے کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”آنندی اردو زبان کا ایک بے مثال افسانہ ہے، جسے بجا طور پر ایک ماحولی افسانہ کہا جاسکتا ہے۔“

اس میں مرکزی کردار کے طور پر کسی شخص کے بجائے ایک پورے طبقے کو پیش کیا گیا ہے۔ یہ افسانہ

بادی انظر میں جتنا سلیس دکھائی دیتا ہے۔ اتنا نہیں ہے۔ اس میں عالمی تہذیب داری ہے۔ سماج کے

چھوٹے مہذب کردار پر بالواسطہ گہرا انظر ہے۔ پورا افسانہ paradoxical staire کی بنیاد پر استوار ہے،“ (۵)

غلام عباس کے زیادہ تر افسانے متوسط اور نچلے متوسط طبقے کی عکاسی کرتے ہیں۔ غلام عباس اردو کا واحد افسانہ نگار ہے جس نے افسانہ نگاری کو اپنی زندگی کا مقصد بنالیا تھا۔ اس کے تمام افسانے زندگی کے حقائق اور گھرے مشاہدے پر مبنی ہیں۔ بقول شہزاد منظر:

”غلام عباس نیمایدی طور پر حقیقت نگار تھے۔ اس لیے انہوں نے زندگی بھر حقیقت نگاری کے

دامن کو مضبوطی سے تھامے رکھا۔ اور معاشرے میں جو برائیاں اور اچھائیاں دیکھیں انہیں ہو بہو

پیش کرنے پر اکتفا کیا۔“ (۶)

غلام عباس کے تین افسانوی مجموعوں آنندی (۱۹۲۸ء)، جاٹے کی چاندنی (۱۹۲۰ء) اور کن رس (۱۹۲۹ء) میں شامل اہم افسانے آنندی، کتبہ، اور کوت، جواری، سمجھوتہ، سرخ جلوس، چکر، رینے والے، سیاہ و سفید، بردہ فروش، اوٹار، پچک، اور دھنک، غیرہ ایسے افسانے ہیں جن میں غلام عباس کے سیاسی و سماجی شعور کے ساتھ ساتھ حقیقت نگاری کے مرتفع نظر آتے ہیں جن میں سماجی سیاسی، معاشی اور نفسیاتی حقیقت نگاری شامل ہے۔ غلام عباس کے افسانوں میں سیاسی شعور کی عکاسی براہ راست نظر نہیں آتی بلکہ وہ حقیقت نگاری کے لبادے میں اپنے فن کا اظہار کرتے ہیں غلام عباس کے نزدیک:

”ترقی پسند افسانہ نگاروں کو کسی سیاسی و سماجی منشور کا پابند نہیں بنایا جا سکتا اور کسی سیاسی گروہ سے

نادائی سے مراد سیاسی شعور کی عدم موجودگی نہیں ہے۔ نہ کوئی کہانی سیاست سے کلیتہ عاری ہو

سکتی ہے۔“ (۷)

ایک انٹرو یو میں غلام عباس اپنے فن کے حوالے سے کہتے ہیں:

”میری چیزیں ترقی پسند نہ ہیں۔ لیکن میں نے لیبل کا ناپسند نہیں کیا۔“ (۸)

غلام عباس کا افسانہ رینگنے والے سیاسی موضوع کا افسانہ ہے۔ اس افسانے میں جلیانوالہ باغ کے سیاسی واقعے اور عمل کے طور پر نافذ ہونے والے مارشل لاء کو موضوع بنایا گیا ہے:

”اسی روز شام کو یہ بہت بڑی خبر سننے میں آئی کہ فوج نے جلیانوالہ باغ میں نہتے لوگوں پر گولی چلا دی جس سے ہزاروں کی تعداد میں لوگ مارے گئے یا زخمی ہوئے۔ ان میں جوان بھی تھے، بوڑھے بھی اونچے بھی اور پھر ان میں زیادہ تر وہ دیہاتی تھے جو بے چارے جلسے میں شامل ہوئے نہیں بلکہ صرف سیر تماشے کے لیے وہاں گئے تھے۔ اس کے ساتھ ہی شہر میں مارشل لاء کا دیا گیا اور یہ حکم دے دیا گیا کہ کوئی شخص شام کے آٹھ بجے سے لے کر صبح کے چھ بجے تک گھر سے باہر نہ کلے ورنہ گولی مار دی جائے گی۔“ (۹)

اس افسانے میں جرم کی پاداش کی وجہ سے عوام کو یہ سزا دی گئی کہ وہ جلیانوالہ باغ کی طرف جانے والی گلی سے رینگ کر گزریں۔ جبکہ یہ سزا خاصی کڑی تھی لیکن دونوں جوان اسے زندگی کا ثبوت قرار دے کر شرط میں بدل دیتے ہیں اور گلی میں رینگنے کا مقابلہ کرتے ہیں۔ غلام عباس نے سرمایہ داروں، اجاه داروں اور طبقاتی اتحصال، محروم و مجبور طبقوں کی مشکلات کی عکاسی خوبصورتی سے کی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ترقی پسند نقطہ نظر کے حامی غلام عباس سچی بات کو بہت آسان اور بے تکلف انداز سے کہہ دیتے ہیں۔ بقول محمد حسن عسکری:

”غلام عباس کا وصف ہے کہ جو کچھ کہنا چاہتے ہیں اسے کہہ ضرور دیتے ہیں، یہ نہیں ہوتا کہ کہیں کوئی کسر رہ جائے اور پڑھنے والا تشققی محسوس کرے..... ان کے انداز میں بڑا توازن، اعتدال اور قرار پایا جاتا ہے۔ جسی یا محمود ہرگز نہیں ہے۔“ (۱۰)

غلام عباس نے زندگی کی ایک چھوٹی سی کاش کو موضوع بنانے کے بجائے زندگی کے وسیع تراجمائی احساس کو افسانے میں سمو نے کی کاوش کی ہے۔ افسانہ ”کتبہ“ طبقاتی معاشرے میں پسے ہوئے ایک عام شخص شریف حسین کا لیہ ہے۔ کہ کس طرح سے طبقاتی جبر شریف حسین کے خوابوں کو بکھیر دیتا ہے۔

”وفتروں کے رنگ ڈھنگ دیکھ کر وہ اس نتیجہ پر پہنچ گیا تھا کہ ترقی طفیلہ غلبی سے نصیب ہوتی ہے، کڑی محنت جھیلنے اور جان کھپانے سے کچھ حاصل نہ ہوگا۔“ (۱۱)

غلام عباس کا افسانہ اور کوٹ اردو کے معروف ترین افسانوں میں شمار ہوتا ہے۔ یہ افسانہ ایک ایسے نوجوان کی کہانی ہے جو نچلے طبقے سے تعلق رکھتا ہے اور طبقاتی شعور کا شکار ہے۔ لیکن زندگی بھر اعلیٰ طبقے میں شامل ہونے کے خواب دیکھتا ہے۔ اس افسانے کا ہیر و اس طبقے کا نام نہ ہے جسے دادیش کے موقع میسر نہیں ہوتے۔ یہ افسانہ غریب کارزمیہ والیہ نہیں بلکہ ایک ایسا سفر ہے جس کا انجام تو المناک ہے لیکن انجام تک پہنچتے پہنچتے قاری جیران رہ جاتا ہے کہ چند جھوٹ کے لیے ہی سہی زندگی کی مایوسیاں اور ناکامیاں خوش دلی کے روپ میں سامنے آ جاتی ہیں۔ اور کوٹ، ہمارے سماجی سہروپ یا خول کی ایک علامت ہے۔ اس کے ساتھ ہی اور کوٹ اس لصعن، فریب اور لخدا کی علامت بن جاتا ہے جو طبقاتی معاشرے

میں رہتے ہوئے خواہشات کی نا آسودگی کی وجہ سے انسان کے ظاہر و باطن میں پیدا ہو جاتا ہے۔

افسانہ مُسرخ جلوس، بھی ایک سیاسی افسانہ ہے جس میں ہندوستان میں جلوسوں کی رواداد کے علاوہ مغربی صحافیوں کی روپورٹنگ کا دلچسپ انداز سما منے آتا ہے اور جلوسوں میں عوام کی بھیڑ چال کو بھی موضوع بنایا گیا ہے۔ یہ افسانہ غلام عباس کا ایک سیاسی طنز یہ افسانہ ہے۔ جس کے بارے میں ڈاکٹر انوار احمد لکھتے ہیں:

”سرخ جلوس درحقیقت ایک طفیل ہے م Hussn ہندوستان کے جلوسوں کے حوالے سے نہیں، مغربی

صحافیوں کی روپورٹنگ سے ہی متعلق نہیں بلکہ ترقی پسند تحریر کیوں، روپوں اور نمرود کے بارے میں

بھی اس افسانے میں طبقاتی کش مکش کوتار بخی قوتون کے طلن سے نہیں، بھیڑ چال سے پھونتا دکھائی

دیا گیا ہے۔“ (۱۲)

افسانہ ایک درمندر دل، ایک محبت وطن نوجوان فضل کی افسردار غمگین کہانی ہے جو اپنے نواز ادوطن کا جوش و جذبہ اور امنگ کے ساتھ ساتھ تعمیری منصوبے لے کر انگلستان سے لوٹتا ہے۔ فضل انہیں جذباتی اور پر جوش قوم پرست ہے۔ وہ انگلستان میں اپنی محبوبہ روزی سے اپنے آزادی سے ہمکارا ہونے والے وطن اور اہل وطن کے ایثار محبت اور محنتوں کا ذکر جذباتی انداز میں کرتا رہتا ہے:

”روزی جب میرے ملک کو آزادی لی تو میں ویں تھا، میں تمہیں کیا بتاؤں کہ قومی ایثار و اوقات کے

بعد بیچوں سے نہیں کھو دتے، پل بناتے، مہاجر ووں کے نئے جھوپڑیاں تیار کرتے، تعطیل کے دنوں

میں استادوں اور طالب علموں کی ٹولیاں دیہات کا گشت کرتیں تاکہ دیہاتیوں میں، جنہیں ان کے

بچھلے حکمرانوں نے مصلحتاً جائیں اور ان پر ہر کھا تھا، تعلیم اور حفاظانِ صحت کا پرچار کریں۔“ (۱۳)

انگلستان سے واپس آ کر فضل کو یہاں پر تخت خاقان، نفسانی اور حوصلہ ششمی کا سامنا ہر قدم پر کرنا پڑتا ہے۔ لیکن آخر کار ان حالات کی تلخیوں اور محرومیوں کی وجہ سے وہ اپنے تعمیری منصوبوں سے دستبردار ہو کر بال روم ڈانگ، کھول دیتا ہے۔

غلام عباس کے انسانوں میں ماحول کی پیش کش ایک خاص زاویہ نظر رکھتی ہے جس سے نہ صرف افسانے کے تارو پو دسمنے آتے ہیں بلکہ زندگی کے مسائل بھی ابھرتے ہیں۔ غلام عباس کے افسانے سماج کی ظالمانہ روایت، سماجی و سیاسی اور معانشی بے حصی کا عمده نمونہ ہیں۔ جن میں افسانہ مُسرخ گلب، ناداروں و غریبوں کی مجبوریوں کا عکاس ہے۔ افسانہ ”برده فروش،“ ”حمام،“ اور ”سیاہ سفید،“ مزدوروں اور غریبوں کے استھان کے استھان ساتھ عورتوں کے جنسی استھان اور طبقاتی تضاد کا نمونہ ہیں اور افسانہ ”چکڑ جرکی کڑی دھوپ“ میں سختیاں برداشت کرنے والے مجبور و محروم طبقے کے داخلی مسائل اور بربریت کا نمائندہ ہے۔ غلام عباس کا معروضی انداز زندگی کی میانفقت، ظاہر و باطن کے تضاد اور معاشرے کے متناد پہلووں کو جس بالغ نظری سے بے ناقاب کرتا ہے، اس سے ان کے مشاہدے کی وسعت، باریک بینی، اور اک حقائق اور فنکارانہ بصیرت کا اظہار ہوتا ہے۔

غلام عباس کی افسانہ زگاری کا سلسلہ قیامِ پاکستان کے بعد بھی جاری رہا ہے اور ان کے شاہکار افسانے سما منے آئے

ہیں۔ ان میں ان کے اہم سیاسی افسانے ’چک‘، اوتار، اور وہنگ، وغیرہ شامل ہیں۔ اردو افسانے کے پاکستانی سرمائے میں ان دونا درونا یاب افسانوں میں غلام عباس نے بھارتی مسلمانوں کی مخصوص تہذیبی اور سیاسی صورتحال کو اپنا موضوع بنایا ہے۔ افسانہ ’چک‘، غلام عباس کا سیاسی شعرو کا بہترین مظہر ہے۔ اس افسانے میں سیاسی طنز کی عکاسی کی گئی ہے اور چک ایک ہی دینی اور سیاسی رہنماء کی مختلف موقعوں پر کی گئی چار تقریروں پر مشتمل ہے۔ بقول ڈاکٹر انوار احمد:

”چک قوم پرست بھارتی مسلمانوں کی فکری پسپائی کا افسانہ ہے۔ اس میں چار تقاریب ہیں۔ وقت کے ساتھ ساتھ ان تقاریر کا بدلہ ہاولہ اور الفاظ ہی وہ افسانا ک کہانی سنادیتے ہیں جو سیکولر ہمارت کی زبانی چھل بل چھانبیں سکتی۔“ (۱۲)

یہ افسانہ بھارتی مسلمانوں کی دردناک صورتحال پر ایک موثر افسانہ ہے اور اس کا مرکزی کردار بھارتی مسلمانوں کی اجتماعی ہستی ہے۔ ان کے اجتماعی مقدور کو درپیش پیش کو ایک ”قوم پرست“ مسلم رہنماء کے چار خطبات کے ذریعے اجاگر کیا گیا ہے۔ یوں پورا افسانہ خطاب کی صورت میں سامنے آتا ہے اور سیاست دان جو کہ مسلم رہنماء کی پہلی تقریر کا آغاز بسم اللہ اور آیات کریمہ سے ہوتا ہے۔ اس تقریر میں مشترکہ قومیت کا پرچار کیا گیا ہے۔ اس کے ساتھ ہی عربی اور فارسی الفاظ کا استعمال بھی جا بجا نظر آتا ہے۔ جس میں مشترکہ قومیت کے پرچار کے لیے ان نکات پر زور دیا جاتا ہے:

”تفصیل ہندو ایک حقیقت بن چکی ہے اور دمکتوں کا قیام بھی عمل میں آچکا ہے، مگر میں پھر بھی ڈنکے کی چوٹ پر کھوں گا کہ یہ تفصیل سر اسرار غیر فطری، خلاف حقیقت اور فتنہ انگیز ہے۔“ (۱۵)

دوسری تقریر کا آغاز محض برادرانِ اسلام سے ہوتا ہے اور اس میں ہندوؤں کے مسلم شریوں کا ذکر رہنمایت خوبی سے کیا گیا ہے:

”ہندوستان آج بھی مسلمانوں کا ویسا ہی وطن ہے جیسا ہندوؤں کا ہے اور اس پر مسلمانوں کا بھی ویسا ہی حق ہے، جیسا ہندوؤں کا ہے۔ ہمارے بعض ناس بھجہ برادران وطن ہمیں مٹانے کے مخصوص بے بنار ہے ہیں۔ ہماری دلآلی کی جا رہی ہے۔ شہروں، قصبوں اور دیہات میں فسادات روزمرہ کا معمول بن چکے ہیں۔“ (۱۶)

تیسرا تقریر میں ہندی الفاظ کی آمیزش نظر آتی ہے اور یہاں پر دو ہرے لب و لہجہ کی وجہ سے بھارتی مسلمان کی شخصیت کی پیچیدگی کی عکاسی ہوتی ہے:

”ہم میں سے بہت سوں کی رگوں میں ہندو خون دوڑ رہا ہے اور اگر چھان میں کی جائے، تو اکثر مسلم خاندانوں کا شجرہ نسب کسی نہ کسی ہندو گھرانے ہی سے جا ملے گا۔“ (۱۷)

اور پھر چھٹی تقریر میتوں تھا دلیش بھگتو! سے شروع ہو کر:

”سنار میں کرم ویر، دھرم تناخاتیاگی و پیکنیوں کا ابھاؤ نہیں ہے۔ تدھے پی..... تھنا..... تھنا.....“ (۱۸)

کے فقرات پختہ ہوتی ہے۔ سیاسی رہنماء کے فکر عمل میں چک جدا گانہ مسلمان قومیت کے تصور کی انسانی معنویت کو روشن تر کر دیتی ہے۔ اس افسانے میں فن اور سیاست باہم شیر و شکر ہیں اور یہاں غلام عباس کافن ابھر کر سامنے آتا ہے اور ہی نزم مزاجی، سبک روی، کم بیانی، کلفایت لفظی اور میٹھی طنز کی لہر جوان کے افسانوں میں شروع سے لے کر اب تک موجود تھی مگر

یہاں پر بقول فتح محمد ملک:

”چک“ میں درائے فن چیزے دگر بھی ہے اور یہ ہے کہ سیاسی اور نظریاتی وابستگی۔، (۱۹)

افسانہ اوتار، بھی غلام عباس کے سیاسی شعور کا ترجمان ہے۔ اس کا موضوع بھی تقسیم کے بعد ہندوستان کو طلن کے طور پر قبول کرنے والے مسلمانوں پر ہندوؤں کا ظلم و ستم ہے۔ اس افسانے کی کہانی فرقہ و رانہ فسادات سے شروع ہو کر فرقہ و رانہ فسادات پر مکمل ہوتی ہے۔ غلام عباس کا یہ افسانہ کئی لحاظ سے ممتاز تخلیق ہے۔ یہاں غلام عباس ایک ایسے زہر کے تریاق کا مبتلاشی ہے جس نے صدیوں سے بھارتی معاشرے کو فساد میں مبتلا کر رکھا ہے۔ پروفیسر فتح محمد ملک اس حوالے سے لکھتے ہیں:

”غلام عباس نے تجرباتی انداز اپنا کر فرقہ و رانہ فسادات کی جڑیں مذہبی بالادستی کے جذبے میں

نبیں بلکہ اقتصادی بالادستی کے جنوں میں پیوست بیکھیں، اوتار میں ہر ہندو مسلم فساد کا بنیادی

محرك کمزور قوم کی جانبیاد، املاک اور وسائل پر قبضہ کرنے کی ہوں ہے۔“ (۲۰)

افسانہ اوتار، تین حصوں پر مشتمل ہے۔ پہلے حصے میں زمین گائے کے روپ میں مختلف دیوتاؤں کے پاس جا کر زمانے میں جاری ظلم و ستم اور نافصائیوں کی طرف ان کی توجہ دلاتی ہے اور دوسرا حصے میں سنہل ضلع مراد کی ایک بستی کا مظہریان کیا گیا ہے۔ جہاں مسلمانوں پر ظلم و ستم ڈھائے گئے اور آخر کار مسلمان اس ظلم سے چھکارا حاصل کرنے کے لیے ایک دیران جگہ جا کر آباد ہوئے ہیں لیکن وہاں بھی انہیں سکھ نصیب نہ ہوا اور دوبارہ فرقہ و رانہ کشیدگی سے فرقہ و رانہ فسادات جنم لیتے ہیں اور مسلمانوں کا قتل عام شروع کر دیتے ہیں۔ بیہمی سے تیسرے حصے کا آغاز ہوتا ہے کہ ظلم و بربرتیت کے نقطہ عروج پر آسمان وزمین لرزے اور شنومہ راجح حزہ کے روپ میں اوتار بن کر نمودار ہوا، اور قتل و غارت میں مصروف ہندوؤں کو شاستروں کے احکام و تعلیم سے روگردانی پر سر زنش کرتا ہے:

”کیا تم نہیں جانتے کہ دنیا کے تمام مذاہب ایک ہی مقصد رکھتے ہیں یعنی سفر آخوت۔ ہر شخص

مسافر ہے اور اپنے طریق پر سفر کرتا ہے مگر منزل سب کی ایک ہی ہے اور ایک ہی روشنی ہے جو

مختلف رنگوں میں نمودار ہوتی ہے مگر سب کے لئے مشعل راہ ہے۔“ (۲۱)

غلام عباس کے ایک اور سیاسی افسانے ”دھنک“ میں انہوں نے سیاسی جماعتیں اور ان کے سٹہ باز رہنماؤں کو ظفر کا نشانہ بنایا ہے اور یہ افسانہ ایک فنطاسیہ ہے جو سیاست کے ہاتھوں مذہب کے احتصال کی عبرت ناک تصویر پیش کرتا ہے اور یہاں سیاست اور مذہب شروع سے آخر تک پس منظر میں رہتے ہیں۔ اس افسانے میں غلام عباس نے چھوٹے چھوٹے واقعات کے ذریعے کہانی بیان کی ہے۔ اس افسانے کا مرکزی کردار اپا کستان، ایک ملک ہے اور انسانی کردار کو اس مرکزی کردار کے جزو کے طور پر پیش کیا گیا ہے۔ افسانے میں ایک ہوٹل ”موہن جوداڑو“ کی محفل کی عکاسی کرتے ہوئے کہانی آگے بڑھائی جاتی ہے۔ معاشرے میں تبدیلیاں آتی ہیں اور ملاؤں کا حکومت کے خلاف ہنگامہ، ان کی حکومت قائم ہونا اور پھر معاشرے کی تباہی شروع ہوتی ہے۔ بیان معاشرہ تباہ ہو جاتا ہے اور آخر میں ”موہن جوداڑو“ کے آثار قدیمہ پیش کر کے تباہ شدہ معاشرے کی علامت کے طور پر سامنے آتے ہیں اور آخر میں اسی سے ایک نیا ”موہن جوداڑو“ وجود میں آتا

ہے۔ گویا انھوں نے موجودہ سیاسی و جغرافیائی صورت حال کو اس خط کی تاریخ و تہذیب کے ساتھ جوڑ کر پیش کیا ہے۔
غلام عباس اردو افسانے کی روایت میں اہم ترین نام ہے۔ ان کو اپنے عہد کے تقاضوں کا بھرپور شعور تھا اور
غلام عباس کے ہاں صورت حال کا شعور دوسرے حقیقت نگاروں کی طرح پہلے سے طشدہ نہیں ہوتا۔ ان کے فن کے متعلق
ان۔ م راشد لکھتے ہیں:

”غلام عباس ہی غلبًا وہ واحد افسانہ نگار ہے جس کا فن انسانی زندگی کے نگارنگ مسائل کا احاطہ
کرتا ہے جسے زندگی سے گہری محبت ہے۔ اتنی گہری محبت کہ وہ اس کے بخیے ادھیرتاتا ہے، نہ اسے
نیکا کرتا ہے نہ اپنی انا سے اسے مرعوب کرتا ہے بلکہ زندگی کو اپنا حرم راز جانتا ہے، اس سے
سرگوشیاں کرتا ہے اور اس کی سنتا ہے۔“ (۲۲)

ڈاکٹر سلیم اختر غلام عباس کے بارے میں یوں رقم طراز ہیں:

”اتنا کم لکھ کر اتنا چلا کھا کہ اردو افسانے کی کسی بھی نقل نظر سے بھی تاریخ کیوں نہ مرتب ہو وہ غلام
عباس کے افسانے کے بغیر نامکمل رہے گی۔“ (۲۳)

غرض غلام عباس کے افسانوں میں اپنے عہد کے گھرے سماجی شعور کے ساتھ ساتھ سیاسی شعور بھی موجود
ہے۔ اپنے سماج کی خرابیوں پر غور و فکر کرنے، ان سے نجات حاصل کرنے اور معاشی و سیاسی استھان، ظلم کی مختلف صورتوں
کو غلام عباس نے بہت خوب صورتی سے اپنے افسانوں میں بیان کیا ہے۔

حوالہ جات

- ۱۔ جبیل جائی، معاصر ادب، (لاہور: سنگ میل پبلی کیشنر، ۱۹۹۱ء)، ص ۲۲۸
- ۲۔ سویا مانے یا سر، غلام عباس، (لاہور: سنگ میل پبلی کیشنر، ۱۹۹۵ء)، ص ۱۸۳
- ۳۔ فرمان فتح پوری، اردو افسانہ اور افسانہ نگار (لاہور: الوقار پبلی کیشنر، ۲۰۰۰ء)، ص ۱۰۹
- ۴۔ عبدالغفاری، تقدیری زاویہ، بحوالہ: ترقی پسند اردو۔ هندی افسانے کا مقابلی مطالعہ، از: ڈاکٹر سیما صغیر، (علی گڑھ: مسلم ایجوکیشنل پرنسپل، ۲۰۱۰ء)، ص ۱۵۰
- ۵۔ محمد صادق، ترقی پسند تحریک اور اردو افسانہ، (دہلی: اردو مجلس، ۱۹۸۱ء)، ص ۲۰۶
- ۶۔ شہزاد منظر، علامتی افسانے میں ابلاغ کا مسئلہ، (کراچی: منظر پبلی کیشنر، ۱۹۹۰ء)، ص ۱۳۹
- ۷۔ ایم خالد فیاض، غلام عباس: فکر و فن، (راولپنڈی: نقش گر پبلی کیشنر، ۲۰۱۰ء)، ص ۲۰۰–۲۰۱
- ۸۔ طاہر مسعود، انزویو: احمد ندیم قاسمی، مشمولہ: روزنامہ جسارت، (کراچی، ۲۵ جون ۱۹۸۲ء)
- ۹۔ غلام عباس، رینگنے والے، مشمولہ: غلام عباس: فکر و فن، ص ۳۲۸
- ۱۰۔ محمد حسن عسکری، انسان اور آدمی، (علی گڑھ: ایجوکیشنل بک ہاؤس، ۱۹۷۶ء)، ص ۱۶۱
- ۱۱۔ غلام عباس، کتبہ، مشمولہ: آندی، از: غلام عباس، (لاہور: مکتبہ جدید، ۱۹۳۶ء)، ص ۳۶
- ۱۲۔ انوار احمد، اردو افسانہ: ایک صدی کا قصہ، (فیصل آباد، مثال پبلشرز، ۲۰۱۰ء)، ص ۳۵۶
- ۱۳۔ غلام عباس، ایک درمند دل، مشمولہ: جاڑے کی چاندنی، (کراچی: سجاد انڈ کامران پبلشرز، ۱۹۶۰ء)، ص ۲۲۵
- ۱۴۔ اردو افسانہ: ایک صدی کا قصہ، ص ۳۵۶
- ۱۵۔ غلام عباس، چک، مشمولہ: کن رس، (المثال پبلشرز، ۱۹۶۹ء)، ص ۱۰۹
- ۱۶۔ ایضاً، ص ۱۱۱
- ۱۷۔ ایضاً، ص ۱۱۲
- ۱۸۔ ایضاً، ص ۱۱۳
- ۱۹۔ فتح محمد ملک، غلام عباس اور نیا افسانہ، مشمولہ: تحسین و تردید، (لاہور: سنگ میل پبلی کیشنر، ۱۹۹۵ء)، ص ۲۶
- ۲۰۔ ایضاً، ص ۱۷
- ۲۱۔ غلام عباس، اوتار، مشمولہ: کن رس، ص ۸۷
- ۲۲۔ ن۔ م۔ راشد، دیباچ: جاڑے کی چاندنی، ص ۱۲
- ۲۳۔ سلیم اختر، افسانہ اور افسانہ نگار، (لاہور: سنگ میل پبلی کیشنر، ۱۹۹۱ء)، ص ۱۸