

عقیدہ بداع کا خصوصی مطالعہ

ڈاکٹر جواد حیدر ہاشمی

اسٹینٹ پروفیسر، شعبہ علوم اسلامی، جامعہ کراچی

Abstract

Bada literally means disclosure of a secret and unobservable thing, however, in religious terminology it is a disclosure of a secret from God which is very clear and unambiguous to Him because He knows everything about past, present and future and nothing is hidden from Him. The Holy Imams, on the objections of Jews, have emphasized the concept of Bada as an expression of God's authority and his ability to change anything in the universe at his will. Bada is a revocable Divine ordination related to His rules for systems of the universe (Takween) just like the abrogation (Naskh) of His rules defined for human to follow (Tashree). The lack of understanding about its true meaning is the reason for apparent differences of opinions about Bada among different Islamic Schools of Thought, whereas the details are common among them. The differences stem from the use of words, hence they are apparent and not Thought.

Keywords: abrogation, universe, follow, Bada, Schools of

عقیدہ بداع شیعہ و سنی مکاتب فرقے علماء کے درمیان ہونے والی بحثوں میں سے ایک بحث ہے۔ شیعہ اپنے اماموں کی پیروی میں اسے ایک اہم عقیدہ سمجھتے ہیں، جب کہ اہلسنت کے علماء اس عقیدے کو باطل، بے بنیاد اور خلاف

اسلامی عقیدہ قرار دیتے ہیں اور اسے علم الہی کے منافی قرار دیتے ہیں۔ ۱۔ ہم مکتب امامیہ کی رو سے ایک مختصر توضیح پیش کرتے ہیں تاکہ اس کی حقیقت واضح ہو جائے، کیوں کہ بہت سے مسائل کے بارے میں لوگوں کے درمیان اختلافات ان مسائل کے بارے میں عدم واقفیت یا کسی غلط فہمی یا ان مسائل کی صحیح تفہیم نہ ہونے کی وجہ سے پیدا ہوتے ہیں، تو اگر ان مسائل کا تحقیقی انداز میں جائزہ لیا جائے تو شاید اختلافات کسی حد تک کم ہو جائے۔ اسی مقصد کے تحت عقیدہ بداع کا ایک خصوصی مطالعہ کر کے اس کا حاصل مطالعہ پیش کرنے کی سعی کی جا رہی ہے۔

بداء کا لغوی معنی

بداء کا لغوی معنی ”مکمل طور پر آشکاراً و واضح ہونا“ ہے، جیسے علامہ راغب اصفہانی نے مفردات میں لکھا ہے:
بداء الشیء بدواً و بداء، ای ظهر ظہوراً بیناً: ۲ یعنی ایک چیز مکمل واضح اور آشکار ہو گئی۔

یہ لفظ جب بھی کسی کے بارے میں استعمال ہو تو اس کا معنی یہ ہو گا کہ ایک مطلب یا موضوع کے جواں کے لیے صحیح تھا واضح اور آشکار ہو جائے۔ اس میں کوئی تک نہیں کہ بداء کے اس معنی کا اطلاق اللہ کے اوپر صحیح نہیں ہے چون کہ یہ جبل اور نقض کا باعث ہے جب کہ اللہ ہر طرح کے جبل اور نقض سے پاک ہے اور اس کی ذات عالم مطلق ہے۔

علامہ محسن امین نے بھی اپنی کتاب میں بداء کا لغوی معنی ذکر کرنے کے بعد کہا ہے کہ ”یہ معنی اللہ کے لیے استعمال کرنا صحیح نہیں ہے۔ جیسے انہوں نے لکھا ہے: لفظ بداء جو کہ بداء یہد و کا مصدر ہے اس کا معنی ظاہر ہونا ہے۔ اور عرف میں یہ لفظ کسی چیز کے تغییر ہونے کے بعد ظاہر ہونے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے، اس لیے کہا جاتا ہے کہ فلاں شخص نے فلاں کام کو کرنے کا ارادہ کیا لیکن پھر اسے بداحصل ہوا تو وہ اپنے ارادے سے پھر گیا۔ ہر دور کے شیعہ علماء کا اس بات پر جماع ہے کہ یہ معنی اللہ کے حق میں محل اور باطل ہے کیونکہ یہ اس کی طرف جبل کی نسبت دینے کا باعث بتا ہے حالانکہ وہ ہر طرح کے جبل اور نقض سے پاک ہے، اور اس کا علم ہر چیز کو ان کے کلیات اور جزئیات سمیت مکمل طور پر شامل ہے، یہ ممکن ہی نہیں ہے کہ کوئی چیز اس کے لیے تغییر ہو اور بعد میں اس کے لیے ظاہر ہو جائے۔“^۳

آنہاں بیت نے بھی بداء کے اس لغوی معنی کو اللہ کے حق میں استعمال کرنے سے تجھی سے روکا ہے اور اسے اس کے حق میں ناقابل تصور قرار دیا ہے۔ جیسے حضرت امام جعفر صادق فرماتے ہیں: مَنْ زَعَمَ أَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يَدُوْ لِهِ فِي شَيْءٍ لَمْ يَعْلَمْهُ امْسَ فَابْرُأْ وَا مِنْهُ^(۲) یعنی جو شخص اللہ تعالیٰ کے بارے میں کسی چیز سے متعلق یہ خیال کرے کہ اس کے لیے آج وہ چیز واضح اور آشکار ہو گئی ہے جو کل واضح نہیں تھی تو ایسے شخص سے دوری اور بیزاری اختیار کرو۔ تو پس معلوم ہوا کہ وہ بداء جو مکتب امامیہ کے اعتقادات میں شامل ہے اس سے مراد بداء کا لغوی معنی ہرگز نہیں ہے۔

بداء کا اصطلاحی معنی

علامہ سید مرتضی عسکری نے عقائد کی اپنی کتاب میں بداء کی یوں تعریف کی ہے: بداء سے مراد اللہ کے بارے میں کسی الیٰ چیز کا آشکار کرنا ہے جو بندوں پر مخفی ہو لیکن اس کاظمیوران کے لیے ایک نئی بات ہو۔^۵

علامہ سید محمد حسین طباطبائی نے تفسیر المیزان میں بداء کی یوں تعریف کی ہے: إنما هو ظهور أمر منه تعالى ثانياً بعد ما كان الظاهر منه خلافه أو لافهو محو الأول وإثبات الثاني والله سبحانه عالم بهما جميعاً۔^۶
یعنی اللہ کی طرف سے بعد میں ایک ایسے امر کا ارادہ ظاہر ہونا کہ جس کے خلاف پہلے تو قع تھی۔ پس بداء یہ ہے کہ پہلے کو مجوہ کرے اور دوسرا کو ثابت کرے حالاں کہ اللہ دونوں کے بارے میں علم رکھتا ہے۔ پس بداء کا مطلب یہ ہے کہ انسان ایک امر کے واقع ہونے کی توقع رکھتا ہے اس وقت اللہ ایک اور امر کے ایجاد کے ذریعے اس توقع اور گمان کو باطل قرار دیتا ہے چوں کہ اکثر اوقات ایسا ہوتا ہے کہ ظاہری اسباب اور علل کے پیش نظر ہم کو یہ احساس ہوتا ہے کہ کوئی واقعہ رونما ہونے والا ہے یا اللہ نے اپنے کسی نبی یا رسول کے ذریعہ کسی واقعہ کے پیش آنے کے بارے میں لوگوں کو آگاہ فرمادیا تھا لیکن بعد میں وہ واقعہ پیش نہیں آتا تو ایسے موقع پر ہم کہتے ہیں کہ بداء حاصل ہوا۔

اگر انسان ظاہری اسباب کی بنیاد پر ایک واقعہ کے وقوع کو ضروری سمجھ رہے ہوں لیکن بعد میں ایسا نہ ہو بلکہ اس کے خلاف ظاہر ہو تو اس کو بداء کہتے ہیں، چوں کہ یہ ظاہر آبداء کے ساتھ شباہت رکھتا ہے اس لیے مجاز آبداء کہا جاتا ہے، ورنہ حقیقت میں (اللہ کی نسبت) یہ ”ابداء“ اور ”اظہار“ ہے نہ بداء۔ یعنی جس بداء کی نسبت اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف دی جاتی ہے اس کے معنی بداء کے ہیں، یعنی کسی چیز کو واضح اور ظاہر کرنا کہ جو پہلے واضح اور ظاہر نہیں تھی، چونکہ اللہ کے لیے تو حقیقت میں کوئی چیز مخفی ہی نہیں ہے جو اس کے لیے ظاہر اور آشکار ہو جائے۔ آیۃ اللہ خوئی نے بھی اپنی کتاب ”البيان“ میں اس مطلب کو بیان کیا ہے: فَإِن الْبَدَاءُ الَّذِي تَقُولُ بِهِ الشِّعْوَةُ الْأَمَامِيَّةُ هُوَ مِنَ الْبَدَاءِ الْأَظْهَارِ حَقْيَقَةً، وَ اطْلَاقُ لِفْظِ الْبَدَاءِ عَلَيْهِ مِنْبَنِي عَلَى التَّنْزِيلِ وَ الْاَطْلَاقِ بِعِلَاقَةِ الْمِشَاكِلَةِ۔ یعنی جس بداء کے شیعہ امامیہ قائل ہیں حقیقت میں اس کا معنی اظہار ہے، اس کی جگہ لفظ بداء کا استعمال اس لیے ہوتا ہے کیوں کہ یہ روایات میں وارد ہوا ہے اور ان دونوں معانی میں شباہت پائی جاتی ہے۔

بداء اور علم الہی

اس مقام پر ضروری ہے کہ علم الہی کے بارے میں مختصری وضاحت پیش کر دی جائے تاکہ معلوم ہو جائے کہ علم الہی کے بارے میں انہم اہل بیت اور ان کے پیروکاروں کا کیا نظر یہ ہے، چوں کہ عقیدہ بداء پر کیے جانے والے اکثر اشکالات اور اعتراضات بداء کی غلط تفسیر اور علم الہی اور بداء کے بارے میں مكتب امامیہ کے نظریات سے عدم واقعیت کی بناء

پر پیدا ہوئے ہیں، اسی بناء پر اس کے مخالف اس عقیدے کو اللہ تعالیٰ کے لامتناہی علم کے ساتھ ٹکرانے والا اور خلاف اسلامی عقیدہ قرار دیتے ہوئے رکر دیتے ہیں۔

قرآن و سنت کی نصوص اور ائمہ اہل بیت کی روایات کی بنیاد پر مکتب امامیہ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم چاہے اس کا ماضی، حال یا مستقبل متعلق ہو یا کلیات اور جزئیات سے، سب اس کو حاصل ہے۔ درحقیقت کائنات کے تمام موجودات کا ازل سے لے کر اب تک اور اس کائنات کے آئندہ رونما ہونے والے تمام تغیرات کا کامل علم اللہ کے پاس ہے۔ وہ ازل سے جانتا تھا کہ اس عالم میں کیا کیا تبدیلیاں بعد میں ایجاد ہوں گی۔

حضرت امام محمد باقر فرماتے ہیں: ”كَانَ اللَّهُ عَزَّ وَ جَلَّ وَ لَا شَيْءَ غَيْرُهُ وَ لَمْ يَنْزِلْ عَالِمًا بِمَا يَخْوُنُ فَعِلْمُهُ بِهِ قَبْلَ كَوْنِهِ كَعِلْمِهِ بِهِ بَعْدَ كَوْنِهِ“^۸ یعنی اللہ اس وقت بھی تھا جب کسی چیز کا وجود نہیں تھا اور وہ حال یا مستقبل میں انجام پانے والی تمام چیزوں کے بارے میں ازل سے علم رکھتا ہے پس اس کا علم اشیاء کے وجود سے پہلے بالکل ویسے ہی ہے جیسے ان کے وجود میں آنے کے بعد۔ یعنی مستقبل کا علم بھی اس کے نزدیک حال ہی کے علم کی طرح واضح اور روشن ہے۔ اس سلسلے میں حضرت امام جعفر صادق فرماتے ہیں: ”فَكُلُّ أَمْرٍ يُرِيدُهُ اللَّهُ فَهُوَ فِي عِلْمِهِ قَبْلَ أَنْ يَصْنَعَهُ لَيْسَ شَيْءٌ يَبْدُو لَهُ إِلَّا وَ قَدْ كَانَ فِي عِلْمِهِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَبْدُو لَهُ مِنْ جَهْلٍ“^۹ یعنی ہر وہ چیز کہ جس (کے وجود) کا اللہ ارادہ فرمائے اس کا علم اس کے ایجاد سے پہلے بھی اسے حاصل ہے اور کوئی بھی چیز اللہ کے لیے ظاہر نہیں ہوتی مگر یہ کہ اس کا علم پہلے سے ہی اسے حاصل ہوتا ہے کیوں کہ کوئی بھی چیز اللہ کے لیے جہل اور نادانی کی بناء پر ظاہر نہیں ہوتی۔

امام جعفر صادقؑ نے مخلوقات کی خلقت سے پہلے اور بعد میں قیامت تک پیش آنے والے واقعات کا علم اللہ کو حاصل ہے بیان فرمایا۔ جیسے کہ ”عَنْ مَنْصُورِ بْنِ حَازِمٍ قَالَ: سَأَلَّثُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَ هَلْ يَكُونُ الْيَوْمَ شَيْءٌ لَمْ يَكُنْ فِي عِلْمِ اللَّهِ بِالْأَمْسِ قَالَ لَا مَنْ قَالَ هَذَا فَأَخْزَاهُ اللَّهُ فُلْتُ أَرَأَيْتَ مَا كَانَ وَ مَا هُوَ كَائِنٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ أَلَيْسَ فِي عِلْمِ اللَّهِ قَالَ بَلَى قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ الْخَلْقَ“^{۱۰} منصور بن حازم کی روایت ہے کہ میں نے امام جعفر صادق سے پوچھا کہ کیا آج کوئی ایسی چیز واقع ہو سکتی ہے کہ جس کا علم اللہ کو کل نہیں تھا؟ امام نے فرمایا: نہیں جو بھی ایسی بات کرے اللہ اس کو ذلیل و خوار کرے۔ میں نے پوچھا: کیا گزر شنہ اور قیامت تک پیش آنے والے سارے واقعات کا علم اللہ تعالیٰ کو نہیں ہے؟ فرمایا: کیوں نہیں مخلوقات کی خلقت سے پہلے بھی اس کو علم حاصل ہے۔ ائمہ اہل بیت کی ان روایات سے واضح ہوا کہ ان کے نزدیک اللہ تعالیٰ کا علم گزشتہ، حال اور آئندہ سب کو شامل ہے۔ اسی طرح کچھ ایسی روایات بھی ائمہ اہل بیت سے نقل ہوئی ہیں۔ جن کے مطابق اللہ تعالیٰ کو جس چیز میں بداع حاصل ہوتا ہے اس کا بھی علم اسے

پہلے سے ہی ہوتا ہے۔ جیسے حضرت امام جعفر صادق فرماتے ہیں: **مَا بَدَأَ اللَّهُ فِي شَيْءٍ إِلَّا كَانَ فِي عِلْمِهِ قَبْلَ أَنْ يَبْدُو لَهُ: إِنَّ اللَّهَ كُوْسِيْ چِيزِ کے بارے میں بداحصل نہیں ہوتا مگر یہ کہ اس کا علم اسے اس بداسے پہلے بھی ہوتا ہے۔**

اس روایت سے بدا کے بارے میں ائمہ اہل بیت کا موقف بالکل واضح ہو جاتا ہے کہ ان کے نزدیک بدا کا مطلب ہرگز نہیں ہے کہ کوئی چیز اللہ کے علم میں نہیں تھی اور وہ اس کے لیے ظاہر ہو جاتی ہے بلکہ اسے تمام چیزوں کا پہلے سے ہی علم ہے لہذا یہاں بدا کا ایسا مطلب مراد یعنی پڑھنے کا جس سے اس کی ذات پر قصص لازم نہ آئے اور وہ معنی وہی ہے کہ جو پہلے بداع کے اصطلاحی معنی میں ذکر ہو چکا کہ بدا کا مطلب حقیقت میں بندوں کے لیے کسی چیز کا ظاہر ہونا ہے جو ان کے لیے پہلے خفیٰ تھی۔ ورنہ اللہ کے لیے تو ہر چیز ظاہر ہی ظاہر ہے۔

ائمہ اہل بیت کی روایات سے ایک اور مطلب جو سامنے آتا ہے اس کے مطابق اللہ تعالیٰ کے علم کی دو اقسام ہیں ایک علم ایسا ہے کہ جس سے وہ کسی کو بھی آگاہ نہیں فرماتا جب کہ دوسرا کے بارے میں وہ اپنے خاص برگزیدہ ہستیوں کو آگاہ فرماتا ہے۔ جیسے حضرت امام محمد باقر فرماتے ہیں: **الْعِلْمُ عِلْمَانَ فَعِلْمُ عِنْدَ اللَّهِ مَخْرُونُ لَمْ يُطْلَعْ عَلَيْهِ أَحَدًا مِنْ خَلْقِهِ وَ عِلْمُ عَلَمَةٍ مَلَائِكَةٍ وَ رُسُلَةٍ فَمَا عَلِمَهُ مَلَائِكَةٍ وَ رُسُلَةٌ فَإِنَّهُ سَيَكُونُ لَا يُكَذِّبُ نَفْسَهُ وَ لَا مَلَائِكَةٍ وَ لَا رُسُلَةٍ وَ عِلْمٌ عِنْدَهُ مَخْرُونُ يُقْدَمُ مِنْهُ مَا يَشَاءُ وَ يُؤْخَرُ مِنْهُ مَا يَشَاءُ وَ يُبَثِّتُ مَا يَشَاءُ**^{۱۲} علم کی دو قسمیں ہیں ایک علم اللہ کے نزدیک پوشیدہ ہے اور وہ اس سے اپنی خلوقات میں سے کسی کو آگاہ نہیں فرماتا، اور دوسرا ایسا علم ہے جس کے بارے میں وہ اپنے فرشتوں اور رسولوں کو آگاہ فرماتا ہے، پس وہ علم جس سے وہ اپنے فرشتوں اور رسولوں کو آگاہ فرماتا ہے وہ واقع ہو گا کیوں کہ وہ نہ تو اپنے آپ کو جھٹلاتا ہے اور نہ ہی اپنے فرشتوں اور رسولوں کو جھٹلاتا ہے، اور جو علم اس کے پاس پوشیدہ ہے اس میں سے جو چاہے اس میں مقدم ہو سکتا ہے اور جو چاہے مؤخر ہو سکتا ہے اور جو چاہے ثابت ہو سکتا ہے۔

ایک روایت میں امام جعفر صادق نے علم الہی کے انہی دو قسموں کی طرف اشارہ کرنے کے ساتھ ساتھ یہ بھی بتا دیا ہے کہ بداع کا تعلق اس علم سے ہے جس سے اللہ کسی کو آگاہ نہیں فرماتا۔ جیسے آپ نے فرمایا: **إِنَّ لِلَّهِ عِلْمَيْنِ عِلْمٌ مَكْنُونٌ مَخْرُونٌ لَا يَعْلَمُهُ إِلَّا هُوَ مِنْ ذَلِكَ يَكُونُ الْبَدَأُ وَ عِلْمٌ عَلَمَهُ مَلَائِكَةٍ وَ رُسُلَةٍ وَ أَنْبِيَاءٌ فَتَحْنُ نَعْلَمُهُ،**^{۱۳} علم الہی کی دو قسمیں ہیں ایک پوشیدہ اور مخفی علم ہے جسے سوائے اللہ کے کوئی نہیں جانتا بداع اسی میں واقع ہوتا ہے، اور دوسرا وہ علم ہے کہ جس کی تعلیم وہ اپنے فرشتوں اور رسولوں اور انبیاء کو بھی دیتا ہے اور ہم بھی اس کو جانتے ہیں۔ ان روایت سے ظاہر ہوتا ہے کہ اللہ کے علم کی کوئی حد نہیں ہے اس کا علم تمام چیزوں کو محیط ہے اور خلوقات کی خلقت سے پہلے بھی اس کا علم ایسے ہی ہے جیسے ان کی خلقت کے بعد ہو۔ اور اسے کل قیامت تک پیش آنے والے تمام واقعات کا بھی

پورا پورا علم ہے۔ تو پس وہ موارد کہ جہاں اللہ کی طرف بداء کی نسبت دی جاتی ہے وہ بھی درحقیقت علم الہی کے دائے میں ہی شامل ہے، اور ایسا نہیں ہے کہ العیاذ اللہ بداء کے بعد اللہ کے لیے ایک نیا علم حاصل ہو۔ حالاں کہ یہ جدید رائے اور نیا علم بندوں کے لیے ہے نہ کہ اللہ کے لیے۔ اللہ تو اپنے ازی علم کی بناء پر تمام چیزوں کے بارے میں آگاہی رکھتا ہے اور جو تحولات مقدرات الہی میں انجام پاتے ہیں وہ غیر اللہ کے لیے نامعلوم ہے، لیکن خود اللہ کے لیے سب کچھ معلوم ہے، چون کہ وہ عالم مطلق ہے اور اس کے علم اور اس کی ذات میں کوئی جداۓ نہیں ہے بلکہ اس کا علم اس کی میں ذات ہے۔

بداء اور قدرت الہی

بداء کے بارے میں ائمہ اہل بیت کی روایتوں کا جائزہ لینے سے معلوم ہوتا ہے کہ بداء کا اعتقاد درحقیقت اللہ کی قدرت کاملہ اور قدرت مطلقہ کے اوپر اعتقاد رکھنے کے ساتھ مربوط ہے۔ ائمہ اہل بیت اس مسئلہ کو یہودیوں کے اس عقیدے کے مقابلے میں بیان فرماتے تھے جس میں وہ لوگ کہتے ہیں: ”وَ قَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَهُ“ (انعام، ۳۶) یعنی یہودی کہتے ہیں اللہ کے ہاتھ بندھے ہوئے ہیں (یعنی وہ مجبور ہے) امام جعفر صادق اس کی تفسیر بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: اس جملے سے یہودیوں کی مراد نہیں ہے کہ حقیقی طور پر اللہ کے ہاتھ ہیں اور وہ بندھے ہوئے ہیں بلکہ اس سے ان کی مراد یہ تھی کہ اللہ تعالیٰ خلقت کے کام سے مکمل طور پر فارغ ہو چکے ہیں اور اس عالم میں اب کسی قسم کی کمی بیشی یا تغیر و تبدلی کی گنجائش نہیں ہے (یعنی اللہ اب مجبور ہے) تو اللہ تعالیٰ نے ان کو جھٹلاتے ہوئے فرمایا: ”غُلَّثُ أَيْدِيهِمْ وَ لُعِنُوا بِمَا قَالُوا، بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنْفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ،“ (انعام، ۲۷) اصل میں انہیں کے ہاتھ بندھے ہوئے ہیں اور یہ اپنے قول کی بناء پر ملعون ہیں اور اللہ کے دونوں ہاتھ کھلے ہوئے ہیں اور وہ جس طرح چاہے عطا فرماتا ہے (یعنی اللہ مجبور نہیں ہے) امام نے اس بات کی تائید میں کہ اللہ تعالیٰ خلقت عالم میں تصرفات انجام دیتا ہے اور بعض موقع پر تغیر و تبدل ایجاد فرماتا ہے اس آیت کریمہ کے ساتھ استدلال فرمایا کہ جس میں اللہ رب العزت فرماتا ہے: ”يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَ يُثْبِتُ وَ عِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ:“ (رعد، ۳۹) اللہ جسے چاہتا ہے مٹا دیتا ہے اور جسے چاہتا ہے قائم رکھتا ہے اور اسی کے پاس ام الکتاب ہے۔

پس معلوم ہوتا ہے کہ بداء پر اعتقاد رکھنا گویا کہ اس بات کا اعتراف کرنا ہے کہ کائنات کا نظام اپنے حدوث اور بقا میں اللہ کی قدرت اور سلطنت کے ماتحت ہے اور اللہ کا ارادہ تمام موجودات اور اشیاء میں ازی اور ابدی طور پر نافذ اور جاری ہے اور بداء پر اعتقاد رکھنا درحقیقت اللہ تعالیٰ کی قدرت کاملہ پر اعتقاد اور اس کے لامتناہی اختیارات کا اعتراف ہے، جو عقیدہ توحید کا لازمی جزو ہے۔

بداء اور قضا و قدر الٰہی

بداء کے مفہوم کو واضح کرنے کے لیے اب قضاؤ قدر الٰہی کی بھی وضاحت پیش کی جاتی ہے کیونکہ بداء کا تعلق قضاؤ قدر الٰہی سے بھی ہے۔ ائمہ اہل بیت کی روایات سے معلوم ہوتا ہے اس کے مطابق قضاؤ قدر الٰہی کی دو قسمیں ہیں:

پہلی قسم: ایسا قضاؤ قدر ہے کہ جو حقیقی ہے اور اس کا علم اللہ نے کسی کو بھی عطا نہیں فرمایا ہے، حتیٰ کہ کسی نبی یا امام یا فرشتے کو بھی اس کی خبر نہیں دی ہے یہ وہی ہے کہ جو ام الكتاب سے تجیر ہوئی ہے اور اس میں کسی قسم کی تبدیلی یا محو و اثبات ممکن نہیں ہے۔

دوسرا قسم: ایسا قضاؤ قدر ہے کہ جس کی خبر اللہ تعالیٰ نے انبياء اور فرشتوں کو دی ہے۔ اس کی بھی دو صورتیں ہیں (a) ایسا قضاؤ قدر کہ جو حقیقی ہے اور کسی چیز کے ساتھ مشروط نہیں ہے یہ بھی پہلی صورت کی طرح ناقابل تبدیل ہے اور اس مرحلے میں بھی بداء کا کوئی امکان نہیں ہوتا ہے (ii) ایسا قضاؤ قدر کہ جو حقیقی نہیں ہے بلکہ معلق اور مشروط ہے (یعنی اگر شرائط حاصل ہوں تو مثلاً فلاں کام ہوگا اور اگر شرائط حاصل نہ ہوں تو وہ کام نہیں ہوگا۔) لیکن اللہ تعالیٰ نے انبياء کے راستے کرام اور ملائکہ کو اس چیز کی خبر نہیں دی ہے کہ یہ قضاؤ قدر معلق اور مشروط ہے اور حقیقی نہیں ہے۔ وہ قسم کہ جس میں بداء واقع ہوتی ہے وہ یہی صورت ہے اس میں تغیر و تبدل اور محو و اثبات ممکن ہے۔ قضاؤ قدر کے اسی مرحلے کی طرف اشارہ کرتے ہوئے حضرت امام محمد باقر فرماتے ہیں: **مَنِ الْأُمُورُ أُمُورٌ مَوْقُوفَةٌ عِنْدَ اللَّهِ يُقْدَمُ مِنْهَا مَا يَشَاءُ وَيُؤَخْرَجُ مِنْهَا مَا يَشَاءُ**: ۵ یعنی بعض امور اللہ کے نزدیک مشروط ہیں، ان میں سے جسے چاہتا ہے وہ مقدم فرماتا ہے اور جسے چاہتا ہے مؤخر فرماتا ہے اور قرآن فرماتا ہے کہ **يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثْبِتُ وَيَعْنِدُهُ أُمُورُ الْكِتَابِ** (رعد، ۳۹) اللہ جسے چاہتا ہے مٹا دیتا ہے اور جسے چاہتا ہے قائم رکھتا ہے اور اسی کے پاس ام الكتاب ہے۔ حدیث اور آیت اسی قانون کلی کو بیان کرتی ہے کہ اس جہان کے حالات و واقعات اور موجودات کے وقوع کے دو مرحلے ہیں: ایک قطعی اور یقینی مرحلہ ہے کہ جس میں کسی قسم کی تبدیلی ممکن نہیں ہے (ادپ والی آیت میں اس کی تعبیر ام الكتاب سے ہوئی ہے) اور دوسرا مرحلہ غیر قطعی ہے یعنی مشروط ہے کہ اس میں تبدیلی کی گنجائش ہوتی ہے اور اس مرحلے کو محو و اثبات سے تغیر کرتے ہیں۔ پس بداء اسی مرحلے میں واقع ہوتا ہے یعنی اس قضاؤ قدر میں کہ جو معلق اور مشروط ہے اور حقیقی نہیں ہے اور جس میں تغیر و تبدل ممکن ہے۔

آیت اللہ جعفر سبحانی اور جعفر الہادی نے بھی قضاؤ قدر اور تقدیر کے بارے میں مذکورہ مطلب کی طرف اشارہ کیا ہے وہ تقدیر کیوں معلق اور حقیقی میں تقسیم کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ بداء معلق اور موقوف تقدیر میں واقع ہوتا ہے نہ حقیقی میں۔ جیسے وہ اپنی کتاب میں لکھتے ہیں: **إِنَّ الْبَدَاءَ أَنَّمَا يَتَصَوَّرُ فِي التَّقْدِيرِ الْمَوْقُوفِ، وَ أَمَّا التَّقْدِيرُ الْقَطْعِيُّ الْمَحْتُومُ فَلَا يَتَصَوَّرُ فِيهِ الْبَدَاءُ، وَ تَوْضِيحُ ذَلِكَ بِمَا يَلِي: إِنَّ اللَّهَ سَبَّاحَهُ قَضَائِينَ: قَضَاءُ قَطْعِيٍّ، وَ قَضَاءُ مَعْلَقاً.** فَأَمَّا الْأَوَّلُ، فَلَا يَتَطَرَّقُ إِلَيْهِ الْبَدَاءُ، وَ لَا يَتَغَيِّرُ أَبَداً، وَ أَمَّا الثَّانِي فَهُوَ الَّذِي يَتَغَيِّرُ بِالْأَعْمَالِ

الصالحة، والأفعال الطالحة... و خلاصة القول: أن المراد من التقدير الحتمي ما لا يبدّل ولا يغيّر و لو دعي بالف دعاء، فلا تغيير الصدقة، و لا شيء من صالح الأعمال أو طالحها، فقد قضى سبحانه للشمس والقمر سير اخاصة وإلى أجل معين، كما قضى لنظام الماّدي عمراً محدداً وقدر في حق كل إنسان بأنه فان، إلى غير ذلك من السنن المستمرة الحاكمة على الكون والانسان. و المراد من الثاني الامور المقدرة على وجه التعليق فقدر أن المريض يموت في وقت كذا، إلا إذا تداوى أو اجريت له عملية جراحية، أو دعى له و تصدق عنه إلى غير ذلك من التقديرات التي تتغير بايجاد الشرائط والموانع والله سبحانه يعلم كلام التقديرات كـ

تحقیق بداع تقدیر موقوف (یعنی غیر حتمی تقدیر) میں واقع ہوتا ہے، لیکن قطعی اور حتمی تقدیر میں بداع کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ قضاۓ الہی کی دو قسمیں ہیں: پہلی قطعی و یعنی قضاہے اور دوسرا معلق (غیر حتمی) قضا۔ لیکن پہلی قسم یعنی قطعی قضاہے میں بداع واقع نہیں ہوتا اور نہ ہی وہ تبدیل ہو سکتی ہے۔ لیکن دوسرا قسم یعنی غیر حتمی قضا، تو یہ انسان کے اچھے اور بے اعمال کی وجہ سے تبدیل ہو سکتی ہے۔ اس کے بعد اس مطلب کی تائید میں ائمہ اہل بیت کی بعض روایات کو نقل کرتے ہیں پھر آخر میں تمام مطالب کا خلاصہ بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں: خلاصہ یہ کہ حتمی تقدیر سے مراد یہ ہے کہ وہ تبدیل نہیں ہو سکتی چاہے ہزار بار دعا ہی کیوں نہ کی جائے۔ اسے نہ تو صدقہ تبدیل کر سکتا ہے اور نہ ہی نیک یا برے اعمال اسے تبدیل کر سکتے ہیں۔ جیسے سورج اور چاند کا ایک خاص مدار میں ایک معین وقت تک حرکت کرنے کی قضا کو اللہ تعالیٰ نے ان کے لیے لکھ دیا ہے۔ اسی طرح اس مادی نظام کے لیے ایک خاص عمر کو لکھ دیا گیا ہے اور اسی طرح ہر انسان کے مقدار میں یہ بات شامل ہے کہ وہ فانی ہے۔ ان کے علاوہ کائنات اور انسانوں کے درمیان جاری اس طرح کی دیگر سنتیں بھی اسی طرح ہیں۔ اور دوسرا قسم یعنی وہ مقدرات جو حتمی نہیں ہیں بلکہ معلق اور مشروط ہیں جیسے یہ تقدیر کہ مریض فلاں وقت میں مر جائے گا مگر یہ کہ اس کا علاج کرایا جائے یا اس کا آپریشن کرایا جائے یا اس کے حق میں دعا کی جائے یا اس کی طرف سے صدقہ وغیرہ دیا جائے تو یہ اور اس جیسے دوسرے مقدرات جو شرائط کے حاصل ہونے یا رکاوٹوں کے پیش آنے کی وجہ سے تبدیل ہو جاتے ہیں، تو یہ سب غیر حتمی مقدرات میں شامل ہے۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ ان دونوں تقدیریوں (حتمی اور غیر حتمی) کا علم رکھتا ہے۔

آیۃ اللہ خوئی نے بھی اپنی کتاب ”البيان“ میں اس بات کی تصریح کی ہے کہ بداع غیر حتمی مقدرات میں واقع ہوتا ہے نہ حتمی قضا و قدر میں، جیسے وہ کہتے ہیں: ثم ان البداء الذى تقول به الشيعة الإمامية انما يقع في القضاء غير المحتمم، اما المحتمم منه فلا يختلف، ولا بد من ان تتعلق المشيئة بمعاملة القضاء ^{إيعنى شيئاً} شیعہ امامیہ جس بداع کے قائل ہیں وہ غیر حتمی قضاہے میں واقع ہوتا ہے، لیکن حتمی قضاہے میں بداع واقع نہیں ہوتا اس میں وہی چیز

مشہدِ الہی قرار پائے گی جو قضائے الہی کے مطابق ہو۔ بداء کا تعلق اس قضا و قدر سے ہے جو معلق، مشروط اور غیر حتمی ہو کیوں کہ یہ کچھ اسبابِ عمل کے اوپر موقوف ہوتے ہیں اس لیے ان میں تبدیلی کی گنجائش موجود ہوتی ہے اور جب یہ تبدیلی واقع ہو جائے تو اسے بداء سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

وقوع بداء کے نمونے

(الف) روایات کے مطابق حضرت یونسؑ کی قوم موصل کی سر زمین نیوا میں زندگی گزار رہی تھی۔ اللہ نے حضرت یونسؑ کو ان کی طرف نبی بنا کر بھیجا تاکہ انہیں اسلام کی دعوت دیں اور بت پرستی سے روکیں۔ لیکن انہوں نے حضرت یونسؑ پر ایمان لانے سے انکار کیا، حضرت یونسؑ نے انہیں خبر دی کہ اگر وہ لوگ توبہ نہ کریں اور دین حق کو قبول نہ کریں تو تین دن کے بعد ان پر عذابِ الہی نازل ہو گا۔ قوم یونسؑ نے ایک دوسرے سے کہا: ہم نے آج تک یونسؑ سے کوئی جھوٹی بات نہیں سنی، اگر وہ عذابِ الہی نازل ہمارے درمیان رہے تو کوئی عذاب نازل نہیں ہو گا لیکن اگر وہ شہر سے باہر نکل گئے تو عذابِ الہی کا آنا یقینی ہے۔ جب رات ہوئی تو حضرت یونسؑ ان کے درمیان سے نکل گئے، صبح ہوئی تو عذاب کے آثار ظاہر ہونے لگے، تو انہیں اپنی ہلاکت کا یقین ہو گیا اور حضرت یونسؑ کی ملاش میں نکل لیکن وہ نہیں ملے۔ اس وقت وہ لوگ عورتوں اور بچوں کے ساتھ شہر سے باہر نکل گئے یہاں تک کہ مویشیوں کو بھی اپنے ہمراہ لے گئے اور صحرائی کی طرف نکل گئے اور خلوصِ دل سے اللہ کی بارگاہ میں توبہ کرنے لگے اور اس سے اپنے گناہوں کی معافی مانگی۔ اللہ تنے اپنی رحمت ان پر نازل فرمائی اور عذاب کوان سے برطرف فرمادیا۔^{۱۹} قرآن مجید میں اس واقعے کی طرف اشارہ فرمایا گیا ہے جیسے: ”فَلَوْلَا كَانَتْ فَرِيَةً آمَنَتْ فَنَفَعَهَا إِيمَانُهَا إِلَّا قَوْمَ يُونُسَ لَمَّا آمَنُوا كَشَفْنَا عَنْهُمْ عَذَابَ الْعِزْيِيِّ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا، وَ مَتَعْنَا هُمْ إِلَى حِينٍ (یونس- ۹۸)“ کیا کوئی بتی ایسی ہے کہ (بر وقت) ایمان لائی ہو، اور اس کا ایمان اس کے لیے سودمند ثابت ہوا ہو سوائے قوم یونس کے، جب وہ ایمان لائے تو ہم نے دنیا کی زندگی میں رسوائی کا عذاب ان سے ٹال دیا اور ایک مدت تک انہیں (زندگی سے) بہرہ مندر کھا۔“

حضرت یونسؑ کی قوم کا واقعہ بداء کے روشن ترین مصادیق میں سے ہے کہ پہلے ان کی نافرمانیوں کی وجہ سے اللہ نے ان کے لیے عذاب کو مقدر فرمایا اور اپنے نبی سے اس کا اعلان بھی کرایا۔ لیکن اللہ نے اپنے نبی کو اس بات کی خبر نہیں دی کہ یہ قضا و قدر اس بات پر معلق اور مشروط ہے کہ وہ توبہ نہ کریں، اور یہ کہ توبہ کرنے کی صورت میں ان پر وہ عذاب نازل نہیں فرمائے گا۔ حالانکہ اللہ کو پہلے سے ہی اس بات کا علم تھا کہ وہ لوگ توبہ کریں گے اور ان پر عذاب نازل نہیں ہو گا۔ تو یہاں چوں کہ اللہ کا عذاب اس شرط پر موقوف تھا کہ وہ لوگ توبہ نہ کریں لیکن حضرت یونسؑ اس شرط سے آگاہ نہیں تھے، یعنی اللہ نے نبی کو خبر نہیں دی تھی کہ یہ عذاب مشروط ہے۔ تو پس مقدراتِ الہی میں ایسے تحولات کو بداء کہا جاتا ہے کہ البتہ یہ سب

اللہ کی مشیت کے عین مطابق انجام پاتا ہے اور وہ پہلے سے ہی بداء سے قبل اور بداء کے بعد والی دونوں حالتوں کے بارے میں علم رکھتا ہے۔

(ب) روایتوں میں آیا ہے کہ حضرت عیسیٰ نے ایک دہن کے بارے میں خودی تھی کہ وہ سہاگ رات ہی مر جائے گی لیکن حضرت عیسیٰ کی پیش نگوئی کے برعکس بعد میں وہ دہن زندہ رہی۔ بعد میں جب اس سے تفصیلات معلوم کی تو پتہ چلا کہ اس رات اس دہن نے اللہ کی راہ میں صدقہ دیا تھا، اور اسی صدقہ دینے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے اس کی موت کو مؤخر فرمادیا۔^{۲۷} اس واقعے میں سہاگ رات اس دہن کی موت واقع ہونا مشروط مقدرات میں سے تھا لیکن اللہ نے حضرت عیسیٰ کو اس کی خبر نہیں دی تھی جس کی بناء پر وہ اس شرط سے آگاہ نہیں تھے۔ اس دہن کی موت صدقہ نہ دینے سے مشروط تھی تو چوں کہ شرط محقق نہیں ہوئی اس لیے اس کی موت بھی واقع نہیں ہوئی۔ یہ وہی محدود اثبات ہے کہ جس کی طرف قرآن کریم میں اشارہ ہوا ہے: يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَ يُثْبِتُ وَ عِنْدُهُ أَمُّ الْكِتَابِ : (رعد، ۳۹) اور تمام مسلمان اسے قبول کرتے ہیں۔

تو یہ دونوں واقعات بداء کی واضح مثالیں ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے پہلے ایک کام کو مقدر فرمادیا لیکن بعد میں اسے تبدیل فرمایا۔ جس سے لوگوں کے لیے ایک ایسی چیز ظاہر ہوئی جو پہلے ان کے لیے مخفی تھی، حالانکہ خود اللہ تعالیٰ کو ان دونوں حالتوں کا پہلے سے ہی علم تھا۔ تو دنیا میں پیش آنے والی ایسی تبدیلیوں کو ہی انہہ اہل بیت کی روایات اور دینی اصطلاح میں بداء کہا گیا ہے۔ یہاں سے ایک اور حقیقت سامنے آتی ہے کہ انسان کے اعمال اور فتاویٰ اس کی تقدیر اور سرنوشت کو معین کرنے میں تاثیر گزار ہے۔ اس لیے اب یہاں انسان کی سرنوشت کے حوالے سے بھی چند مطالب پیش کرتے ہیں۔ تاکہ معلوم ہو سکے کہ بداء کا انسان کی سرنوشت کے ساتھ کیا تعلق ہے۔

بداء اور سرنوشت انسان

آیات اور احادیث اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ انسان اپنی سرنوشت کو اپنے نیک کاموں، اچھے کردار اور اچھے اخلاق کے ذریعے تبدیل کر سکتا ہے، یہ اعمال اس چیز کا سبب بنتے ہیں کہ انسان کی تقدیر اور سرنوشت بدختی سے اچھائی کی طرف پلٹے۔ اس طرح انسان اس پر بھی قدرت رکھتا ہے کہ اپنی اچھی اور نیک تقدیر و سرنوشت کو برے اعمال اور گناہ کے ارتکاب کے ذریعے اچھائی سے بدختی کی طرف موڑے۔ شکرِ نعمت اور کفر ان نعمت یا تقویٰ اور محصیت اور اسی طرح کے دوسرے اعمال انسان کی اس تقدیر میں کہ جو مشروط اور متعلق ہے تاثیر گزار ہے اور ایسا نہیں ہے کہ اس کی تقدیر اور سرنوشت ہمیشہ کے لیے معین ہو چکی ہو اور وہ اسے تبدیل نہ کر سکے بلکہ اللہ تعالیٰ نے اسے یقین دیا ہے کہ وہ اپنے اعمال کے ذریعے اپنی سرنوشت اور تقدیر کو تبدیل کرے اور اپنی زندگی میں تحول ایجاد کرے۔ انسان کا فقیر یا غنی ہونا، بیمار یا تندرست ہونا، عمر کا زیادہ یا کم ہونا اور زندگی کے اسی طرح کے بہت سارے معاملات ایسے ہیں کہ جو انسان کے اپنے نیک یا بے

اعمال سے تبدیل ہوتے ہیں۔ اسی لیے اسلام نے ایسے نیک کاموں کے انجام کا خصوصی حکم دیا ہے کہ جن کے ثبت آثار اس کی زندگی پر مرتب ہو سکتے ہیں جیسے صدقہ دینا، دعا کرنا، صلح رجھی اور والدین کا احترام وغیرہ۔ اور جو کام انسانی زندگی پر برے اثرات مرتب کر سکتے ہیں ان سے روکا ہے۔ جیسے ظلم، قطع رحم، والدین کی بے احترامی وغیرہ۔ یہ تمام امور براء کے ساتھ تعلق رکھتے ہیں، یعنی ان کاموں کے ذریعے انسان اپنی اس تقدیر میں کہ جو مشروط ہے، تبدیلی لا سکتے ہیں۔ جیسے اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں ارشاد فرماتا ہے: ”إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ“، (رعد، ۱۱) اللہ کی قوم کا حال یقیناً اس وقت تک نہیں بدلتا جب تک وہ خود اپنی حالت کو نہ بدلیں۔

پیغمبر اکرم ﷺ ارشاد فرماتے ہیں: ”أَنَّ الْعَبْدَ لِيَحْرُمَ الرِّزْقَ بِالذَّنْبِ يَصْبِيهُ وَ لَا يَرِدُ الْقَدْرُ إِلَّا
الدُّعَاءُ وَ لَا يَزِيدُ فِي الْعُمَرِ إِلَّا لِلَّهِ“^{۱۲} یعنی انسان گناہ کے باعث سے ملنے والے رزق سے محروم ہو جاتا ہے اور سرنوشت کو دعا کے علاوہ کوئی چیز نہیں سکتی اور نیکی کے علاوہ کوئی چیز انسان کی عمر میں اضافہ نہیں کر سکتی۔ ایک حدیث میں ہے جب حضرت علیؓ نے پیغمبر اکرم ﷺ سے اس آیت کریمہ ”يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَ يُثْبِتُ وَ عِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ“، کے بارے میں پوچھا تو آپؐ نے فرمایا: میں اس آیت کی تفسیر سے آپ کی اور اپنی امت کی آنکھوں کو روشن کروں گا۔ پھر فرمایا: ”الصدقة على وجهها، و بر الوالدين، و اصطناع المعروف يحول الشقاء سعادة، و يزيد في العمر، يقي مصارع السوء“^{۱۳} یعنی صحیح طریقے کے مطابق صدقہ دینا، اور والدین کے ساتھ نیکی کرنا، اور ہر کاریخر کا انجام دینا شقاوت کو سعادت میں تبدیل کر سکتا ہے اور عمر میں اضافے اور ناگہانی موت سے بچنے کا باعث بنتا ہے۔ بسا کے بارے میں انہے اہل بیت کی روایات میں جو کچھ کہا گیا ہے وہ مقدرات الہی میں ایسے تحولات کے علاوہ کچھ نہیں ہے۔

بداء اور نفع

اگر نفع کے مفہوم کو ذہن میں رکھ کر بداء کے بارے میں غور فکر کیا جائے تو اس کا مفہوم اور واقع ہو جائے گا کیوں کہ بداء درحقیقت عالمِ تکوین میں نفع ہے چنانچہ معروف نفع، عالمِ تشريع میں نفع ہے۔ جیسے کہ اللہ امریا نہیں کی صورت میں ایک حکم شرعی کو تشريع فرماتا ہے اور جس کا ظاہر دوام پرمنی ہوتا ہے لیکن اللہ اس حکم کے نہ دائی اور استمراری ہونے کی تصریح فرماتا ہے اور نہ عارضی ہونے کی۔ لیکن بعد میں اس حکم کے نافع کے آنے پر پہلے حکم کا دائی نہ ہونا آشکاراً اور ظاہر ہوتا ہے۔ یعنی حکم شروع سے ہی محدود مدت کے لیے آیا تھا لیکن اللہ نے بعض مصلحتوں کی بنیاد پر اس کے محدود ہونے کا اعلان نہیں فرمایا تھا۔ بداء بھی بالکل اسی طرح ہے۔ یعنی بعض اسباب اور علامتوں سے ایک واقع کا وقوع ظاہر ہوتا ہے پھر شرائط کی تبدیلی کی بناء پر وہ واقعہ رونما نہیں ہوتا، یہ بداء کہلاتا ہے۔ چنان امام جعفر صادقؑ کے فرزند اسما عیل کے بارے میں بعض لوگ اس اعتبار سے کہ وہ امام کے بڑے بیٹے تھے، یہ گمان کرتے تھے کہ آپ کے بعد وہ امام ہوں گے، لیکن اسما عیل

کی موت نے اس گمان کو باطل ثابت کیا۔ روایات میں اس واقعے کو بدایہ عنوان سے تعبیر کیا گیا ہے۔^{۲۳}

مکتب امامیہ کے معروف عالم دین شیخ مفید نے بھی اپنی معروف کتاب ”اوائل المقالات“ میں لکھا ہے:

و اقول فی معنی البداء ما یقول ها المسلمون باجمعهم فی النسخ۔^{۲۴} بدایہ بارے میں ہمارا عقیدہ بالکل اسی عقیدے کی مانند ہے جو عام روایتی لوگوں کا نئے کے بارے میں ہے۔ لیکن فرق صرف اتنا ہے کہ بدایہ مکونیں میں ہے اور نئے عالمِ تشريع میں۔ یعنی جن امور میں اللہ کی طرف سے جو تغیر و تحول انجام پاتا ہے اسے نئے کہتے ہیں، جب کہ مکونیں امور میں اللہ کی طرف سے جو تغیر و تحول انجام پاتا ہے اسے بدایہ کہتے ہیں۔ تو پس اس بناء پر روایتی علماء کی طرف سے بدایہ غیر اسلامی اور نئے کو اسلامی عقیدہ قرار دینا دراصل بدایہ کے حقیقی مفہوم سے ناواقفیت یا اس کی غلط تفسیر یا کلمہ بدایہ کو اللہ کے لیے استعمال کرنے کی بناء پر پیدا ہونے والی ایک غلط فہمی کا نتیجہ لگاتا ہے۔ حالاں کہ شیعہ امامیہ لفظ بدایہ کو اللہ کے لیے فقط اس بناء پر استعمال کرتے ہیں چوں کہ یہ لفظ ائمہ اہل بیت کی روایات میں استعمال ہوا ہے۔ جس طرح عام لوگ مکر، خدمہ، نسیان اور ان جیسے دوسرے الفاظ کو استعمال کرتے ہیں اس لیے کہ چوں کہ یہ الفاظ قرآن کریم میں بھی آئے ہیں۔^{۲۵} اگر یہ الفاظ قرآن میں استعمال نہ ہوتے تو مسلمان بھی ان کو استعمال نہ کرتے، اسی طرح اگر لفظ بدایہ ائمہ اہل بیت کی روایات میں وارد نہ ہوتا تو شیعہ مسلمان بھی اس لفظ کو بھی بھی اللہ کے لیے استعمال نہ کرتے۔ شیخ مفید نے اس مطلب کو یوں ذکر کیا ہے: فاما إطلاق لفظ البداء فإنما صرت إليه بالسمع الوارد عن الوسائل بين العباد وبين الله عز وجل ولو لم يرد به سمع أعلم صحته ما استجزت إطلاقه كما أنه لو لم يرد على سمع بأن الله تعالى يغضب و يرضي ويحب و يعجب لما أطلقت ذلك عليه سبحانه و لكنه لما جاء السمع به صرت إليه على المعاني التي لا تأبها العقول۔^{۲۶} یعنی باقی رہاظہ بدایہ کو استعمال کرنے کا مسئلہ تو یہ اس وجہ سے ہے کیوں کہ روایات میں اللہ اور بنویں کے درمیان واسطے کے طور پر یہ لفظ وارد ہوا ہے، اور اگر یہ لفظ روایات میں وارد نہ ہوا تو اس میں ہرگز اس کو اللہ کے لیے استعمال نہ کرتا جیسے اگر آیات میں غضب، رضا، محبت اور عجب جیسے الفاظ وارد نہ ہوئے ہوتے تو ان الفاظ کو بھی اللہ تعالیٰ کے لیے کبھی استعمال نہ کرتا۔ لیکن جب روایت میں یہ لفظ (بدایہ) آیا ہے تو اس سے میں نے وہی معنی مراد لیا ہے جس کی طرف میں نے توجہ دلائی۔ (یعنی یہ کہ بدایہ نئے کی مانند ہے۔)

علامہ محسن امین نے بھی اپنی کتاب *تفسیر الشیعہ* میں اسی مطلب کو کچھ مزید تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے۔^{۲۷} حقیقت تو یہ ہے کہ عقیدہ بدایہ کی اس توضیح کے بعد شاید یہ کہنا بے جا نہ گا کہ اہل سنت بھی اصل بدایہ کے اوپر اعتقاد رکھتے ہیں، لیکن وہ لفظ بدایہ کو استعمال کرنے سے احتساب کرتے ہیں، تو یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ عقیدہ بدایہ کے مسئلہ میں اہل تشیع اور اہل سنت کے درمیان جو نزاع ہے وہ فقط لفظی نزاع ہے نہ حقیقی۔ اور اس بات کی مکتب امامیہ کے قدیم اور جدید دونوں

زمانوں کے علماء نے تصریح کی ہے۔ جیسے قدیم علمائیں سے شیخ مفید کہتے ہیں وہ لیس بینی و بین کافہ المسلمين فی هذا الباب خلاف و إنما خالف من خالفهم فی اللغو دون ماسواه: ۲۸ ہمارے اور دوسرے مسلمانوں کے درمیان بدآ کے بارے میں فقط اس کے لفظ کے علاوہ کسی اور چیز میں اختلاف نہیں ہے۔ اور جدید علمائیں سے علامہ محمد حسین طباطبائی کہتے ہیں: وَالذِّي أَحْسَبَ أَنَّ النَّزَاعَ فِي ثَبَوْتِ الْبَدَاءِ كَمَا يُظَهِرُهُ مِنْ أَحَادِيثَ أَهْلِ الْبَيْتِ وَنَفِيَهُ كَمَا يُظَهِرُهُ مِنْ غَيْرِهِمْ نَزَاعٌ لِغَوْتِي وَلَهُذَا لَمْ نَعْقِدْ لِهُذَا الْبَحْثَ فَصَلَا مُسْتَقْلًا عَلَى مَا هُوَ دَأْبُ الْكِتَابِ وَمِنَ الدَّلِيلِ عَلَى كَوْنِ النَّزَاعِ لِغَوْتِي إِسْتَدْلَالًا لَهُمْ عَلَى نَفِيِ الْبَدَاءِ عَنْهُ تَعَالَى بِأَنَّهُ يَسْتَلِزُمُ التَّغْيِيرَ فِي عِلْمِهِ مَعَ أَنَّهُ لَازِمُ الْبَدَاءِ بِالْمَعْنَى الَّذِي يَفْسُرُ بِهِ الْبَدَاءُ فِينَا لَا الْبَدَاءُ بِالْمَعْنَى الَّذِي يَفْسُرُ بِهِ الْأَخْبَارُ فِيهِ تَعَالَى ۲۹ مَيری نظر میں بدآ کے ثبوت (جیسے کہ ائمہ اہل بیت کی روایات سے ظاہر ہوتا ہے) اور نفی (جیسے دوسروں کی باتوں سے ظاہر ہوتا ہے) کے بارے میں جو اختلاف ہے وہ فقط لفظی ہے، کیوں کہ بدآ کی نفی میں ان کا استدلال یہ ہے کہ اس سے علم الہی میں تغیر و تبدل لازم آتا ہے حالانکہ یہ تغیر و تبدل اس بدآ میں لازم آتا ہے جو بندوں کو حاصل ہوتا ہے نہ اس بدآ الہی میں جس کے معنی کیوضاحت روایات میں ذکر ہوئی ہے۔

معلوم ہوا کہ بدآ کے بارے میں مسلمانوں کے دونوں مکاتب فکر کے درمیان بادی انظر میں نظر آنے والے اختلاف کی حقیقت فقط لفظی اور ظاہری اختلاف کے سوا کچھ نہیں ہے کیونکہ بدآ کی نفی کرنے والے ایک ایسے معنی کی نفی کرتے ہیں کہ جس پر شیعہ اعتقاد ہی نہیں رکھتے، اور شیعہ بدآ کے لیے ایک ایسے معنی کا اثبات کرتے ہیں کہ جس پر اہل سنت بھی اعتقاد رکھتے ہیں۔ حقیقت یہی ہے کہ بعض اوقات کسی عقیدے یا مطلب کی صحیح تفہیم نہ ہونے کی وجہ سے لوگوں کے درمیان غلط فہمیاں پیش آ جاتی ہیں اسی طرح اس قسم کی غلط فہمیاں بعض اوقات مکاتب فکر کے درمیان بھی پیش آ سکتی ہیں، لیکن اگر محل نزاع مسئلہ کی صحیح اور مکمل وضاحت پیش کر دی جائے تو ممکن ہے کہ وہ غلط فہمی دور ہو جائے۔ تو یہاں عقیدہ بدآ کے بارے میں بھی مسلمانوں کے دو بڑے مکاتب فکر کے درمیان بظاہر اختلاف کی اصل وجہ بھی اس لفظ کے لغوی مفہوم سے پیش آنے والی غلط فہمی ہے، مذکورہ تشریح کے بعد کسی غلط فہمی اور اختلاف کا امکان ہی باقی نہیں رہ جاتا۔ کیوں کہ اس سے نہ تو علم الہی کے اوپر کوئی اعتراض لازم آتا ہے اور نہ ہی کسی صفت پر۔ چوں کہ کائنات میں پیش آنے والے تمام واقعات کا اللہ کو پہلے سے ہی علم ہوتا ہے، مزید یہ کہ بدآ نئی کی مانند ہی ہے، فرق صرف عالم تکوین اور عالم تشریح کا ہے۔

عقیدہ بداع کا فائدہ

یہ سوال کہ بدآ کا کیا فائدہ ہے؟ اس سوال کا جواب گزشتہ مطالب میں غور کرنے سے معلوم ہو جاتا ہے اور امامیہ علمانے بھی اس کی تصریح کی ہے کہ انسان کے اعمال اس کی تقدیر اور سرنوشت میں اثر انداز ہوتے ہیں اور اس کی زندگی کے

حالات اس کے ہاتھ میں ہے، اور وہ اپنی روشن کو تبدیل کر کے اپنی تقدیر اور زندگی کے حالات بدل سکتا ہے۔ یعنی انسان کے آئندہ کی وہ غیر حتمی مقدرات کہ جو اس کے لئے طے کئے گئے ہیں، انہیں وہ اپنے رفتار اور کردار کے ذریعے تبدیل کر سکتا ہے۔ تو بداء کے ذریعے بہت سے نیک کاموں کی ترغیب دلائی جاتی ہے اور بہت سی برائیوں سے روکا جاتا ہے۔ چونکہ اگر کسی کا یہ عقیدہ ہو کہ بعض وہ لوگ کہ جو نیک بختوں یا بد بختوں کے زمرے میں فرار پائے ہوں ان کی حالت کبھی نہیں بدلتی ہے، اور اب انسان کی تقدیر بدلنے والی نہیں ہے تو یہ عقیدہ نیک بختوں کے لئے باعث تکبر اور بد بختوں کے لئے ما یقین کا سبب بنے گا۔ اور پھر ممکن ہے کہ نیک لوگ عبادت اور اطاعت میں مستی کرنے لگیں اور گنہگار مایوسی کی بناء پر اپنے گناہوں کا سلسلہ یوں ہی جاری رکھیں اور کسی توبہ کی طرف نہ آئیں۔ لیکن اگر اسے یا احساس ہو جائے کہ اس کے تمام اعمال اور کردار اس کی تقدیر اور سرنوشت کو معین کرنے میں مؤثر ہے تو یہ احساس نیک لوگوں کے لئے مزید نیکی انجام دینے اور گناہگاروں کے لئے توبہ اور اطاعت کی طرف پلتے کا باعث بنے گا، اور یہی عقیدہ بداء کا سب سے بڑا فائدہ ہے۔

حوالہ جات

۱- حییے امام فخر الدین رازی اپنی تفہیم میں لکھتے ہیں: قالت الرافضة: البداء جائز على الله تعالى، وهو أن يعتقد شيئاً ثم يظهر له أن الأمر بخلاف ما اعتقده، و تمسكوا فيه بقوله: يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَ يُثْبِتُ. و اعلم أن هذا باطل لأن علم الله من لوازم ذاته المخصوصة، و ما كان كذلك كان دخول التغير والتبدل فيه محلاً۔ دیکھیے: مفاتیح الغیب، ابو عبد الله محمد بن عمر فخر الدین رازی (م ۵۰۲)، جلد: ۱۹، صفحہ: ۵۲، چاپ سوم، ۱۴۲۰ھ ق، دار احیاء التراث العربي، بیروت؛ اسی طرح اپنی ایک اور اہم کتاب ”المحصل“ کا اختتام بھی انہوں نے عقیدہ بداء پر اعتراض اور اشکال سے کیا ہے۔ دیکھیے: المحصل، امام ابو عبد اللہ محمد بن عمر فخر الدین رازی (م ۲۰۶)، صفحہ: ۲۰۳، ۲۰۴، ۱۳۱۱ھ، چاپ اول، ۱۴۱۸ھ، دار الرازی، عمان۔

۲- الاصفہانی، ابو القاسم الحسین الراغب، مفردات الفاظ القرآن (بیروت، دارالکتب العربية، ۱۹۹۷ء، ص ۱۱۳)۔
 ۳- البداء مصدر بدا یہ دو بداء ای ظہر و یستعمل في العرف بمعنى الظهور بعد الخفاء في قال فلان كان عازما على هذا ثم بدا له فعدل عنه. وقد اجمع علماء الشيعة في كل عصر وزمان على انه بهذا المعنى باطل و محال على الله لأنه يجب نسبية الجهل إليه تعالى و هو منزه عن ذلك تنزيهه عن جميع القبائح و علمه محيط بجميع الأشياء احاطة تامة جزئياتها و كلياتها لا يمكن ان يخفى عليه شيء ثم يظهر له۔ دیکھیے: امین، سید محسن (بیروت، مؤسسة الاعلمی، ۱۴۰۳ھ) ص ۲۰۹۔

۴- جلسی، محمد باقر، بحار الانوار، (بیروت، مؤسسة الوفاء، طبع ثانية، ۱۹۸۳ء) ج ۳، ص ۱۱۱

- ٥ عسکری، سید مرتضی، عقائد الاسلام من القرآن الکریم (مقام اشاعت نا معلوم، نشر توحید، ۱۹۹۹ء) جلد ا، ص: ۳۰۵،
- ۶ طباطبائی، محمد حسین، المیران فی تفسیر القرآن (قم، انتشارات اسلامی جامعه مدرسین حوزه علمیه، ۱۴۲۷ھ) جلد ا، ص: ۳۸۱
- ۷ خوئی، سید ابوالقاسم، البیان فی تفسیر القرآن (سافت ویرجام تفاسیر نور) ص: ۳۹۲
- ۸ کلینی، محمد بن یعقوب، اصول کافی (تهران، دارالکتب الاسلامیه، ۱۴۰۷ھ) جلد ا، ص: ۱۰۱ / مجلسی، محمد باقر، بحار الانوار، جلد ۲، ص: ۸۲۔
- ۹ بحار الانوار، ج: ۲، ص: ۱۲۱
- ۱۰ اصول کافی، ج: ۱، ص: ۱۳۸ / شیخ صدوق، التوحید (قم، مؤسسه النشر الاسلامی ۱۳۹۸ھ) ص: ۳۳۲
- ۱۱ اصول کافی، ج: ۱، ص: ۱۳۸
- ۱۲ ايضاً، ص: ۱۲۷
- ۱۳ ايضاً، ص: ۱۲۷
- ۱۴ بحار الانوار، ج: ۳، ص: ۱۰۲
- ۱۵ اصول کافی، ج: ۱، ص: ۱۷۷۔
- ۱۶ شیخ وبداء، سید فضل اللہ میر شفیعی، (نکمل حوالہ؟؟؟) ص: ۵۹، ۶۰۔
- ۱۷ جعفر الہادی، جعفر بیجانی، لبداء فی ضوء الکتاب والسنۃ (بیروت، دارالاضواء، ۱۴۰۸ھ) ص: ۲۶۰
- ۱۸ البیان فی تفسیر القرآن، ج: ۳۸۵
- ۱۹ طبری، فضل بن حسن، مجمع البیان (تهران، انتشارات ناصرخسرو، ۱۴۲۷ھ) جلد ۵، ص: ۲۰۵، ۲۰۶ / سیوطی، جلال الدین، الدر المنشور فی تفسیر المأثور، (قم، ناشر کتابخانه آیت اللہ عرضی خجفی، ۱۴۰۲ھ) جلد ۳، ص: ۳۱۸
- ۲۰ بحار الانوار، ج: ۳، ص: ۹۲
- ۲۱ الدر المنشور فی تفسیر المأثور، ج: ۲، ص: ۲۳۳، اسی طرح امام ترمذی نے بھی یہ حدیث نقل کی ہے کہ پیغمبر اکرم ﷺ نے فرمایا: "لا یرد القدر الا الدعاء و لا یزید في العمر الا الب" یعنی رذیبیں کرتی ہے قضا کو گردعاً و رذیبیں بڑھاتی عمر کو گرنگی۔ ترمذی، حافظ محمد بن عیسیٰ، جامع ترمذی / مترجم (لاہور، نعمانی کتب خانہ، ۲۰۱۲ء) ج: ۲، ص: ۲۵
- ۲۲ الدر المنشور فی تفسیر المأثور، ج: ۳، ص: ۲۲ / آلوی، سید محمود، روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم (بیروت، دارالکتب العلمیہ، ۱۴۱۵ھ) ج: ۷، ص: ۱۶۲
- ۲۳ نقض الشیعہ، سید محمد بن امین، (بیروت، مؤسسه الاعلمی، ۱۴۰۳ھ) ص: ۳۰۹، ۳۱۰۔

٢٣ شيخ مفید، اوائل المقالات (قم، المؤتمر العالمي للشيخ المفید، ١٤٢٣)، ص ٨٠

٢٤ جيء: إِنَّ الْمُنَافِقِينَ يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَ هُوَ خَادِعُهُمْ (ناء، ١٢٢) الْمُنَافِقُونَ وَ الْمُنَافِقَاتُ بَعْضُهُمْ مِنْ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمُنْكَرِ وَ يَنْهَاونَ عَنِ الْمَعْرُوفِ وَ يَقْصُدُونَ أَيْدِيهِمْ نَسُوا اللَّهَ فَنَسِيَهُمْ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ هُمُ الْفَاسِقُونَ (توبه، ٦٧) وَ مَكْرُوا مَكْرًا وَ مَكْرُنا مَكْرًا وَ هُمْ لَا يَشْعُرُونَ (نمل، ٥٠) وَ مَكْرُوا وَ مَكْرَ اللَّهِ وَ اللَّهُ خَيْرُ الْمَا كَرِبَنَ (آل عمران، ٥٢) إِنَّهُمْ يَكْيُذُونَ كَيْدًا، وَ أَكَيْدُ كَيْدًا (طارق، ١٥، ١٦)

٢٥ اوائل المقالات، شيخ مفید صفحه: ٨٠.

٢٦ جيء علامہ سید محسن امین نے لکھا ہے: ولكن ورد في بعض الاخبار من طرق الشيعة نسبة البداء إليه تعالى كما ورد في القرآن الكريم: يُرِيدُ اللَّهُ خَلَقْتُ بِيَدِيَ الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى. وَ جَاءَ رَبُّكَ. اللَّهُ يَسْتَهِزُ بِهِمْ. وَ غَضَبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَ ورد في بعض الاخبار عند الجميع ان الله ينزل الى سماء الدنيا. وكما علمتنا بالدليل العقلی ان الله تعالى منزه عن الأعضاء والجوارح وعن الترکيب وعن الاستواء على العرش كأسوء احداثنا على السرير وعن النزول والصعود والمجيء والذهاب لا استلزم ذلك المكان والجهة وهمما من لوازم الجسم الحادث وعن الغضب الذي هو انفعالي نفساني وعن الاستهزاء الذي هو ظهور فعل في البدن والجوارح وكل ذلك من لوازم الحدوث كذلك علمتنا ان الله تعالى لا يبدوا له شيء بعد ان كان خفيًا عنه لاستلزماته الجهل والله منزه عنه و كما لزم حمل الآيات المذكورة والخبر المذكور على ما لا ينافي نزاهته تعالى أو ايصال علمه إليه كذلك يلزم حمل البداء الوارد في بعض الاخبار على معنى لا ينافي نزاهته تعالى وهو مناسب للفظ البداء كل المناسبة بأن يراد بالبداء الا ظهار بعد الاخفاء لا الظهور بعد الخفاء. دیکھیے: نقض الوشیعہ، سید محسن امین، ص ٢٠٩.

٢٧ اوائل المقالات، شيخ مفید، ص ٨٠.

٢٨ المیران فی تفسیر القرآن، ج ۱، ص ۳۸۲ - ۳۸۳