

## حیات عیسیٰ علیہ السلام: شیخ محمد زاہد الکوسری کی آراء کا تحقیقی مطالعہ

محمد شفیق عاصم

ریسرچ اسکالر، شعبہ علوم اسلامی، جی سی یونیورسٹی، فیصل آباد

ڈاکٹر محمد ہمایوں عباس شمس

ڈین فیکلٹی آف اسلامک اینڈ اورینٹل لرننگ، جی سی یونیورسٹی، فیصل آباد

### Abstract

Islam is the religion of nature, The religion of purity (Tauheed) based on firm and strong beliefs and natural processes. The faith gets priority because the religion is based on faith. Acts or deeds influenced by a false belief is the faith on purity or oneness of Allah, it is also necessary to believe in the faiths of prophethood, resurrection, basic principles and their hierarchic branches. Because these faiths are one of the basic doctrine demands of religion, based on the text of the Quran, text of Hadith and consensus of ummah. It is also based on religious text to believe in the conditions of the day of judgment, appearance of the hour and symbols of resurrection, along with the belief in the day of judgment. The rise up and revelation of Isa (علیہ السلام) are also one of the signs of hour. It is also proved by the text of Quran, Hadith and consensus of Ummah. The periodic narration is always accurate, and necessary to be believed. It remained the invasion of tribulations ever in the history of Islam, that always accepts the spiritual and inward-outward practical problems. The most dangerous is the temptation to deny the doctrine of the revelation of Isa (علیہ السلام) directly and the finality of prophet hood indirectly. Its reason is the modernity imposed by imperialist powers, on Muslim doctrine. When Egyptian sheikh Muhammad shaltot declared the belief in rise up and revelation of Isa (علیہ السلام) as non sensory, the reformer of twentieth century Allama Zahid-al-Kausri proved its sensory and his arguments are based on text.

Key words: Hazrat Isa, Zahidul Kausri, Life of Isa

دین اسلام دین فطرت ہے (دین توحید) جس کی بنیاد محکم اور مضبوط عقائد اور فطری اعمال ہیں لیکن ان میں اولیت عقائد کو حاصل ہے کیونکہ عقیدہ ہی وہ چیز ہے جس کی بنیاد پر کوئی مذہب تشکیل پاتا ہے۔ جب تک عقیدہ درست نہیں ہوگا تو اس کے زیر اثر انجام پانے والے اعمال اللہ تعالیٰ کے ہاں شرف قبولیت سے محروم رہیں گے۔ عقائد اسلام میں سب سے پہلا عقیدہ توحید ہے جس پر ایمان لانا لازم ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ دوسرے عقائد یعنی رسالت اور معاد اور اصول و فروع کو درجہ بدرجہ تسلیم کرتے ہوئے ان پر ایمان لانا ضروری ہے کیونکہ یہ ضروریات دین میں سے ہیں۔ ضروریات دین وہ ہیں جن کا ثبوت ادلہ قطعیہ یعنی نصوص قرآنیہ، احادیث رسول اللہ ﷺ اور اجماع اُمت سے ملتا ہے۔ (۱) جس طرح عقائد اسلام میں یوم قیامت پر ایمان لانا لازم ہے اسی طرح اشراط الساعۃ ظہور قیامت اور قرب قیامت کی نشانیوں پر بھی ایمان لانا نصوص سے ثابت ہے۔ (۲) قرب قیامت میں ایک نشانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ہے۔ رفع و نزول عیسیٰ علیہ السلام نصوص قرآنی، احادیث متواترہ اور اجماع اُمت سے ثابت ہے۔ خبر متواترہ سے آنے والی خبر قطعی ہوتی ہے اس پر ایمان لانا واجب ہے۔ اُمت میں ظہور فرقہ سے لے کر اب تک قصر اسلام پر فتنوں کی ایسی یلغار ہے کہ اعتقادی، عملی، ظاہری اور باطنی مسائل اس کی زد میں ہیں۔ لیکن ان فتنوں میں سب سے زیادہ خطرناک فتنہ وہ ہے جو عقیدہ نزول مسیح کا بلا واسطہ اور عقیدہ ختم نبوت کا بلا واسطہ انکاری ہے۔ وجہ جدت ہے جو سامراجی قوتوں نے فکرِ مسلم پر مسلط کی ہوئی ہے۔ جس کے زیر اثر ایک طبقہ نام نہاد ترقی کا خواہاں ہے اور دوسری طرف وہ طبقہ ہے جو اعتقادی مسائل میں تشکیک کو دور کرنے کی کوشش میں ہے۔ بیسویں صدی عیسوی میں جب شیخ محمود شلتوت مصری نے رفع و نزول عیسیٰ علیہ السلام کے غیر حسی ہونے کا فتویٰ جاری کیا تو مجددی قرن العشرین، محدث، فقہی علامہ محمد زاہد الکوثریؒ نے جس طرح دوسرے عقائدِ قطعیہ و ظنیہ میں کلام کیا تھا۔ رفع و نزول عیسیٰ علیہ السلام کے حسی ہونے کو بھی عین نصوص سے دلائل دیتے ہوئے ثابت کیا۔

یوم قیامت ہی وہ حادثہ کونیہ ہے جس سے کائنات کا نظام درہم برہم اور زمین و آسمان فنا ہو جائیں گے۔ (۳) لیکن اس ساعت کو اللہ تعالیٰ نے تمام انسانوں سے مخفی رکھا اسی میں ہی دنیا کی بقا تھی۔ اس کا ذکر اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں متعدد مقام پر کیا ہے جیسا کہ ارشاد ہے:

يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مُرْسَاهَا قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ رَبِّي لَا يُجَلِّيهَا لِوُفَيْتِهَا إِلَّا هُوَ ثَقُلَتْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا تَأْتِيكُمُ إِلَّا بَغْتَةً ط يَسْأَلُونَكَ كَأَنَّكَ حَفِيٌّ عَنْهَا قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ اللَّهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ (۴)

”وہ آپ سے پوچھتے ہیں قیامت کا کب وقت مقرر ہے تو کہہ دیجئے کہ اس کی خبر تو میرے رب ہی کے پاس ہے۔ اس کے وقت کو تو اس کے سوا اور کوئی بھی ظاہر نہیں کر سکتا۔ وہ بھاری (حادثہ) ہے آسمانوں اور زمین میں وہ تو تم پر اچانک ہی آ جاوے گا۔ آپ سے پوچھتے ہیں گویا کہ آپ اس کی تلاش میں ہیں۔ کہہ دیجئے اس کی خبر تو خاص اللہ ہی کو ہے لیکن اکثر آدمی جانتے بھی نہیں۔“

دوسری جگہ فرمایا:

وَيَقُولُونَ مَتَى هَذَا الْوَعْدُ إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ - قُلْ إِنَّمَا الْعِلْمُ عِنْدَ اللَّهِ وَإِنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ

”پوچھتے ہیں کہ (بتاؤ) یہ وعدہ کب پورا ہوگا اگر تم سچے ہو۔ کہو کہ اس کا علم تو اللہ ہی کے پاس ہے اور میں تو محض ایک خبردار کرنے والا ہوں (حقیقت امر کو) کھول کر۔“

جیسا کہ حضرت حذیفہ بن اسید غفاریؓ فرماتے ہیں کہ اللہ کے نبی ﷺ نے اس طرح وضاحت فرمائی:

اطلع النبی صلی اللہ علیہ وسلم علینا ونحن نتذاکر، فقال: ”ما تذاکرون؟“ قالو: نذکر الساعة، قال: ”انھا لن تقوم حتی ترون قبلھا عشر آیات. فذکر. الدخان، والدجال، والدابة، وطلوع الشمس من مغربھا، ونزول عیسی ابن مریم علیہ السلام، ویأجوج و مأجوج، وثلاثة خسوف: خسف بالمشرق وخسف بالمغرب، وخسف بجزیرة العرب، و آخر ذلك نار تخرج من الیمن، تطرد الناس الی محشرهم (۶)

”نبی ﷺ ہمارے پاس تشریف لائے اور ہم آپس میں مذاکرہ کر رہے تھے۔ آپ ﷺ نے فرمایا کیا گفتگو کر رہے ہو؟ ہم نے کہا کہ قیامت کا تذکرہ کر رہے ہیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا کہ قیامت ہرگز قائم نہ ہوگی جب تک اس سے پہلے دس نشانیاں نہ ظاہر ہو جائیں۔ آپ ﷺ نے دھواں، دجال، دابۃ الارض سورج کا مغرب سے طلوع ہونا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول اور یاجوج و ماجوج کے خروج کا ذکر فرمایا اور ارشاد فرمایا کہ تین مقامات زمین میں دھنس جائیں گے۔ ایک خف مشرق میں، دوسرا مغرب میں اور تیسرا جزیرۃ العرب میں ہوگا۔ اور آخر میں یمن سے آگ نکلے گی جو لوگوں کو مشرقی طرف دھکیلتی جائے گی۔“

علامات و اشراط قیامت کا اثبات قرآن و سنت سے ثابت ہے جن میں کسی قسم کا شک نہیں ہے اور ان کا شمار ضروریات دین میں ہوتا ہے۔ اسی لئے کسی مسلمان پر جائز نہیں کہ وہ اس سے انکار کرے۔ اشراط قیامت کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ پہلی قسم وہ ہے جس کا ثبوت خبر متواتر سے ہے اور ان پر پختہ یقین لازم ہے۔ اور دوسری قسم وہ ہے جس کا اثبات خبر واحد ہے۔ خبر متواتر سے آنے والی خبر قطعی ہوتی ہے۔ اس پر ایمان لانا واجب ہے۔ اشراط قیامت میں ظہور دجال، نزول عیسیٰ علیہ السلام، ظہور یاجوج و ماجوج اور ظہور دابۃ الارض بڑی اشراط ہیں۔

اُمت میں ظہور فرق سے لے کر اب تک قصر اسلام پر فتنوں کی ایسی یلغار ہے کہ اعتقادی، عملی، ظاہری اور باطنی مسائل اس کی زد میں ہیں۔ لیکن ان فتنوں میں سب سے زیادہ خطرناک فتنہ وہ ہے جو عقیدہ نزول مسیح کا بلا واسطہ اور عقیدہ ختم نبوت کا بالواسطہ انکاری ہے۔ وجہ جدت ہے جو سامراجی قوتوں نے فکر مسلم پر مسلط کی ہوئی ہے۔ جس کے زیر اثر ایک طبقہ نام نہاد ترقی کا خواہاں ہے اور دوسری طرف وہ طبقہ ہے جو اعتقادی مسائل میں تشکیک کو دور کرنے کی کوشش میں ہے۔ اس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے شیخ کوثریؒ فرماتے ہیں:

”ہر غیور مسلم کی یہ خواہش ہے کہ اُمت کو ترقی اور خیر نصیب ہو، تاکہ اس سے وہ صدر اسلام سے لے کر اب

تک پیدا ہونے والے اعتقادی مسائل میں تشکیک کو سلجھائے۔ اور جدت اور قدامت کی بحث میں الجھ کر جدیدیت کو اپنانے والوں کو راہِ راست پر لانے کی کوشش کرے۔“ (۷)

یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ احکام شرعیہ، احکام عقائد ابتداء اسلام سے لے کر اب تک مستحکم بنیاد پر قائم ہیں ان میں تغیر و تبدل کی کوئی گنجائش نہیں کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ محفوظ ہے اختلافی اور اتفاقی مسائل علماء متقدمین نے پوری تفصیل سے مدون کیے ہیں جن میں رائے زنی کرنا گمراہی کا باعث ہے۔ کیونکہ اعتقادی مسائل میں رائے زنی اُمت کو کبھی ترقی نہیں دے سکتی۔ دین تبدیل نہیں ہوتا لیکن اس کے باوجود بعض لوگوں نے جدت پسندوں سے متاثر ہو کر عقائد و احکام میں تبدیلی کی کوشش کی، ایسا ہی ایک حادثہ عہدِ کوثریؑ میں مصر میں بھی پیش آیا جب شیخ محمود شلتوت سے مشرق وسطیٰ کا دورہ کرنے والے مغربی وفد کے رہنما عبد الکریم نے یہ سوال کیا:

هل عيسى حى او ميت فى نظر القرآن الكريم والسنة المطهرة ؟ وما حكم المسلم الذى ينكر انه حى ؟ وما حكم من لا يؤمن به اذا فرض انه عاد الى الدنيا مرة اخرى ؟ (۸)

”کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام قرآن و حدیث کی نظر میں زندہ ہیں یا فوت ہو چکے ہیں؟ اور وہ مسلمان جو ان کے زندہ ہونے کا انکار کرے اس کے بارے میں کیا حکم ہے۔ اور اس کا کیا حکم ہے جو اس پر ایمان نہ لائے۔“

فتویٰ حاصل کرنے کا مقصد یہ تھا کہ علماء الا زہر سے قادیانی مذہب کی موافقت حاصل کی جائے۔ اس کے جواب میں اس نے کہا کہ عیسیٰ علیہ السلام کو زمین پر موت دی گئی اور ان کی روح کو اٹھایا گیا۔ انہیں زندہ نہیں اٹھایا گیا جیسا کہ کچھ مفسرین نے کہا ہے۔ اس طرح شیخ شلتوت بھی معجزہ رفع و نزول عیسیٰ علیہ السلام کا انکار ہی ہوا۔ (۹)

اس سوال پر جب شیخ شلتوت نے فتویٰ صادر کیا تو علماء اسلام نے اس کا رد کیا۔ جیسا کہ شیخ کوثریؑ فرماتے ہیں:

”ایک سرکش شخص نزول مسیح علیہ السلام کے متعلق گمراہ فتویٰ کے اصرار نے مسلمانوں کے عقیدہ کی نصرت ہم پر لازم کر دی۔ اگر یہ بات نہ ہوتی تو اس دور میں اس کے متعلق گفتگو کی حاجت نہ تھی۔ بعض لوگ اپنا بوجھ اٹھانے کی ہمت نہیں رکھتے اور ترقی کی دوڑ میں ہمیشہ تنزلی میں چلے جاتے ہیں۔ جیسا کہ شیخ شلتوت کو دیکھیں جب سے اس نے عقیدہ عمل میں علمی ورثے کو چھوڑا ذلت و رسوائی میں دھنستا چلا گیا۔“ (۱۰)

وہ بنیادی سوال جس کے جواب میں شیخ شلتوت نے فتویٰ صادر کیا اس کا خلاصہ کچھ اس طرح ہے:

i۔ بے شک حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں کیونکہ قرآن نے کہا ”انسی متوفیک“ ”توفیہ“ کا مطلب موت ہے جو زندگی کی انتہا ہے۔

ii۔ رفع عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں ”ورافعک الی“ کا معنی رفع مکانی ہے لیکن آسمان کی طرف رفع جسمانی نہیں ہے۔

iii۔ جو حدیث رفع حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں ورود ہوئی ہیں اور روایات مضطربہ ہیں اور اپنے معنی میں مختلف ہیں جن میں جمع مشکل ہے۔

iv۔ جو علماء عیسیٰ علیہ السلام کے جسمانی رفع کے قائل ہیں انہوں نے حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی حدیث کو بیان کیا ہے اور علماء کا اس بات پر اجماع ہے۔

v۔ رفع ذاتی کے قائلین نے حدیث معراج سے استدلال کیا ہے۔ معراج پر نبی ﷺ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دوسرے آسمان پر زندہ دیکھا ہے۔

vi۔ یہ معراج روحانی تھی جسمانی نہیں تھی۔

vii۔ شریعت اسلامیہ میں اجماع غیر واقع ہے اور لا حاصل ہے۔

viii۔ خبر آحاد پر علماء کا اجماع ہے کہ یہ عقیدہ میں مفید نہیں۔ اور مغیبات کے بارے میں اس پر اعتماد کرنا صحیح نہیں۔ (۱۱)

یہ تھی وہ فکر جس کا شیخ شلتوت قائل تھا جس کا بلا واسطہ اثر عقیدہ ختم نبوت پر پڑتا ہے اور یہ معجزہ کا انکار تھا۔ لیکن شیخ شلتوت نے اپنی آخری زندگی میں اپنے عقائد سے رجوع کر لیا تھا۔ جیسا کہ ڈاکٹر محمد رمضان البوطی فرماتے ہیں:

بروی بعض علماء الازھر ممن كانوا يلازمون الشيخ محمود شلتوت في احياء ايامه اذ كان يعاني في بيته من شلل في جسمه يرون بانه احرق جميع ما كان يحتفظ به من الكتب والاوراق التي سجل فيها بعض الآراء الشاذة وفي مقدمتها مسألة عيسى ابن مريم عليه الصلوة والسلام واشهدهم بانه تاب الى الله من الاعتقاد بها وانه قد رجع الى عقيدة جمهور المسلمين اهل السنة والجماعة (۱۲)

”الازھر کے بعض علماء کا کہنا ہے جو شیخ شلتوت کے مرض الوفا کے ایام میں آپ کے ساتھ رہتے تھے انہیں بتایا تھا کہ شیخ شلتوت نے اپنے آخری ایام میں ان تمام نظریات سے رجوع کر لیا تھا جو امت اسلامیہ سے ہٹ کر رکھتے تھے اور انہوں نے اپنے تمام پرانے اوراق اور کتب کو جلا دیا تھا خاص طور پر وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع و نزول کے بارے میں اپنے موقف سے تائب ہو گئے تھے۔ اور جمہور اہل سنت کے موقف کی طرف رجوع کر لیا تھا۔“

عقیدہ رفع و نزول عیسیٰ علیہ السلام امت مسلمہ کا متفق عقیدہ رہا ہے۔ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ رب العزت نے زندہ آسمان پر اٹھا لیا اور قرب قیامت آپ علیہ السلام زمین پر تشریف لائیں گے اور پھر طبعی عمر پوری کرنے کے بعد وصال فرمائیں گے۔ (۱۳) بیسویں صدی نصف میں جب مصری شیخ محمود شلتوت نے حیات عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں قرآن مجید کی تین آیات:

اذْ قَالَ اللَّهُ يٰعِيسَىٰ اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعْکَ اِلَیَّ (۱۴) وَمَا قَتَلُوْهُ وَمَا صَلَّوْهُ، بَلْ رَفَعَهُ

اللَّهُ اِلَیْهِ (۱۵) وَاِذْ قَالَ اللَّهُ یٰعِيسٰی ابْنَ مَرْیَمَ ءَاَنْتَ لِلنَّاسِ اِتِّخِذُوْنِیْ (۱۶)

”یاد کرو جب فرمایا اللہ نے اے عیسیٰ علیہ السلام! یقیناً میں پوری عمر تک پہنچا دوں گا تمہیں اور اٹھانے والا ہوں تمہیں اپنی طرف۔ حالانکہ نہ انہوں نے قتل کیا اور نہ اسے سولی چڑھا سکے بلکہ مشتبہ ہو گئی ان کے لئے (حقیقت)۔ اور جب پوچھے گا اللہ تعالیٰ اے عیسیٰ بن مریم! کیا تو نے کہا تھا لوگوں سے کہ بنا لو مجھے

اور میری ماں کو دو خدا اللہ کے سوا۔“

توفی کے معنی کو موت پر محمول کرتے ہوئے کہا کہ رفع عیسیٰ علیہ السلام جسمانی نہیں ہے بلکہ درجاتی ہے۔ یہ قادیانی فکر تھی کیونکہ انہوں نے اپنے مذہب کی بنیاد ہی وفات مسیح علیہ السلام کو بنایا ہے۔ (۱۷)

شیخ شتوت توفی کی وضاحت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ قرآن مجید میں یہ لفظ موت کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ اس لیے اس معنی کے علاوہ دوسرے معنی مناسب نہیں۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ارشاد پاک ہے:

قُلْ يَتَوَفَّنَكُم مَّلَكُ الْمَوْتِ الَّذِي وُكِّلَ بِكُمْ (۱۸) إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّاهُم الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ (۱۹)

”فرمائیے جان قبض کرے گا تمہاری موت کا فرشتہ جو تم پر مقرر کر دیا گیا ہے۔ بے شک وہ لوگ کہ قبض کیا ان (کی روحوں) فرشتوں نے اس حال میں کہ وہ ظلم توڑ رہے تھے۔“

وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ يَتَوَفَّى الَّذِينَ كَفَرُوا الْمَلَائِكَةُ (۲۰)

”اور اے مخاطب! اگر تو دیکھے جب جان نکالتے ہیں کافروں کی فرشتے (اور) مارتے ہیں۔“

اس نے اپنے رسولوں کو موت دی، مجھے مسلمان حالت میں موت دے اور صالحین سے ملا۔ (۲۱) اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ ج وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ ط وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ ط مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ ج وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا. بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ ط وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا (۲۲)

”اور ان کے قول سے کہ ہم نے قتل کر دیا ہے مسیح عیسیٰ فرزند مریم کو جو اللہ کا رسول ہے حالانکہ نہ انہوں نے قتل کیا اور نہ اسے سولی چڑھا سکے بلکہ مشتبہ ہو گئی ان کے لئے حقیقت اور یقیناً جنہوں نے اختلاف کیا ان کے بارے میں وہ بھی شک و شبہ میں ہیں ان کے متعلق نہیں ان کے پاس اس امر کا کوئی صحیح علم بجز اس کے کہ وہ پیروی کرتے ہیں گمان کی اور نہیں قتل کیا انہوں نے اسے یقیناً۔ بلکہ اٹھالیا ہے اسے اللہ نے اپنی طرف اور ہے اللہ تعالیٰ غالب حکمت والا۔“

شیخ کوثری فرماتے ہیں:

”یہ رفع حسی میں نص ہے کیونکہ حقیقت رفع نیچے سے اوپر کی طرف منتقل ہونا ہی ہے۔“ (۲۳)

اگر ان آیات کے ظاہری معنی پر غور و فکر کی جائے تو یہ بات واضح ہو جاتی ہے۔ کہ یہ یہود کے اس دعویٰ کی تردید ہے جس میں وہ کہتے ہیں کہ ہم نے عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کر دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ قتل کیا نہ سولی دی بلکہ قتل سے بچانے کا حل یہ کیا کہ ”رفعه الله اليه“ اپنی طرف اٹھالیا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر غالب ہے۔ ان آیات میں ”بل رفعه الله“ کی تمام ضمیریں ”ہ“ کی عیسیٰ علیہ السلام کی طرف لوٹ رہی ہیں۔ (۲۴) یعنی اللہ نے انہیں اپنی طرف اٹھالیا تھا۔ اگر یہاں یہ معنی کیا جائے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی روح کو اپنی طرف اٹھالیا تو یہ معنی ٹھیک نہیں ہیں۔ کیونکہ انسان دو چیزوں کا مرکب ہے۔ روح اور جسم کا۔ تو قتل انسان کو

کیا جاتا ہے جو دعویٰ یہود تھا۔ اگر اللہ نے ان کی روح کو اٹھالیا تو پھر دعویٰ یہود کی تائید ہوتی ہے جس میں وہ کہہ سکتے ہیں کہ ہمارا مقصد تو صرف مارنا تھا۔ اللہ نے تو خود ان کو موت دے دی، یہ بات درست نہیں۔ یہ بات قرینہ کے خلاف ہے جیسا کہ ابوحیان اندلسی فرماتے ہیں کہ ”حقیقت سے پھیرنے والا کوئی قرینہ نہیں کہ یہاں دفعہ کو رفع مرتبہ پر مجاز احمول کیا جائے کیونکہ مجاز کا احتمال کسی دلیل سے پیدا نہیں ہوتا۔ پس ”بل دفعہ اللہ الیہ“ رفع حسی میں نص ہوگا۔ (۲۵) شیخ کوثری فرماتے ہیں کہ آیت میں بہت سے ایسے قرائن موجود ہیں جو مجاز کے احتمال کو رد کرتے ہیں۔ (۲۶)

۱۔ قرآن کا سیاق یہود کے اس شبہ کو رد کرنے کے لیے کافی ہے۔ جس میں فرمایا گیا کہ انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کی شبیہ کو قتل کیا ہے۔ جبکہ عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے اٹھالیا۔ رفع مقام و مرتبہ کے متبادل نہیں بہت سے انبیاء کو قتل کیا گیا اور وہ بھی بلند مرتبہ پر فائز تھے۔ اس لیے اگر رفع کا معنی بلند مرتبہ لیا جائے تو ”بل“ کا داخل درست نہیں ہوگا کیونکہ پھر تو قتل اور رفع مرتبہ میں تضاد ہی نہیں ہے۔ ابن عباس فرماتے ہیں:

ورفع عیسیٰ علیہ السلام من روزنة كانت في البيت الى السماء (۲۷)

”اور عیسیٰ علیہ السلام گھر کے روشن دان سے آسمان کی طرف اٹھا لیے گئے۔“

اس بات کی موافقت ابن جریر، ابی حاتم نے کی ہے۔ (۲۸) یہ بات اجتہادی نہیں بلکہ جمہور اہل علم کے نزدیک مرفوع کے حکم میں ہے۔ (۲۹)

ii۔ پیغمبر کا مرتبہ: اس موقع پر رفع، کو رفع مرتبہ پر محمول کرنے سے کوئی خصوصیت حاصل نہیں ہوتی کیونکہ ہر اولوالعزم پیغمبر ہمیشہ سے اولو المرتبت پر فائز ہے۔

iii۔ ’الی‘ کا ذکر: جب دفعہ الیہ کے ساتھ ذکر کیا تو اس میں ’الی‘ میں مجاز کے معنی کا احتمال نہیں بلکہ رفع مرتبہ کی بجائے رفع کے ساتھ ’الی‘ کا ذکر کیا جو رفع حسی پر دال ہے۔

iv۔ رفع مقام و مرتبہ تو سب انبیاء کو حاصل ہے۔ اس لیے اس میں تخصیص کی کوئی وجہ نہیں۔

ڈاکٹر محمد رمضان البوطی شیخ کوثری کی موافقت کرتے ہیں اور شیخ شلتوت کے انکار رفع نزول کے موقف پر تنقید کرتے ہوئے کہتے ہیں:

فاما عقل العاقل الذي يفهم الكلام العربي عن طريق قواعد اللغة العربية ودلالاتها اللغوية، فهو يفهم من قوله تعالى ”وما قتلوه وما صلبوه، بل رفعه الله الیہ“ ان الله عز وجل اخفى نبيه عنهم بان رفعه الى سمائه فلم يقعوا منه على شيء يقتلونه او يصلبونه ، يدرك على هذا المعنى الفاظ الاية ودلالاتها اللغوية ، و ضرورة التقابل الذي ينبغي ان يكون بين ما قبل بل وما بعدها ، فليس لك ان تقول ، وانت عربي: لست جائعا بل انما صطجع ، وانما تقول: لست جائعا بل انا شعبان . وليس لك ان تقول :مامات خالد بل هو رجل صالح ، وناما تقول: بل هو حي . وليس لك ان تقول ما قتل الامير

بل هو ذو درجہ عالیہ عند اللہ، لان كونه ذو درجہ عالیہ عند اللہ لا ینافی ان یقتل، وانما تاتی بل لا بطل ماقبلها بدلیل مما بعدها. (۳۰)

”وہ عقل مند آدمی جو عربی کلام اور اس کے قواعد کی سمجھ بوجھ رکھتا ہے وہ اللہ تعالیٰ کے فرمان ”وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ، بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ“ سے بخوبی جان جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے یہود سے اس طرح چھپایا کہ انہیں آسمان پر اٹھالیا وہ آپ کی دھول کو بھی نہ پاسکے کہ آپ کو قتل یا سولی دے سکتے۔ یہ مفہوم آیت کی لغوی دلالت کو اور لفظ ”بل“ کے سیاق و سباق میں تقابل کو مد نظر رکھتے ہوئے واضح ہو جاتا ہے۔ اگر آپ عربی ہیں تو آپ یوں نہیں کہیں گے کہ میں بھوکا نہیں ہوں بلکہ لیٹا ہوا ہوں۔ بلکہ یوں کہیں گے کہ ”میں بھوکا نہیں ہوں بلکہ میرا پیٹ بھرا ہوا ہے“ یا یوں نہیں کہیں گے کہ ”خالد کی موت نہیں ہوئی بلکہ وہ نیک آدمی ہے۔ بلکہ یوں کہیں گے ”خالد کی موت واقع نہیں ہوئی بلکہ وہ زندہ ہے۔ یا آپ یوں نہیں کہیں گے ”بادشاہ کو قتل نہیں کیا گیا بلکہ وہ اللہ کے ہاں اونچے مرتبہ پر فائز ہے“ کیونکہ اللہ کے ہاں بلند درجہ پر فائز ہونا بادشاہ کے قتل کے منافی نہیں جبکہ لفظ ”بل“ اپنے مابعد کے ساتھ اپنے ماقبل کی نفی کرنے اور اسے باطل کرنے کے لئے آتا ہے۔“

اس طرح آیت کا مطلب ہوگا کہ عیسیٰ علیہ السلام کو قتل نہیں کیا گیا بلکہ ان لوگوں کے درمیان سے آپ کو آسمان پر اٹھالیا گیا لیکن اس کے برعکس شیخ ہلوت اس بات پر بضد ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو موت دی گئی اور اللہ تعالیٰ نے ان کا درجہ اپنی طرف بلند کر دیا۔ (۳۱)

۷۔ ”رفع“ کو رفع روح پر محمول کرتا حذف مضاف کے ساتھ صحیح ہوتا ہے جب کہ ”حذف“ خلاف اصل ہے اس لیے بغیر قرینہ خلاف اصل کی طرف جانا درست نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ کسی مفسر نے رفع مقام یا رفع روح پر محمول نہیں کیا۔ وجہ یہ تھی کہ توازن سے قطع نظر کرتے ہوئے بھی اس آیت کی دلالت رفع حسی پر قطعی ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ احادیث اس قدر واضح ہیں کہ رفع حسی میں کسی شک کی گنجائش نہیں۔ (۳۲) اس پر اجماع مسلمین بھی ہے۔ اللہ تعالیٰ کے فرمان: اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَرَافِعُکَ اِلَیَّ (۳۳) اس سے دلیل پکڑتے ہوئے شیخ کوثری فرماتے ہیں اس میں بھی یقیناً رفع حسی پر نص ہے۔ چونکہ ”السی“ کا مقام و مرتبہ پر محمول کرنا احتمال مجاز سے مانع ہے جیسا کہ اللہ کے فرمان: ظَنُّوْا یَطِیْرُ بِجَنَّتِ حَیْہ (۳۴) میں طائر مجاز سے مانع ہے۔ (۳۵)

اس بات کو عصر حاضر کے ڈاکٹر محمد ہمایوں عباس اس طرح بیان کرتے ہیں:

”اگر اس جگہ موت دینا مراد ہے تو اس کے بعد ”رافعک الی“ کے الفاظ بالکل غیر ضروری ہو کر رہ جاتے ہیں اور اس کے معنی مجرد رفع درجات لینا صحیح نہیں ہے اس صورت میں ”السی“ کا لفظ بالکل بے ضرورت ہو کر رہ جاتا ہے۔ اور قرآن میں کوئی لفظ بے ضرورت استعمال نہیں ہوا۔ اگر صرف درجے کی بلندی کا اظہار مقصود ہوتا تو عربیت کے لحاظ سے ”رافعک“ کافی تھا ”الی“ کی ضرورت نہیں تھی۔ قرآن



میں جہاں کہیں بھی یہ لفظ استعمال ہوا ہے بغیر ’الی‘ کے استعمال ہوا ہے۔ (۳۶)  
 بعض مفسرین کے نزدیک ’توفی‘ کا لفظ دونوں معنی میں مستعمل ہے جیسا کہ مہر ان عسکری فرماتے ہیں:  
 ان التوفی مستعمل فی الاول حقیقة ، وفي الثاني مجازا (۳۷)  
 ”بے شک لفظ توفی اول طور پر حقیقت اور ثانی طور پر مجازا مستعمل ہے۔“  
 امام رازی: وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا (۳۸) کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

ان التوفی هو القبض (۳۹)

پیشک توفی کا معنی پورا پورا لینا ہے۔

اور توفی کا لفظ مجازا موت کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے جیسا کہ ابوالبقا ایوب بن موتی فرماتے ہیں:

التوفی: الاماتة وقبض الروح (۴۰)

”توفی“ موت دینا اور روح کو قبض کرنا ہے۔

آیت کی تفسیر میں شیخ کوثری فرماتے ہیں:

فيكون معنى الآية: اني قابضك من الارض ورافعك الى سمائي، وقال ابن قتية:

قابضك من الارض غير موت (۴۱)

”آیت کا معنی ہوگا کہ میں تجھے زمین سے لینے والا ہوں اور آسمان کی طرف اٹھانے والا ہوں۔ اور ابن

قتیبہ نے فرمایا کہ انہیں بغیر موت کے زمین سے لیا گیا۔“

اور یہی معنی باقی آیات و اخبار سے بھی مؤید ہے۔ یہ آیات رفع روح مع الجسد میں نص ہے۔ اور اگر ہم ’توفی‘ کا معنی پورا پورا اور مارنے اور نیند دینے میں مشترک لے لیں تو بھی اس آیت کے ساتھ دوسری آیات کی وجہ سے قاطع بیان لاحق ہوگا جو کہ رفع حسی میں دلیل قطعی ہے۔ شیخ کوثری فرماتے ہیں:

ولو فرضنا عدم للحقوق بيان لا يتأتى حملة على الموت هنا، لان اسم الفاعل حقيقة

في الحال، ومجاز في الاستقبال عندهم، فلو حملناه على الحقيقة يكون المعنى اني

مميّك الان فيكون قصد اليهود حاصلا، وقد نص القرآن الكريم على ان قصدهم

لم يحصل. ولو حملناه على الاستقبال مجازا لا يكون مستقبل اولی من مستقبل

الابدليل فيتعين المستقبل الذي حدده باقي الادلة وهو ما بعد نزوله الى الارض (۴۲)

”اور اگر ہم بیان کا لاحق ہونا بھی فرض نہ کریں تو موت پر اس کا حمل نہیں ہوتا کیونکہ اس فاعل حال میں

اصل ہے اور استقبال میں مجاز ہے۔ پس اگر ہم حقیقت پر محمول کریں تو معنی ہوگا میں تجھے ابھی مارنے

والا ہوں، پھر تو یہودیوں کا مقصد حاصل ہوگا جبکہ قرآن نے ان کے مقصد کے عدم حصول پر صراحت کی

ہے۔ اس لیے اگر استقبال پر محمول کریں تو یہ مجاز ہوگا اور مستقبل کا معنی متعین کرنے میں باقی ادلہ فیصل

ہوں گے اور وہ ان کے زمین پر نزول کے بعد ہے۔“

اللہ کے فرمان: انی متوفیک ورافعک الی میں 'واو' کی ترتیب بیان کرتے ہوئے امام رازی فرماتے ہیں:

ان قوله ورافعک الی یقتضی انہ رفعہ حیا، والواو لا تقتضی الترتیب، الا ان یقول فیہا تقدیم و تأخیر، والمعنی: انی رافعک الی و مطہرک من الذین کفروا و متوفیک بعد انزالی ایاک فی الدنیا، و مثله من التقدیم والتأخیر کثیر فی القرآن، ان الواو فی قوله متوفیک ورافعک الی تفید الترتیب فالایة تدل علی انہ تعالیٰ یفعل بہ هذه الافعال، فاما کیف یفعل، ومتی یفعل، فالامر فیہ موقوف علی الدلیل، وقد ثبت الدلیل انہ حی وورد الخیر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم: انہ سینزل ویقتل الدجال ثم انہ تعالیٰ یتوفاه بعد ذلک (۴۳)

”بے شک اللہ تعالیٰ کے فرمان ورافعک الی اس بات کا متقاضی ہے کہ آپ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے زندہ اٹھالیا اور 'واو' ترتیب کی متقاضی نہیں ہے۔ مگر کہا جائے کہ اس میں تقدیم و تاخیر ہے۔ اور اس کے یہ معنی ہوئے کہ میں تجھے اپنی طرف اٹھانے والا ہوں اور کفار سے بالکل پاک صاف رکھنے والا ہوں اور تجھے دنیا میں نزول کے بعد وفات دینے والا ہوں۔ اس قسم کی تقدیم و تاخیر قرآن میں بکثرت پائی جاتی ہے۔ اور اللہ کے فرمان متوفیک ورافعک الی میں 'واو' مفید ترتیب نہیں۔ پس آیت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ علیہ السلام سے یہ سب معاملات کرے گا۔ پس کس طرح کرے گا، کب کرے گا۔ یہ سب کچھ کسی اور دلیل پر مبنی ہے۔ جو ثابت ہو چکی ہے کہ آپ علیہ السلام زندہ ہیں۔ اس کے زندہ ہونے کی خبر نبی ﷺ سے وارد ہے کہ آپ علیہ السلام ضرور نازل ہوں گے اور دجال کو قتل کریں گے پھر اللہ تعالیٰ آپ علیہ السلام کو اس کے بعد وفات دیں گے۔“

اسی بات کو اختیار کرتے ہوئے شیخ کوثری فرماتے ہیں:

و'الواو' لاتفید الترتیب، فیکون هذا من باب تقدیم ما هو مؤخر فی الوقوع، لاجل التقریع علی مدعی الوہیتہ، ببیان انہ سیموت، و الیہ ذہب قتادہ والفراء و علیہ یحمل مارواه علی بن ابی طلحہ، عن ابن عباس، جمعا بین الادلة (۴۴)

اور ”الواو“ ترتیب کا فائدہ نہیں دیتی۔ تو پھر تقدیم و تاخیر کے باب سے ہوگا۔ جو چیز مؤخر ہے وہ وقوع میں مقدم ہے۔ کیونکہ یہ مدعی الوہیت پر چوٹ ہے۔ اور اس طور پر کہ یہ فوت ہونے والا ہے۔ خدا نہیں ہے۔ اور امام، زجاج، فراء اور قتادہ کی یہی رائے ہے۔ اور اس پر علی ابن طلحہ کے واسطے سے ابن عباس کے قول کو محمول کرتے ہیں تاکہ دلائل متفق ہوں۔“

وہب بن منبہ جو اہل کتاب میں سے کثیر الروایات ہیں اس بات کے قائل ہیں کہ آپ علیہ السلام کو پہلے موت دی گئی

اور پھر رفع ہوا اور پھر آسمان پر زندہ کیے گئے۔ (۴۵) شیخ کوثریؒ ان پر جرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

فلا يعول مالا يروونه عن المعصوم عند اهل العلم (۴۶)

یہ قول نصاریٰ کا قول ہے۔ (۴۷) بعض لوگوں کا قول کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو نیند دی اور پھر رفع کیا اور بعض کا قول ہے ”قبضہ من الارض ورفعہ حیا الی السماء“ میں بہت فرق ہے۔ کیونکہ موت کے قول کی روایت و درایت تائید نہیں ہوتی۔ اس لئے شیخ کوثریؒ فرماتے ہیں:

بل تكرير ايقاع الموت عليه مما ينافيه النص (۴۸)

”بلکہ وقوع موت کا قول کرنا نص کے صریح خلاف ہے۔“

توفیٰ کے معنی میں امام ابن جریر طبری کا مختار قول یہ ہے جس میں آپ فرماتے ہیں:

و اولى هذه الاقوال بالصحة عندنا قول من قال: معنى ذلك: انى قابضك من الارض ورافعك الى، لتواتر الاخبار عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال: ينزل عيسى ابن مريم فيقتل الدجال (۴۹)

”ہمارے نزدیک ان اقوال میں زیادتی صحیح قول اس شخص کا ہے جس نے فرمایا ”انسی قابضک من الارض ورافعک الی“ کیونکہ اس پر نبی کریم ﷺ سے روایات تواتر سے ثابت ہیں۔ جیسا کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام نازل ہوں گے اور دجال کو قتل کریں گے۔“ شیخ آلوسیؒ فرماتے ہیں:

ان الله تعالى رفعه من غير وفاة ولا نوم. وهو اختيار الطبري. والرواية الصحيحة عن ابن عباس (۵۰)

”بے شک اللہ تعالیٰ نے آپ علیہ السلام کو بغیر موت اور بغیر نیند کے اٹھایا اور یہی ابن عباسؓ سے صحیح روایت ہے اور طبریؒ نے بھی اسے ہی اختیار کیا ہے۔“

شیخ کوثریؒ فرماتے ہیں کہ توفیتنی (۵۱) اس معنی میں ہے کہ مجھے آسمان کی طرف اٹھانے کے ساتھ لیا جیسے کہا جاتا ہے ”توفیت المال اذا قبضیه“ جب تو مال وصول کرے۔ اور یہ معنی امام حسن بصریؒ اور جہور کے نزدیک ہیں۔ (۵۲) ابوعلی جبائی معتزلی نے ”توفیتنی“ کا معنی ”موت“ کرتے ہوئے یہ دعویٰ کیا کہ عیسیٰ علیہ السلام کو موت کے بعد اٹھایا گیا۔ یہ عقیدہ عیسائیوں کا عقیدہ ہے۔ یہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ علیہ السلام کو اٹھانے سے پہلے فوت کیا۔ یہ بات درست نہیں کیونکہ آپ علیہ السلام کے آسمانوں پر زندہ موجود ہونے کی روایات کثرت سے موجود ہیں۔ (۵۳)

شیخ کوثریؒ فرماتے ہیں کہ توفی کا ظاہری معنی موت آج کے اعتبار سے تو یہ تسلیم کرنا ممکن ہے (پر فتن دور ہے) لیکن نزول قرآن کے دور میں صحابہ کا معنی پورا پورا الینا حقیقت ہے۔ جیسے کہ اللہ تعالیٰ کے فرمان اللہ یتوفی الانفس حین موتھا (۵۴) میں توفی کا معنی پورا پورا الینا ہے ورنہ موت کا ذکر بے معنی ہوگا۔ اور اللہ کے کلام میں کوئی بات بے معنی نہیں۔ اور عہد تنزیل سے لے کر

آج تک یہ تفسیر مخفی نہیں رہی۔ (۵۵)

حیات عیسیٰ علیہ السلام کی تیسری دلیل اللہ کا فرمان وان من اهل الكتاب الا ليومنن به قبل موته ويوم القيامة يكون عليهم شهيدا (۵۶) ہے۔ یہ آیت بھی اس بات کا اعلان کر رہی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں فوت نہیں ہوئے۔ اس آیت میں ’بہ‘ اور ’موتہ‘ کی ضمیریں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف لوثی ہیں۔ اور یہی جمہور کا مذہب ہے۔ اور یہی حضرت ابو ہریرہؓ، ابن عباسؓ، ابو مالکؓ، حسن بصریؒ، قتادہؒ، عبد الرحمن بن زید بن اسلمؒ نے روایت کیا ہے اور ابن جریرؒ، ابن کثیرؒ، شوکانیؒ اور شمشقطنیؒ نے اختیار کیا ہے۔ (۵۷)

بعض حضرات ان ضما میں سے ایک ضمیر کو کتابی کی طرف لواتے ہیں جو ضمیروں کو منتشر کرنے کے مترادف ہے۔ جیسا کہ شیخ کوثریؒ فرماتے ہیں:

لانه المتحدث عنه في السياق ،ولان عودا احدهما على غير ما يعود عليه الآخر فيه  
تشبثت للضمائر (۵۸)

”کیونکہ سیاق عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ہے اور ضمیروں میں سے ایک کو عیسیٰ علیہ السلام کے علاوہ کی طرف لوانا ضمیروں کو منتشر کرنا ہے۔“

جبکہ اللہ تعالیٰ کا کلام اس انتشار سے پاک ہے۔ لہذا ضما بہ اور ’موتہ‘ کا اطلاق حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ہوتا ہے۔ اور کلام کے سیاق کا بھی یہی تقاضا ہے۔ اور ”وان من اهل الكتاب“ کا معنی ہوگا وہ اہل کتاب جو نزول مسیح کے وقت موجود ہوں گے۔ (۵۹) جیسا کہ ابن کثیر فرماتے ہیں:

وهذا القول هو الحق ، كما سنبينه بعد بالدليل القاطع ان شاء الله ، لانه المقصود من سياق الاى فى تقرير بطلان ما ادعته اليهود من قتل عيسى وصلبه ، وتسليم من سلم لهم من النصارى الجهلة ذلك ، فاخبر الله انه لم يكن كذلك ، وانما شبه لهم ، فقتلوا الشبه وهم لا يتبينون ذلك ، ثم انه رفعه اليه ، وانه باق حى ، وانه سينزل قبل يوم القيمة ، كما دلت عليه الاحاديث المتواترة (۶۰)

”یہی قول حق ہے ان شاء اللہ ہم اسے دلیل قطعی سے واضح کریں گے کیونکہ آیت کے سیاق کا مقصود یہودی کی طرف سے قتل عیسیٰ علیہ السلام اور صلب کے دعویٰ کو بالکل باطل کرنا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کی بات کو رد کرتے ہوئے خبر دی کہ انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو قتل نہیں کیا بلکہ شبہ کو قتل کیا۔ عیسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف اٹھا لیا۔ اور وہ ابھی تک زندہ ہیں۔ اور وہ یوم قیامت سے پہلے نازل ہوں گے، جیسا کہ اس بات پر بہت سی احادیث متواترہ بھی دلالت کرتی ہیں۔ صحیح مسلم کی شرح نوی میں بھی اسی بات کو راجع قرار دیا ہے۔“ (۶۱)

اس لیے شیخ کوثری فرماتے ہیں کہ قوی اسناد کے ہوتے ہوئے کمزور اسناد کی طرف توجہ نہیں کی جاتی اور ظاہر مفہوم کے ہوتے ہوئے نفس کو مجازی مفہوم کی طرف نہیں پھیرا جاتا۔ جبکہ مختصری کا میلان ”موتہ“ کی ضمیر کتابی کی طرف لوٹانے کا ہے۔ یہ رجحان شہر بن حوشب کی روایت کی وجہ سے کیونکہ یہ روایت اس کے نزدیک صحیح ہے۔ اور یہ ضعیف الحدیث ہے۔ (۶۲) ابی بن کعبؓ کی طرف منسوب قرأت ”قبل موتہم“ (۶۳) ہے۔

شیخ کوثری فرماتے ہیں کہ: امام نوویؒ کا ابی بن کعبؓ کی قرأت پر سہارا پکڑنا قرأت شاذہ میں اس کے اپنے مذہب کے خلاف ہے۔ ابیؓ کی قرأت کی سند میں عباب بن بشر اور ضعیف راوی دونوں ضعیف ہیں۔ اہل علم نے ان سے باب تفسیر میں دلیل نہیں پکڑی۔ پھر ”موتہ“ ضمیر کا کتابی کی طرف لوٹنا بھی درست نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں لفظ ”قبل“ کو اپنے معنی سے نکالنا ہوگا۔ یہاں ایمان کو موت کی حالت میں ایمان پر محمول کرنا ہوگا جو قبول نہیں ہے۔ اس طرح یہ بات خلاف متبادر ہے۔ اس وجہ سے تمام کلام کو اپنے عموم سے چھوڑتے ہوئے ظاہر سے پھیرنا پڑے گا۔ لیکن اگر ضمیر کو عیسیٰ علیہ السلام کی طرف لوٹائیں تو ظاہر کے خلاف تکلف کی ضرورت نہیں پڑتی۔ (۶۴)

شیخ ہلوت کا رد کرتے ہوئے اللہ کا فرمان ”وانہ لعلم للساعة“ (۶۵) کی تفسیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ یہاں تو مخالف نے بھی ضمیر کے عیسیٰ علیہ السلام کی طرف لوٹنے کا اعتراف کیا ہے لیکن ساتھ ایسا دعویٰ بھی کیا ہے کہ یہاں ایسا قرینہ موجود ہے کہ ضمیر کو ظاہر سے پھیرنا ممکن ہے۔ اس نے یہ بات نہ جانی کہ اس کا خطاب اہل مشرکین اور اہل جہالت کی طرف نقصان دیتا ہے۔ جبکہ وہ لوگ عیسیٰ علیہ السلام کا بغیر باپ کے پیدا ہونے کا اقرار نہیں کرتے، اندھے اور برص کو ٹھیک کرنے کا اقرار بھی نہیں کرتے اور نہ ہی اللہ کے حکم سے مردوں کو زندہ کرنے کا اقرار کرتے ہیں۔ یہ ہیں وہ عقائد جن کی قرآن نے صراحت فرمائی ہے۔ لیکن وہ ایمان نہیں لاتے۔ تو پھر ان کے خلاف اقامت حجت کا تصور کیسے کیا جاسکتا ہے۔ کہ وہ تو اس بات کا اقرار ہی نہیں کرتے کہ نزول مسیح تو اللہ تعالیٰ کی نشانی ہے۔ اس طرح متعین ضمیر عیسیٰ علیہ السلام کی طرف ہی لوٹی ہے۔ اس طرح یہ آیت نزول مسیح میں نص ہے۔ جس سے اعراض ممکن نہیں۔ (۶۶)

”لعلم للساعة“ کی قرأت متعدد صحابہ و تابعین کی فتح کے ساتھ ہے۔ (۶۷) جبکہ شیخ محمود نے اس کی سند کی صحت کا انکار کیا ہے۔ کیونکہ یہ قرأت اس کی مرضی کے خلاف تھی۔ اس قرأت سے ضمیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف لوٹنے کی تائید ہوتی ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کا نزول قیامت کی نشانی ہے۔ جیسا کہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس آیت ”وانہ لعلم للساعة“ کی تفسیر میں فرمایا: ”نزول عیسیٰ بن مریم من قبل يوم القيمة“ (۶۸) ان ادلہ کے بعد رفع و نزول میں شک کی گنجائش نہیں رہتی اور شیخ ہلوت جیسے کا بطلان بھی ہوتا ہے۔ جو کچھ اس نے کہا کہ قرآن میں ایسی بات نہیں ہے جس سے عیسیٰ علیہ السلام کے نزول اور رفع ظن سے ثابت ہوتا ہے چنانچہ قطعاً طور پر ثابت ہو۔

حق بات یہ ہے کہ تنہا نصوص قرآنیہ ہی اس بات کی شاہد ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ آسمان پر اٹھالیا گیا اور وہ آخری دور میں نازل ہوں گے۔ اس لیے ان نصوص کی موجودگی میں خیالی احتمالات کا کوئی اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔ ان احتمالات کا

اعتبار ہو بھی کیسے سکتا ہے جب کہ عقیدہ حیات مسیح، نصوص قرآنیہ، احادیث متواترہ اور اجماع امت سے ثابت ہے۔ تعامل امت سے آج تک یہ محفوظ ہے۔ شیخ کوثریؒ نے بھی سلف کی طرح باطل کی طرف سے پیش کی جانے والی مویشکافیوں کا رد کرتے ہوئے ان روایات پر اعتقاد کیا ہے۔

## حوالہ جات

- ۱۔ الغماري، عبد اللہ بن صدیق، إقامة البرهان على نزول عيسى في آخر الزمان، تقديم: محمد زاہد الکوثری، مكتبة الازهرية للتراث قاہرہ، ۲۰۰۶ء، ص ۶
- ۲۔ صفدر، محمد سرفراز خان، توضیح المرام نزول المسيح عليه السلام، مکتبہ صفدریہ گوجرانوالہ، ۱۹۹۹ء، ص ۱۷
- ۳۔ البوطی، ڈاکٹر محمد سعید رمضان، کبریٰ الیقینیات الکونیۃ، دار الفکر دمشق، ۱۹۹۷ء، ص ۳۱۷
- ۴۔ الاعراف: ۱۸۷
- ۵۔ الملک: ۲۵-۲۶
- ۶۔ نیشاپوری، مسلم بن حجاج، المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل الى رسول الله صلى الله عليه وسلم، محقق: محمد فواد عبد الباقي، دار احیاء التراث العربی، س-ن، کتاب الفتن و اشراط الساعة، باب فی الآيات التي تكون قبل الساعة، بیروت، رقم الحديث: ۲۹۰۱
- ۷۔ الکوثری، محمد زاہد، نظریۃ عابرة فی مزاعم من ينكر نزول عيسى قبل الآخرة، مكتبة الازهرية للتراث قاہرہ، ۱۹۸۷ء، ص ۳۶
- ۸۔ ایضاً، مجلۃ الرسالۃ، ۲۶/۴، ص ۲۳
- ۹۔ شیخ الاسلام، مصطفیٰ صبری، موقف العقل والعلم والعالمین رب العالمین وعبادہ المرسلین، دار التراث العربی بیروت، ۱۹۸۱ء، ص ۱۷۴
- ۱۰۔ نظریۃ عابرة فی مزاعم من ينكر نزول عيسى قبل الآخرة، ص ۵۹
- ۱۱۔ ایضاً، ص ۵۴-۵۵
- ۱۲۔ کبریٰ الیقینیات الکونیۃ، ص ۳۳۱
- ۱۳۔ ڈاکٹر محمد ہمایوں عباس، مرزائیوں کے باطل نظریات تنقیدی جائزہ، بزم اقبال فیصل آباد، ۱۹۹۷ء، ص ۲۰
- ۱۴۔ آل عمران: ۵۵
- ۱۵۔ النساء: ۱۵۷-۱۵۸
- ۱۶۔ المائدہ: ۱۱۶
- ۱۷۔ مرزائیوں کے باطل نظریات تنقیدی جائزہ، ص ۲۰
- ۱۸۔ السجدة: ۱۱
- ۱۹۔ النساء: ۹۷
- ۲۰۔ الانفال: ۵۰
- ۲۱۔ نظریۃ عابرة فی مزاعم من ينكر نزول عيسى قبل الآخرة، ص ۲۵

۲۲۔ النساء: ۱۵۷-۱۵۸

۲۳۔ نظریۃ عابرة فی مزاعم من ينكر نزول عيسى قبل الآخرة، ص ۹۳

۲۴۔ ابوحیان، محمد بن یوسف، البحر المحیط فی التفسیر، محقق: صدق محمد جمیل، دار الفکر بیروت، ۱۴۲۰ھ، ۲/۱۲۸

۲۵۔ نظریۃ عابرة فی مزاعم من ينكر نزول عيسى قبل الآخرة، ص ۹۳

۲۶۔ ایضاً، ص ۲۶

۲۷۔ ابوبکر بن ابی شیبہ، الکتاب المصنف فی الاحادیث والآثار، محقق: کمال یوسف الحوت، مکتبۃ الرشید ریاض، ۱۴۰۹ھ، کتاب الفضائل، ماذکر

فیما فضل به عيسى عليه السلام، رقم الحدیث: ۳۱۸۷

۲۸۔ طبری، محمد بن جریر، جامع البیان فی تأویل القرآن، محقق: احمد محمد شاہ، مؤسسۃ الرسالۃ، ۲۰۰۰ء، ۲۲/۶۲۲، ابی حاتم، عبد الرحمن بن محمد، تفسیر

القرآن العظیم لابن ابی حاتم، محقق: اسعد محمد طیب، مکتبۃ نزار مصطفیٰ الباز مکہ مکرمہ، ۱۴۱۹ھ، ۲۱/۱۱۱۰

۲۹۔ نظریۃ عابرة فی مزاعم من ينكر نزول عيسى قبل الآخرة، ص ۹۴

۳۰۔ کبریٰ الیقینیات الکونیۃ، ص ۳۳۰

۳۱۔ نظریۃ عابرة فی مزاعم من ينكر نزول عيسى قبل الآخرة، ص ۳۵

۳۲۔ ایضاً، ص ۳۶

۳۳۔ آل عمران: ۵۵

۳۴۔ الانعام: ۳۸

۳۵۔ نظریۃ عابرة فی مزاعم من ينكر نزول عيسى قبل الآخرة، ص ۹۵

۳۶۔ مرزائیوں کے باطل نظریات تنقیدی جائزہ، ص ۲۷-۲۸

۳۷۔ عسکری، حسن بن عبد اللہ، معجم الفروق اللغویۃ، محقق: شیخ بیت اللہ، مؤسسۃ النشر الاسلامی، ۱۴۱۲ھ، ۱/۵۲۱

۳۸۔ آل عمران: ۵۵

۳۹۔ رازی، محمد بن عمر، مفتاح الغیب، ۸/۲۳۷، نظریۃ عابرة فی مزاعم من ينكر نزول عيسى قبل الآخرة، دار احیاء التراث العربی بیروت

، ۱۴۲۰ھ، ص ۹۵

۴۰۔ ابوالبقاء، ایوب بن موسیٰ، الکلیات معجم فی المصطلحات والفروق اللغویۃ، محقق: عدنان درویش، مؤسسۃ الرسالۃ بیروت، س-ن

، ۱/۳۱۳

۴۱۔ نظریۃ عابرة فی مزاعم من ينكر نزول عيسى قبل الآخرة، ص ۹۵

۴۲۔ ایضاً، ص ۹۶

۴۳۔ مفتاح الغیب، ۸/۲۳۸، ۸/۲۳۷

۴۴۔ نظریۃ عابرة فی مزاعم من ينكر نزول عيسى قبل الآخرة، ص ۹۶، زجاج، ابراہیم بن السوی، معانی القرآن واعرابه، محقق: عبد

الجلیل عبده شلبی، عالم الکتب بیروت، ۱۹۸۸ء، ۱/۴۲۰، تفسیر خازن، ۱/۲۵۱

۴۵۔ قرطبی، محمد بن احمد، الجامع الاحکام القرآن، محقق: احمد البدونی، دار الکتب المصریۃ قاہرہ، ۱۹۶۴ء، ۲/۱۰۰

۴۶۔ نظریۃ عابرة فی مزاعم من ينكر نزول عيسى قبل الآخرة، ص ۹۷

۴۷۔ معالم التنزیل، ۲/۴۶، العقیدہ وعلم الکلام من اعمال الامام محمد زاہد الکوثری، ص؟؟؟

- ٢٨- نظرة عابرة في مزاعم من ينكرون نزول عيسى قبل الآخرة ص ٩٤
- ٢٩- جامع البيان في تأويل القرآن، ٥/٢٥٠
- ٥٠- نظرة عابرة في مزاعم من ينكرون نزول عيسى قبل الآخرة، ص ٩٨/روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، ١٤٢/٢
- ٥١- المائدة: ١١٤
- ٥٢- نظرة عابرة في مزاعم من ينكرون نزول عيسى قبل الآخرة، ص ٩٩
- ٥٣- الجامع لاحكام القرآن، ٦/٣٤٦ روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، ٢٦/٢
- ٥٣- الزمر: ٣٤
- ٥٥- نظرة عابرة في مزاعم من ينكرون نزول عيسى قبل الآخرة، ص ٩٩-١٠٠
- ٥٦- النساء: ١٥٩
- ٥٧- نظرة عابرة في مزاعم من ينكرون نزول عيسى قبل الآخرة، ص ١٠٠/الاصحاني، اسماعيل بن محمد، اعراب القرآن للأصبهاني، تقديم: فائزة بنت عمر، غير معلوم، رياض، ١٩٩٥، ص ٩٣/ذاكر، احمد بن عبدالعزيز، الاحاديث المشككة الواردة في تفسير القرآن الكريم، دار ابن الجوزي للنشر والتوزيع، مكة المكرمة، ١٤٣٠هـ، ص ٥٨٦
- ٥٨- نظرة عابرة في مزاعم من ينكرون نزول عيسى قبل الآخرة، ص ١٠١/اقامة البرهان في نزول عيسى عليه السلام، ص ٦
- ٥٩- ايضاً، ص ١٠١
- ٦٠- ابوالفداء، اسماعيل بن عمر، تفسير القرآن العظيم، تحقيق: محمد حسين، دار الكتب العلمية بيروت، ١٣١٩هـ، ٢/٢٠١-٢٠٢
- ٦١- نوي، محي الدين يحيى بن شرف، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، دار احياء التراث العربي بيروت، ١٣٩٢هـ، كتاب الايمان، باب بيان نزول عيسى بن مريم حاكماً، ١٩٢/٢
- ٦٢- ابن سعد، محمد بن سعد، الطبقات الكبرى، تحقيق: احسان عباس، دار صادر بيروت، ١٩٦٨، ٤/٣١٢
- ٦٣- عسقلاني، احمد بن علي، فتح الباري شرح صحيح البخاري، دار المعرفة بيروت، ١٣٤٩هـ، ٦/٣٩٢
- ٦٣- نظرة عابرة في مزاعم من ينكرون نزول عيسى قبل الآخرة، ص ١٠٢/اقامة البرهان على نزول عيسى في آخر الزمان، ص ٦-٤
- ٦٥- الزخرف: ٦١
- ٦٦- نظرة عابرة في مزاعم من ينكرون نزول عيسى قبل الآخرة، ص ١٠٣
- ٦٧- لغوي، محمد حسين بن مسعود، معالم التنزيل في تفسير القرآن، تحقيق: سليمان مسلم الحارثي، دار طيبة للنشر والتوزيع، القاهرة، ١٩٤٤، ٤/٢١٩
- ٦٨- ابن حبان، محمد بن حبان، الاحسان في تقريب صحيح ابن حبان، تحقيق: شعيب الارؤوط، مؤسسة الرسالة بيروت، ١٩٨٨، ٤١، تابع كتاب التاريخ، ذكر البيان بأن نزول عيسى بن مريم من اعلام الساعة، ق٢م: ٢٨١٤