

ڈاکٹر سید کامران عباس کاظمی

اسٹینٹ پروفیسر

شعبہ اردو، بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد

مرزا ہادی رسوہ کے ناولوں میں تہذیبی شعور

Mirza Hadi Ruswa is one of the most prominent Urdu novelists. He also had the honour of being the first psychological novelist in Urdu. He had written four novels, including Amrao Jan Ada, Sharifzada, Zat-e-Sharif and Akhtari Begum. Lucknow civilization is depicted in Ruswa's novels. The cultural consciousness of Ruswa is very clear. As a novelist, Ruswa has made the subject of all the aspects of Lucknowi society. This article discusses Mirza Hadi Ruswa's cultural awareness in the light of his novels.

ناول ایک ایسا نشری بیانیہ ہے جس میں انسانی تجربات اور روایوں کو واضح کیا جاتا ہے اور حقیقت نگاری اس کی شرط اولین ہے۔ گویا ناول میں زندگی کے بارے میں کوئی حقیقی نظریہ زندگی موجود ہوتا ہے اور ناول میں یہ نظریہ کہانی یا قصہ میں آمیخت ہو کر ظاہر ہوتا ہے۔ ناول کی مر woven تعریفات کا جائزہ لیتے ہوئے ڈاکٹر عبدالسلام لکھتے ہیں:

(ناول کی) تمام تعریفوں کو سامنے رکھنے سے چند باتیں برآمد ہوتی ہیں، ایک یہ کہ ناول کا موضوع انسانی زندگی ہے۔ ناول نگار مختلف انسانوں کے معاملات، ان کے تعلقات، ان کے احساسات، ان کی محبوتوں، نفرتوں ان کے رویوں اور ان کے ماحول کو موضوعی یا معروضی انداز میں پیش کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ اس کی سب سے اہم خصوصیت یہ ہے کہ یہ فکشن ہے۔ فکشن حقیقت کا مقتضاد ہیں ہے جیسا کہ عام طور پر سمجھا جاتا ہے۔^۱

ناول زندگی کے راجح تصورات یا روایوں میں تبدیلی پیدا کر دیتا ہے یا تبدیلی کی کوشش کرتا ہے۔ گویا ناول نہ صرف اپنے عصر کی علمیات سے اثر پذیر ہوتا ہے بلکہ اثر انداز بھی ہوتا ہے۔ ناول کے منصب اور عصریت کے پہلو سے متعلق شمس الرحمن فاروقی لکھتے ہیں:

ناول۔۔۔ انسان کے علم میں اضافہ کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ یہ اضافہ اس معنی میں نہیں ہوتا کہ (مثلاً) جسے علم ہندسه میں فیثاغورث کی اثیگال (Pythagorian Theorems) نہ آتی ہوں تو کوئی ناول ایسا ہو سکتا ہو گا جو اپنے قاری کو یہ علم سکھا دے۔ ناول ہمارے علم میں اس قسم کا اضافہ کرنے کا دعویٰ پار ہے کہ (مثلاً) ہم اس سے انسان کی صورت حال، یا انسانی روح یا انسانی دماغ میں واقع ہونے والی باتوں کے

بارے میں کچھ روشنی حاصل کر سکتے ہیں۔ مثلاً ”گنو دان“، (پریم چند) سے ہمیں اعداد و شمار تو نہیں مل سکتے کہ کسی گاؤں میں کتنے انسان مقرر ہوتے ہیں، اور ان کا مجموعی قرض کتنا تھا؟ لیکن یہ ضرور معلوم ہو سکتا ہے کہ قرض کے بوجھ تسلی دبے ہوئے کسانوں کے دل و دماغ پر کیا گزر تھا ہوگی، ان کا آپسی تعامل کیسا ہوتا ہو گا وغیرہ۔ یعنی ”گنو دان“، کے ذریعہ ہم مقرر ہوتے ہیں کیا خصیت کو سمجھ سکتے ہیں۔^۲

ناول مبصریات ہے۔ زندگی کے گوناگوں مناظر اور مظاہر، سماجی ماحول کے مسائل، معاشرتی حدود و قیود، تاریخی تناظر، سیاسی و ثقافتی اور تمدنی صورت حال کی عکاسی ناول کا موضوع ہوتے ہیں۔ یعنی ناول کا مطالعہ محض تفریح طبع کی چیز نہیں بلکہ ناول میں تہذیبی، تاریخی، تمدنی اور نفسیاتی مطالعہ کیا جاتا ہے۔ ناول نگار کا مشاہدہ بلکہ نظر یہ حیات ناول کی تشكیل میں کلیدی اہمیت رکھتا ہے۔ ناول انسانی زندگی کا بھرپور مطالعہ ہوتا ہے۔ یعنی ناول محض زندگی کے اہم واقعات کا بیان نہیں بلکہ ناول نگار کے تحریب اور مشاہدے سے اخذ کردہ زندگی کی ایسی حقیقی تصویر کا اظہار ہے جو خارج میں بھی محسوس کی جاسکے اس طرح ناول زندگی کی تصویر محض نہیں رہتا بلکہ تفسیر حیات بن جاتا ہے۔

ناول ہی عصریت کے اظہار کا بہترین نمائندہ ہے۔ ناول میں عصریت کے اظہار کا مطلب یہ ہرگز نہیں کہ ناول تاریخ، نفسیات، تمدن، تہذیب اور سیاست و معاشرت اور فلسفہ و دیگر عمرانی علوم کا بدل ہے لیکن ناول کا پھیلاوا اتنا وسیع ہے کہ اس میں یہ تمام علوم سماجاتے ہیں۔ بلکہ یہ تمام علوم اپنی مخصوص حدود و قیود کے باعث زندگی کے بطون کے بہت سے راز افشا نہیں کر سکتے فقط ادب ایسا ذریعہ ہے اور بالخصوص ناول جو زندگی کی ہمدرگی کو پوری جزئیات کے ساتھ پیش کرتا ہے۔

اردو میں ناول نگاری کا آغاز نذری احمد کے اصلاحی نقطہ نظر سے لکھے گئے ناولوں سے سمجھا جاتا ہے۔ نذری احمد کی اصلاح پسندی دراصل سر سید تحریک کی دین ہے۔ اور اس تحریک پر صیغہ کے غیر ملکی حکمرانوں یعنی نوآبادکار کے اثرات کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ بر صغیر کی مخصوص صورت حال میں نوآبادکار نے مذہب اور اخلاقی اقدار کی درجہ بندی الگ الگ کر دی اور مزید یہ کہ نوآبادکار نے اس امر پر اصرار کیا کہ مقامی افراد یا حکوم افراد کی اخلاقی حالت بہت پست ہے اور وہ فرسودہ اور مصنوعی اقدار سے چمٹے ہوئے ہیں جو دراصل ان کی زندگیوں کے لیے بوجھ ہیں۔ اخلاقی اقدار کی اس فرسودگی اور اس کے بوجھ ہونے اور ترقی کے راستے میں رکاوٹ بننے کا پھیلا اعلاما میہ ادب مصلح کا روپ دھار لیتے ہیں۔ نذری احمد کے ذریعے ظاہر ہوا۔ ان کے ناول اردو کے ابتدائی ناول ہیں۔ وہ ناول نگار سے زیادہ مصلح کا روپ دھار لیتے ہیں۔ نذری احمد کی ذہنی اور جذباتی کشمکش کا خوب اظہار ہوا اقدار کی فرسودگی ان کا خاص موضوع ہیں۔ نذری احمد کے ناولوں میں اس عہد کی ذہنی اور جذباتی کشمکش کا خوب اظہار ہوا ہے۔ مولوی نذری احمد کے ناول گوکر ناول کی مروجہ تعریف پر پورے نہیں اترتے البتہ ایک ایسا قصہ جو ایک خاص مقصدیت کا حامل ہوا اور اس میں ماورائی باتوں کے بجائے حقیقت نگاری سے کام لیا گیا ہو وہ نذری احمد کا قصہ ہو گا اور ناول کی ذیل میں رکھا جاسکے گا۔ نذری احمد کے ان قصوں کو دوستان کی آخری اور ناول کی ارتقائی شکل اور ایک ”تمثیلیہ“ کہا جاسکتا ہے البتہ نذری

احمد کے فن کے دوسرے دور کے قصے ”محضنات“ اور ”ابن الوقت“ وغیرہ میں ناول کے لوازم زیادہ نکھری صورت میں موجود ہیں۔ البتہ مولوی صاحب کے قصوں یا تمثیلیہ میں زندگی اور اس کی موجودہ شکل، معاشرت اور اس کے جدید احساسات لوازماً تہذیب کی بدلتی صورتیں اور تغیر پذیر سماجی صورتحال کی تصویر کشی خوب ہوتی ہے۔

دوسرے اہم ناول نگارتن ناٹھ سرشار ہیں۔ ان کا داستان نما ناول ”فسانہ آزاد“ دراصل نئی اور پرانی تہذیب کے مابین کشمکش کا اظہار یہ ہے۔ سرشار پرانی تہذیب سے قطع تعلق کرنا چاہتے ہیں جو کہ عصری رو یہ ہے اور نئی تہذیب کو اپنے مزاج سے ہم آہنگ نہیں پاتے۔ نوآباد کاروں کی تہذیبی و معاشرتی اقدار انھیں اپنانے میں مشکل پیش آ رہی ہے۔ جبکہ اپنی تہذیبی و سماجی اقدار کی لغویت یا عصریت بدلتے ہیں ان کی بے معنویت انھیں اپنانے سے گریز پر مجبور کرتی ہے۔ اسی طرح عبدالحیم شریر کے تاریخی ناولوں میں ماضی پسندی، تخلیل کی آزاد کارفرمائی، مسلم عہد زریں میں آسودگی کی تلاش، مسلمانوں کے جاہوجلال کی نور دیافت کا عمل اور خود شریر کے مزاج کی یہجان خیزی جیسے رومانوی عناصر کا خوب اظہار ہوا ہے۔ شریر مسلمانوں کے روشن ماضی کی بازیافت کے عمل میں سرگردان ہیں اور اس ماضی کی کچھ تصویریں انھیں لکھنؤی دربار میں نظر آتی ہیں اس لیے ان کے رومانی جذبات اس عہد کی تعریف و توصیف سے اطمینان حاصل کرتے ہیں۔

اردو ناول نگاری کے ارتقائی دور میں جس ناول کو لازوال شہرت نصیب ہوئی اور جس میں پہلی بار ناول کے اجزاء ترکیبی، قصہ کی بہتر اور گتھی ہوئی ساخت، رواں دوال اسلوب اور عمدہ کردار نگاری جیسے وصف موجود تھے وہ مرزا ہادی رسوائے قلم سے تحقیق ہونے والا ناول ”امراۃ جان ادا“ ہے۔ ”امراۃ جان ادا“ کو نادرین نے پہلا نفیسیاتی ناول بھی کہا ہے۔ ۱۸۵۷ء کے حالات نے ہندوستان میں جو تبدیلیاں پیدا کیں انھوں نے یہاں کی سماجی زندگی کو بہت زیادہ متاثر کیا۔ دہلی اور لکھنؤی فضای میں ایک خاص فرق کے باعث لکھنؤی میں اصلاحی شعور کے حامل ناول نہیں لکھے گئے اور اگر کہیں بین السطور اصلاحی شعور ملتا بھی ہے تو بھی اس پر تہذیبی شعور حادی ہے۔ البتہ انہیوں صدی کے آغاز سے کچھ عرصہ قبل ہندوستانی ذہن انسانی کیفیت سے نکلنے لگتا ہے اور داخلی و خارجی سطح پر حقیقت پسندی سے کام لیا جانے لگتا ہے۔ سیاسی شعور کی بیداری بھی اس عمل کو تیز کر دیتی ہے۔ فرد کی ذہنی کشمکش کے اثرات سماج کی بے چینی میں نظر آنے لگتے ہیں۔ مرزا ہادی رسوائے بدلتے عصری تقاضوں کو بھانپ لیا اور نئے سماجی شعور کے اظہار کے لیے ناول کی صنف کو اختیار کیا۔ رسواؤ کا ذہن نمیادی طور پر سائنسی انداز فکر کا حامل تھا، وہ جدید علوم سے آگاہ تھے۔ اس لیے حالات کا تجزیہ کرتے ہوئے وہ فرد کے ذریعے سماجی صورتحال تک پہنچتے ہیں اور تہذیبی زوال کی صورت گری پورے تہذیبی و عصری شعور سے کرتے ہیں۔ رسواؤ بطور صنف ادب ناول کے بارے میں ایک مخصوص رائے رکھتے ہیں۔ مرزا ہادی رسواؤ کی قوت کو سیرہ میں قرار دیتے ہیں کہ یہ قوت گذشتہ اور آئندہ کے حالات کو زندہ حقیقت کے طور پر پیش کر دیتی ہے۔ تخلیل کی اس عملی کیفیت کے بیان کے بعد وہ ناول کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ناول ایک ایسی عمدہ چیز ہے جس کے ذریعے سے ہم وہی نقشے (جو اپنی آنکھوں سے دیکھ پکے ہیں) دوسروں کو دکھان سکتے ہیں۔ دنیا میں سب سے مفید اور دلچسپ انسان کے نہ صرف ظاہر حالات بلکہ اس کی باطنی اور بعید از نظر کی قیمتیں اس کے ذریعے سے دکھائی جاسکتی ہیں۔ بشر طیکہ واقعات کی ہو بہو تصویریں کھینچنے کی کوشش کی جائے۔ یہ بھی کچھ ضروری نہیں کہ ہم ناول نویس کے لیے ایسے اشخاص کی سوانح عمری کی تفتیش کریں جن کے مفصل حالات ہم نہیں معلوم کر سکتے۔ خود ہمارے عزیزوں اور دوستوں میں ایسے لوگ ہیں جن کے حالات دراصل بہت ہی عجیب و غریب ہیں مگر ان کے سننے کی نہیں پرواہ ہی نہیں کیونکہ نہیں سکندر اعظم، محمود غزنوی، ہمنی، ششم، ملکہ این، نپولین بوناپارٹ کی تاریخوں کے خیمہ مجلدات سے فراغت ہی نہیں ملتی۔^۳

گویا مرزا رسوان اول کے لیے جن عناصر کو لازمی سمجھتے ہیں ان میں فنکارانہ شعور کی حامل قوت مشاہدہ، انسانی زندگی کے حالات اور کرداروں کی خارجی و باطنی تصویر کشی وغیرہ شامل ہیں۔ اسی طرح وہ ناول کو کسی گم کشته عہد کی تاریخ کے بجائے اپنے عہد کی تاریخ بنانا چاہتے ہیں۔ اس سے ان کے تاریخی شعور کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔ ”امراۃ جان ادا“ ناول کی بنیاد بھی زندگی اور موجود ماحول پر ہے۔ غدر کے ابتدائی حالات سے لے کر انیسویں صدی کے آخر تک کے لکھنؤ کی جھلکیاں اس ناول میں موجود ہیں۔ ”غدر“ سے قبل کا لکھنؤ اپنی پوری تہذیبی عصریت کے ساتھ نظر نہیں آتا البتہ غدر اور ”غدر“ کے بعد کی عصریت کا اظہار مرزا رسوانے خوب کیا۔ لکھنؤ کی تہذیبی و ثقافتی قدریں ۱۸۵۷ء کے بعد بھی باقی تھیں۔ اقتدار کی تبدیلی سے گوکہ سماجی قدریں بدل رہی تھیں لیکن کسی نہ کسی صورت میں ابھی موجود تھیں۔ ”امراۃ جان ادا“ کے موضوع کی وضاحت کرتے ہوئے ڈاکٹر خورشید الاسلام لکھتے ہیں:

امراۃ جان کا موضوع زوال ہے۔ یہ زوال ایک خاص معاشرت کا ہے، جو اودھ کے چند شہروں میں محدود تھی۔ رسواس معاشرت کی تصویر دکھانا چاہتے تھے، ان کے ذہن میں اس کا ایک تصور بھی تھا۔ ان کے چاروں طرف اس کا مواد بکھرا ہوا تھا اور یہ مواد آسانی سے گرفت میں لانا محال تھا۔ ان میں اتنی قوت بھی نہ تھی کہ اسے براہ راست استعمال کر سکیں اور جہاں سے چاہیں بننے پلے جائیں۔ سرشار کی طرح ان میں یہ حوصلہ نہ تھا کہ وہ ناممکن کو ممکن کو قطعی ثابت کر دکھائیں۔^۴

سرشار اور سجاد حسین کا موضوع بھی لکھنؤی معاشرت ہے اور لکھنؤ کی زندہ تصویریں انھوں نے بھی دکھائی ہیں لیکن توازن اور ربط کے ساتھ واقعات کی مبنی ترتیب ان کے ہاں ناپید ہے۔ جبکہ رسواس لکھنؤی معاشرت کی عکاسی پورے فنی شعور کے ساتھ کرتے ہیں۔ کسی ایک کردار کے گرد واقعات کا جال بن دینے کے بجائے رسواس کردار کے ذریعے معاشرت کی عکاسی کرتے ہیں۔ رسوازندگی میں سنجیدگی اور مزاح کے توازن سے آگاہ ہیں۔ لکھنؤی معاشرت سے قاری کو آگاہی ناول کے آغاز میں ہی مل جاتی ہے اور بعد ازاں یہ فضان اول میں گھری ہوتی جاتی ہے۔ مصنف نے ناول میں دکھایا

ہے کہ لکھنو سے باہر کی فضامیں اپنور کا احوال وغیرہ بھی لکھنو کی مخصوص فضا کی گرد کوئی پہنچ سکتے۔ لکھنو کی مخصوص تہذیبی فضا میں عورت کو اہمیت حاصل ہے۔ بلکہ درست معنوں میں طوائف اس تہذیب و معاشرت کا لازمی جزو ہے اور امراءِ جان ادا میں لکھنوی معاشرت اور سماج کی تصویریں امراءِ جان کے ذریعے ہی مصنف نے دکھائی ہیں۔ لیکن مادی اندار کے فروغ نے عصریت کے معیار بدل دیے۔ جو سماج پہلے طوائف کو معاشرتی ضرورت کے باعث اہم گرداننا تھا وہ اب اسے اخلاقی گراوٹ سمجھنے لگا تھا۔ جبکہ قبل از یہ جنسی آسودگی کے علاوہ سماج کی ضرورت کے اعتبار سے ان بالاخانوں کے مختلف معیار اور مدرج بھی مقرر تھے اور یہ بالاخانے تہذیب و ادب کا معیار سمجھے جاتے تھے۔ البتہ ۱۸۵۷ء کے بعد کی صورتحال نے اس کیفیت کو بدل دیا۔ عظیم الشان صدیقی آنے والی اس تبدیلی کی لہر کا اعطاط یوں کرتے ہیں:

انیسویں صدی کے آخر میں طوائف کا وہ منصب اور درجہ باقی نہیں رہتا وہ تغیر زمانہ کے باعث اپنے معیار سے گرجاتی ہے۔ لوگ اسے ناپسندیدگی کی نگاہ سے دیکھنے لگتے ہیں اور سماج اسے قبول کرنے کو تیار نہیں ہوتا۔ انسانی ذہن اور سماج کی یہ تبدیلی کسی وقت جذبہ یا اتفاقی امر کا نتیجہ نہیں ہوتی بلکہ مختلف عوامل و عناصر سے مل کر ترکیب پاتی ہے اور ان کی تلاش و تحقیق ہی حال کو سمجھنے اور مستقبل کی راہیں تعین کرنے میں مدد دیتی ہے اس لیے طوائف کا مطالعہ ہی اس عہد کے فردوسماج کا حقیقی مطالعہ ہو سکتا ہے۔ اس لیے رسوائی پنے ناول کے لیے اس موضوع کا انتخاب کرتے ہیں جو ان کی حقیقت پسندی کی دلیل ہے اور اس اعتبار سے وہ پریم چند سے قبل ناول نگاروں میں سب سے بڑے حقیقت پسند ہیں۔^۵

درactual اس ناول میں محض طوائف کی داستان نہیں بلکہ رسوائی طوائف کے ذریعے نواب و اجدلی شاہ اور ۱۸۵۷ء کے بعد کی لکھنوی معاشرت کو پیش کرتے ہیں۔ رسوائی پوری تہذیب کا نقشہ اختصار کے ساتھ پیش کرنا چاہتے ہیں ویسے بھی اس تہذیب کا طویل یہیانیہ سرشار لکھ پکے تھے۔ رسوائی کا تہذیبی و سماجی شعور طوائف کے کوٹھے کا انتخاب اس لیے کرتا ہے کہ یہاں سے وہ اس معاشرتی و تہذیبی انفعا لیت کے ہر گوشے کو خوبی دکھاسکتے تھے جو لکھنوی تہذیب کو گھیرے ہوئے تھی اور اہل لکھنویہ شعور رکھنے کے باوجود عملی صورتحال کو بدلنے سے عاری تھے۔ شاید اسی لیے ”امراءِ جان ادا“، پورے ناول پر زدن کی ایک خاص فضاظاری رہتی ہے۔ غیر مقصودیت، انفعا لیت اور حقیقت سے فرار اس عہد کے لکھنوی عصریت ہے۔ رسوائی کی وضاحت صیریح احمد صدیقی ان الفاظ میں کرتے ہیں:

—۔۔۔ اس میں درس اخلاق بھی نہیں، اول تو مرزا رسوائی کی ذہنیت بھی کسی قسم کے پند و موعظت کے منافی تھی۔ دوسرے یہ ناول ایک محدود طبقہ اور ایک مخصوص زمانہ سے متعلق ہے۔ اگر اس سے استفادہ کر سکتے ہیں تو وہی لوگ جو اس طبقہ سے متعلق ہیں اور باوجود زمانے کی پے در پے ترقیوں کے جو علمی، اخلاقی، سیاسی اور

معاشرتی انقلابات کی صورت میں رونما ہوئی ہیں ہنوز اسی زمانے کی پست اور رکیک طرز معاشرت کے رسوم و قیود میں مبتلا ہیں۔^۶

البته یہ بات ذہن نشین رہے کہ مقصدیت نہ ہونے کا مطلب نذرِ احمد کی طرح پہلے مقصدیت طے کرنا اور پھر ناول لکھنا نہیں ہے۔ روازندگی سے متعلق ایک نظریہ ضرور رکھتے ہیں اور ان کا نظریہ حیات ان کے ناولوں سے جھلتا بھی ہے۔ لیکن وہ نظریہ حیات کے بالواسطہ اظہار کے باوجود انصاف کو ملحوظ رکھتے ہیں اور سماج کے تاریک گوشوں کو بھی پیش کرتے ہوئے کراہت کا تاثر پیدا نہیں کرتے اور نہ ہی تعصباً سے کام لیتے ہیں۔ رسوائے نظریہ حیات کی ایک جملہ دیکھیے:

رسوا: امراءِ جان! میری زندگی کا ایک اصول ہے۔ نیک بخت عورت کو میں اپنی ماں بہن کے برابر سمجھتا ہوں خواہ وہ کسی قوم و ملت کی کیوں نہ ہو اور ایسی حرکتوں سے مجھے سخت صدمہ پہنچتا ہے جو اس کی پارسائی میں خلل انداز ہوں۔ جو لوگ اس کو ورغلانے یا بدکار بنا نے کی کوشش کرتے ہیں۔ میری رائے میں قابل گولی مار دینے کے ہیں مگر فیاض عورتوں کے فیض سے مستفید ہونا میرے نزدیک کوئی گناہ نہیں۔⁷

منٹو کے افسانوں کا ایک کردار ”گوپی ناتھ“، اور منٹو کا دوست ”رفیق غزنوی“، دونوں یہاں بیک وقت یاد آتے ہیں۔ البته رسوائے نظریہ حیات ”ذات شریف“، اور پھر ”شریف زادہ“، میں مکمل صراحةً کے ساتھ آتا ہے۔ شاید یہی وجہ ہے کہ مذکورہ دونوں قصے ناول نہیں بن پائے بلکہ محض لکھنؤی تہذیب کا حکلہ نامعلوم ہوتے ہیں۔ رسوائے لکھنؤکے زوال کی عکاسی کرتے ہوئے خانم کے کوٹھے اور امراءِ جان طوائف کو مرکزیت دی ہے۔ لکھنؤکی اشرافیہ سے متعلق تمام کردار خانم کے کوٹھے کی سیڑھیاں چڑھ کے آتے ہیں اور اپنے اپنے طبقات کا تعارف کرتے ہیں۔ رسوائے کرداروں کے باطن میں اتر کراس عہد کے فرد اور سماج کے مابین کشمکش اور انتشار کو اپنے نفسیاتی شعور کے ساتھ پیش کرتے ہیں۔ بقول ڈاکٹر یوسف سرمست:

اس ناول میں انسانی زندگی کی تاریخ اور رومانوی پہلو کا ایسا نپاتلا امتراج ہے جو کسی بھی دوسرے ناولوں میں نظر نہیں آتا۔ انہوں (رسوا) نے معاشرت کی عکاسی تک اپنے آپ کو محمد و نبیں کر لیا اور دوسرے کرداروں کے احساسات اور جذبات کو بھی پوری طرح پیش کیا ہے۔⁸

”امراءِ جان ادا“ کے حوالے سے یہ بات اہم ہے کہ آخر رسوائے لکھنؤی تہذیب و معاشرت کی عکاسی خانم کے کوٹھے سے کیوں کی ہے؟ جیسا کہ ڈاکٹر عبدالسلام کا خیال ہے:

لکھنؤکی زوال آمادہ تہذیب اور اس زوال کے مجرمات کو پیش کرنے کے لیے ڈریہ دار طوائف سے بہتر کوئی اور ذریعہ نہیں ہو سکتا تھا۔ امراءِ جان جیسی نستیغت طوائف کا انتخاب ان کی فن کاری اور چا بکدستی کا ثبوت ہے۔ اس مقصد کے لیے نہ تو نوابوں کے محل موزوں تھے اور نہ غربیوں کے جھونپڑے۔ دونوں زندگی کا

صرف ایک ہی رخ پیش کرتے ہیں۔ طوائف ان تقاضات کے درمیان ایک رابطہ تھی۔ اس کے کوٹھے پر ہر فقیر کے لگ دس لینے اور دینے آتے ہیں۔ لگر پھونک تماشاد کیکھنے والے۔ طوائفوں کو آلہ کار بنا کر خود آلہ کار بن جانے والے۔۔۔ یہاں ہر فقیر کے لوگ مل جاتے ہیں۔^{۸۶}

گویا رسوہ کا سماجی و تہذیبی شعور لکھنؤی زوال پذیر تہذیب کو امراء طوائف کی آنکھ سے دیکھ رہا ہے۔ لیکن سہیل بخاری کو اس پہلو سے اختلاف ہے۔ کیونکہ درج بالا اقتباس سے یہ مگاں بھی ہوتا ہے کہ لکھنؤی معاشرت کے تمام طبقے گویا تماش بین ہو چکے تھے اور محض یہی بات اس تہذیب کی اخلاقی گراوٹ کا سبب تھی۔ کوٹھے پر جانے والے افراد کا تعلق مختلف طبقات سے ضرور تھا لیکن وہ اپنے طبقات کے نمائندہ ہرگز نہ تھے۔ بقول سہیل بخاری:

ان کا انتخاب ناول نگار نے صرف اس مقصد کے لیے کیا ہے کہ ناول میں کرداری تنوع پیدا ہو جائے۔۔۔ جس طرح سرشار کے ناولوں کی مخصوص زندگی کو لکھنؤی مکمل معاشرت پر منطبق نہیں کیا جاسکتا اسی طرح امراء جان ادا کی معاشرت کو لکھنؤی باشندوں کی مکمل معاشرت قرار نہیں دیا جاسکتا۔ مرزا سوانے اپنے ناول سے لکھنؤی صرف رنڈی بازی پر وشنی ڈالی ہے، لکھنؤی زندگی کے دوسرے پہلوؤں سے سروکار نہیں رکھا۔^۹

ڈاکٹر بخاری کے اس بیان سے اگر اتفاق کر بھی لیا جائے تو بھی یہ امر قابل غور ہے کہ لکھنؤی کے اس سماج کی عصریت کارنڈی یا طوائف لازم ہے۔ ناول نگار اس کا اظہار امراء کی زبان سے بھی کرتا ہے:

آپ کہیئے گا۔ اس عمر اور ایسی حالت میں رنڈی نوکر کھانا کیا ضرور تھا۔

سنئے مرزا صاحب! اس زمانے کا فیشن یہی تھا کوئی امیر ایسا بھی ہو گا جس کے پاس رنڈی نہ ہو۔ نواب صاحب کی سرکار میں جہاں اور سامان شان و شوکت کے تھے وہاں سلامتی منانے کے لیے جلوسیوں میں ایک رنڈی کا بھی اسم، پچھتر روپیہ ماہوار ملتے تھے۔^{۱۰}

رسو اس ناول میں ۷۸۵ء کے بعد کے عصر کی نقاشی خوبی سے کرتے ہیں۔ نوآباد کاروں کے اختیار کردہ سیاسی نظام نے ایسے طبقے کو بڑھاوا دیا تھا جو اپنے سے بہتر مادی حالات رکھنے والوں کا خدمت گزار ہے اور کم تر کا استھصال کرنے میں درفعہ نہیں کرتا۔ یہ طبقہ مصلحت اور مفاہمت پسند ہے اور موقع شناس بھی ہے کہ بظاہر صلح پسند ہے مگر قانون اور اقتدار کی پناہ لے کر اپنے مفادات کے حصول کو ترجیح دیتا ہے۔ جبکہ ایسے نواب موجود ہیں جو اس تہذیب کے خلق بھی تھے اور اس کا حصہ بھی تھے لیکن عملاً ہر طرح کے طبقات انفعالیت کا شکار ہیں۔ ان کی یہ انفعالیت انہیں جنسی تلذذ کے فریب کا اسیر کر دیتی ہے۔ گویا وہ مغرب سے آنے والی تبدیلی کا ساتھ نہیں دے پا رہے اور عمل کی قوت سے محروم ہیں سو محض تماشا اور تماشائی بن گئے ہیں۔ یہ تہذیب قوت عمل سے محروم ہو گئی ہے، گواس میں ابھی کچھ شخصی اوصاف موجود ہیں۔ ناول میں ہر طبقہ، سماج اور ہر فقیر کے کردار ہیں اور رسوہ کی حقیقت پسند آنکھ ان کرداروں کی خوبیوں پر بھی مرکوز رہتی ہے۔ یعنی قوت عمل

سے محروم اور حالات کا سامنا نہ کر سکتے والے نوائیں میں بھی کچھ شخصی اوصاف موجود ہیں اور رسواء کا سماجی شعور ان کا بخوبی احاطہ کرتا ہے۔ بقول ڈاکٹر خورشید الاسلام:

رسوا کی قبل ذکر خصوصیت یہ ہے کہ وہ اپنے کرداروں کی بنیادی خصوصیات کو ابھارنے پر اپنی پوری توجہ صرف کرتے ہیں اور ان کی دوسری خصوصیات کو صرف اتنی ہی اہمیت دیتے ہیں جتنی انھیں ایک پیچیدہ مکمل میں، یعنی کردار کی شخصیت اور ماحول کی تصوریں میں حاصل ہوئی چاہیے۔ اس طرح کردار کی بنیادی خصوصیات اس کی دوسری خوبیوں اور خامیوں سے مل کر اس میں اور اس کے طبقے اور ماحول میں ایک سچا تناسب اور واضح تعلق قائم کر دیتی ہیں۔ رسواء کا یہ وصف دراصل ان کے سماجی شعور سے پیدا ہوتا ہے۔“

رسوا ان اسباب کو بھی زیر بحث لاتے ہیں جو لکھنؤی تہذیب کے زوال کا باعث ہیں۔ مثلاً کسانوں پر اتنے لگان گا دیے جاتے ہیں کہ ان کے گھر اور کھیت نیلام ہونے لگتے ہیں۔ یا پھر وہ ایسی فصلیں کاشت کرنے پر مجبور کروئے گئے ہیں جو نوآبادکاروں کے آبائی وطن کی ضرورت ہیں۔ گویا ہندوستان صرف سامراج کے لیے خام مال کی پیداوار کا ذریعہ بن گیا اور تجارتی منڈی کی حیثیت اختیار کر گیا اور اس بات کا شعور ہادی رسواء بخوبی رکھتے ہیں۔ ”امراۃ جان ادا“ کے علاوہ رسواء کے دو اور ناول ایسے ہیں جن میں رسواء کی تخلیقی قوت اور فنی شعور کا حسن اظہار تو نہ ہوا لیکن ان کی مثالیت پسندی کے اظہار کے طور پر انھیں یاد کھا جائے گا۔ ان میں ایک ”ذات شریف“ اور دوسرا ”شریف زادہ“ ہے۔ سماجی تبدیلی کا اور اک رسواء نے ”امراۃ جان ادا“ میں ہی کر لیا تھا۔ سر سید تحریک سے متاثر ہونے کے باعث جب وہ ”امراۃ جان ادا“ میں ایک موقع پر شاعری کے مزاج میں تبدیلی کی بات کرتے ہیں تو دراصل وہ نئے شعور کی ترقی کا ساتھ دے رہے ہوتے ہیں۔ ”امراۃ جان ادا“ کے ایک مشاعرے میں مظہر الحق نامی شاعر کے ذریعے دراصل رسواء موجود شعری روایت پر طنز کرتے ہیں اور غزل کی تہذیبی روایت میں نظم کا اضافہ کرتے ہیں۔ یوں محسوس ہوتا ہے کہ رسواء جنم پنجاب کے پیدا کردہ نئے رنگ تھن سے آگاہ ہیں کیونکہ خود نظم کا موضوع واضح شعری تبدیلی کی خبر دے رہا ہے۔ ”شریف زادہ“ میں شعری بیت اور موضوعات میں تبدیلی کی خواہش میں رسواء، حآلی سے بھی بڑھ جاتے ہیں جب ”عبد حسین“، شاعری میں تبدیلی کے بجائے اسے ترک کر کے دیگر سو دمند پیشے اپنانے کی بات کرتے ہیں۔

مرزا رسواء کے دیگر دونوں ناول ”ذات شریف“ اور ”شریف زادہ“ فنی اور موضوعاتی اعتبار سے ”امراۃ جان ادا“ کے قریب بھی نہیں پہنچتے۔ مذکورہ دونوں ناولوں کے موضوعات کے بارے میں ڈاکٹر ظہیر فتح پوری کا خیال ہے:

”ذات شریف“ کے دیباچے سے ظاہر ہوتا ہے کہ مرزا کو ان دونوں ناولوں کو لکھنے کا خیال بیک وقت آیا۔“ ”ذات شریف“ میں انہوں نے جہالت، بے عملی اور بے عملی کی بدولت ایک ریس خاندان کے تباہی دکھلاتی اور ”شریف زادہ“ میں ایک غریب نوجوان کو علم، عقل اور عمل کی بدولت ترقی کی منزلوں کو طے کرتے ہوئے

دکھلایا۔ دونوں ناول ۱۹۰۰ء میں شائع ہوئے۔ ”شریف زادہ“ اس لیے زیادہ مقبول ہوا کہ اس میں ایک مثالی انسان کا نمونہ پیش کیا گیا تھا۔^{۱۲}

”ذات شریف“ دراصل ایک نومنرواب کی کہانی ہے جو اپنی جہالت، کم علمی اور ناجربہ کاری کے باعث فطری زوال کا شکار ہو جاتا ہے۔ یہ اس عہد کے لکھنو کا عام المیہ تھا۔ دھوکہ بازی اور خوشامد نے اس سماج میں ذریعہ معاش کی شکل اختیار کر لی تھی۔ عظیم الشان صدیقی اس ناول کے پس منظر میں لکھنو کی عصریت کو یوں دیکھتے ہیں:

اس کے پس منظر میں وہ لکھنوی تہذیب و معاشرت کے مختلف پہلوؤں تعیش پسندی، ملا، سیانوں کی، عیار ماؤں کی سازشوں، بھلیوں کی کارستانیوں، طسم سازیوں، خوشامدیوں کی خود غرضیوں وغیرہ کے نہایت جیتے جا گتے مرقعے پیش کرتے ہیں۔^{۱۳}

ان دونوں ناولوں میں رسوائی کی مثالیت پسندی واضح ہے۔ ”امراۃ جان ادا“ میں رسوائے جس لکھنوی تہذیب کو زوال پذیر کھایا تھا ان کے ناول ”ذات شریف“ میں وہ زوال کامل ہو جاتا ہے لیکن اس تہذیب کو اپنے فطری انجام ”موت“ سے ہم کنار دکھا کر وہ زوال کی تکمیلی شکل کو باہر تھے ہیں۔ رسوائے ناولوں میں کرداری ارتقا تو مفقود ہے مگر وہ موضوعاتی ارتقا کا شعور رکھتے ہیں۔ مثلاً اس ناول میں ”امراۃ جان ادا“ کے عصر کے بعد کی صور تحال ہے، جس میں زوال اپنی آخری حدود پہنچ جاتا ہے اور تبدیلی کی خواہش یہیں سے بیدار ہوتی۔ بقول عبدالاسلام خورشید:

امراۃ جان میں ہم پرانے سماج کے ناخداوں کو دیکھتے اور اس نتیجے پر پہنچ جاتے ہیں کہ ان میں زندگی کی کوئی قوت باقی نہیں۔ غدر میں یعنی چراغ کی مانند بھڑکتے اور بجھ جاتے ہیں۔ لیکن غدر کے بعد بھی ان کے باقیات ہندوستان کے ہر کونے میں دکھائی دیتے ہیں۔ جنہیں دیکھ کر ہمارے دل میں قدرتی طور یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اب ان کا انجام کیا ہو گا؟ آیا ان میں اپنے آپ کو بدلنے اور زندگی سے آنکھیں ملانے کی کوئی امگنگ بیدار ہوتی ہے، ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اس کا جواب یہیں رسوائے دوسرے ناول ”ذات شریف“ میں ملتا ہے۔^{۱۴}

یہ دراصل لکھنو کے امیروں کا فسانہ ہے اور ۱۸۵۷ء کے بعد کے لکھنو کا احوال ہے۔ پرانے خیالات ابھی داغوں میں راخ ہیں جو جدید علوم کو مانے پر تیار نہیں۔ ”ذات شریف“ میں موجودہ لکھنو میں قدیم اور جدید خیالات میں تصادم نظر آتا ہے۔ ”ذات شریف“ اور عصریت کے حوالے سے ڈاکٹر تو حید خاں کی رائے سے صرف نظر نہیں کیا جا سکتا۔ وہ لکھتے ہیں:

”ذات شریف“ میں رسوائے لکھنو کے بیمار اور انتشار پذیر سماج کا نقشہ کھینچا ہے اور ان عیوب اور کمزوریوں کی نشان دہی کی ہے جو اس عظیم الشان تہذیب کی تباہی کا باعث بنیں۔ گویا لکھنو کی مٹتی ہوئی سماجی قدریں اور

نوایین کے لئے ہوئے طبق کی ذہنی، معاشی، اخلاقی اور سماجی پستی "ذات شریف" کا موضوع ہے۔^{۱۵}

گویا ایک بے مقصد زندگی ہے جو یہاں میر طبقہ گزار رہا ہے۔ سکول کا ٹھکانہ اور وسائل کی بہتات کے باوجود امر اکا یہ طبقہ علم حاصل کرنے کو غیر ضروری سمجھتا ہے۔ گویا اب اس میں زندگی سے وابستہ رہنے کی صلاحیت مفقود ہو چکی ہے۔ "ذات شریف" کے علاوہ مرزا رسوانہ کا ایک اور ناول "شریف زادہ" بھی ان کی مثالیت پسندی کا نمائندہ ہے۔ خود یہ ناول کھنے کا مقصد مرزا رسوانہ ایک مثالی (Ideal) انسان کا کردار پیش کرنا لکھا ہے۔ چنانچہ وہ "شریف زادہ" کے دیباچہ میں لکھتے ہیں:

ممکن ہے کہ ایک شریف زادہ کی لائف کا آئینڈ میں بعینہ وہی نہ ہو جو کہ مرزا عابد حسین ہے لیکن اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ ضرورت زمانہ کو دیکھتے ہوئے مرزا عابد حسین کی لائف آئینڈ میں ہے۔ جو مصائب مرزا عابد حسین کو اپنی زندگی میں پیش آئے وہ بہت عجیب و غریب نہیں ہیں لیکن جن تدابیر سے انہوں نے ان بلااؤں کا مقابلہ کر کے ان کو دفع کیا، ان کے عمل میں لانے کی جرأت ابھی ملک میں بہت کم پیدا ہوئی ہے۔^{۱۶}

مثالی انسان کا کردار تخلیق کرتے ہوئے رسوا کے پیش نظر دراصل ان کا اپنا مخصوص نظریہ حیات تھا۔ اس کے علاوہ اہل کھنکوں کی خراب معاشی حالت اور تہذیبی بھر ان بھی اس کردار کی تشکیل میں معاون ہیں۔ وہ ان حالات اور سماجی روشن پر اصلاحی نقطہ نظر سے نکتہ چینی کرتے ہیں۔ بقول ڈاکٹر ظہیر فتح پوری:

رسوا سر سید تحریک سے عملی طور پر کبھی وابستہ نہ ہوئے لیکن ذہنی طور پر وہ اس سے بہت لگاوار کھتے تھے۔ اس ناول کے ہیرود (عبد حسین) کے تصورات اور سر سید کے تصورات میں بڑی مماثلت پائی جاتی ہے۔ ناول کا مقصد غیر مفید قدمیں سماجی عوامل سے ناتھ توڑ کر جذبہ عمل کو ابھارنے کی ترغیب دینا ہے وہ مذہب و عقل کی کسوٹی پر پر کھتے ہیں مولویوں کو وہ سماج کے کام نکے فرد سمجھتے ہیں۔۔۔ اپنے اٹکوں کو حصول تعلیم کے لیے علی گڑھ سمجھتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ انگریز حکومت دوراندیش ہے کہ تعلیم کی سہولیتیں مہیا کر رہی ہے۔^{۱۷}

رسوا کا تہذیبی شعور واضح ہے۔ ان کا ذہن سائنسی اقدار کا حامل ہے اس لیے وہ جدید علوم کی اہمیت سے آگاہ ہیں۔ مرزا رسوانہ کو ملکی یادی کا مجسمہ نہیں سمجھتے بلکہ وہ حالات کو انسان کے رویوں کا ذمہ دار قرار دیتے ہیں۔ ان کے ناولوں کا موضوع دیگر اعلیٰ طبقات کے ساتھ متوسط طبقہ بھی ہے اور یہی وہ طبقہ ہے جو رسوا کے عہد میں سب سے زیادہ متاثر بھی ہوا تھا۔ بطور مجموعی مرزا رسوانہ لکھنؤی معاشرت کے تمام گوشوں کو موضوع بنایا ہے۔ "شریف زادہ" میں تہذیبی زبول حالی اور فرسودہ اقدار کو پیش کرنے کے ساتھ امید کی جوت جگانے کی بھی سعی کی ہے۔ اس مقصد کے لیے ناول میں ایک ایسا کردار تخلیق کیا ہے جو ہر طرح کے نامساعد حالات کا سامنا کرتا ہے اور محنت کے بل بوتے پر اپنی زندگی خوشنگوار بنانے کی سعی کرتا ہے۔ ناول کے موضوع پر تبصرہ کرتے ہوئے ڈاکٹر توحید خاں لکھتے ہیں:

رسوانے اس ناول میں اس معاشرت کی عکاسی کی ہے جو ۱۸۵۷ء کے ناکام انقلاب کے بعد سماجی اور معاشی زبوب حالی کا شکار ہو چکی تھی۔ شاید شان و شوکت ختم ہو چکی تھی، قصہ و سرود کی محفلیں اجر چکی تھیں۔ عوام کے حوصلے پست اور دل مالیوس تھے۔ لیکن ماضی کا نشہاب بھی ذہن پر چھایا ہوا تھا۔ جدو جہد اور محنت و مشقت کو معیوب سمجھا جاتا تھا۔ گویا رسوا جل گئی تھی لیکن بل باقی تھا۔^{۱۹}

عبد حسین کا کردار رسوا کا مثالی کردار ہے۔ گوکہ یہ بھی رسوا کا کمزور ناول ہے لیکن یہ اس حوالے سے اہمیت رکھتا ہے کہ اس ناول میں رسوانے سماجی تغیرات کے بدلتے ہوئے عمل میں نوجوانوں کو بھی بدلنے اور جدید دنیا کا ساتھ دینے کا درس دیا ہے۔ رسوا لکھنوی تہذیب کے پروردہ تھے۔ وہ اس تہذیب کو پسند بھی کرتے تھے اس لیے تہذیبی و معاشرتی مرقع کشی کرتے ہوئے رسوا زیادہ بہتر سماجی و تہذیبی شعور کا مظاہرہ کرتے ہیں۔

نذر احمد کے ناولوں میں اصلاح پسندی اور سنجیدگی کا غلبہ ہے۔ عقلیت پسندی کا گہرا احساس ہے۔ ان کی اصلاح پسندی مثالیت پسندی کی حد تک موجود ہے۔ جبکہ سرشار تہذیبی مثالیت پسندی کے ساتھ جاتے ہیں۔ ”فسانہ آزاد“ میں لکھنو کی زندہ متحرک تصویریں نظر آتی ہیں۔ مرزا رسوا لکھنوی معاشرت کی عکاسی میں زیادہ پختگی شعور کا مظاہرہ کرتے ہیں۔ سرشارِ محض تہذیب کی پسندیدگی تک محدود رہتے ہیں جبکہ مرزا رسوانہ تو سیاسی معاملات میں دخل دیتے ہیں اور نہ مصلح بننا چاہتے ہیں۔ بلکہ وہ فن کار پہلے ہیں اور سماجی شعور کا اطمینان پہنچانے کے تابع رکھتے ہیں۔

حوالہ جات

- ۱۔ عبدالسلام، ڈاکٹر، فن ناول نگاری، اردو اکیڈمی سندھ، کراچی، طبع اول، ۱۹۹۹ء، ص ۱۵
- ۲۔ شمس الرحمن فاروقی، ساحری، شاعری، صاحب قرآنی داستان امیر حمزہ کا مطالعہ، جلد اول: نظری مباحث، قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، نئی دہلی، طبع اول، ۱۹۹۹ء، ص ۳۲۶، ۳۲۷
- ۳۔ ہادی رسوا، مرزا، افشاۓ راز (دیباچہ)، نگارستان پر لیں لکھنو، س، ن، ص ۱۳
- ۴۔ خورشید الاسلام، ڈاکٹر، تقییدیں، انجمان ترقی اردو ہند، علی گڑھ، طبع دوم، ۱۹۶۲ء، ص ۱۱۹
- ۵۔ صدیقی، عظیم الشان، اردو ناول، آغاز وارقا (۱۸۵۷ء تا ۱۹۱۳ء)، ایجوکیشنل پبلیشنگ ہاؤس، دہلی، اشاعت اول، ۲۰۰۸ء، ص ۲۱۷
- ۶۔ صغیر احمد صدیقی، مرزا رسوا کا شاہکار، مشمولہ: رسوا ایک مطالعہ، مرتب، میونہ انصاری، ڈاکٹر، مکتبہ میری لاہوری، لاہور، ۱۹۸۸ء، ص ۱۶۵
- ۷۔ ہادی رسوا، مرزا، امراء جان ادا، مشمولہ: مجموعہ ہادی رسوا، سنگ میل پہلی کیشنز، لاہور، ۲۰۰۰ء، ص

- ۸۔ یوسف سرمست، ڈاکٹر، بیسویں صدی میں اردو ناول، ترقی اردو بیورو، نئی دہلی، ۱۹۹۵ء، ص ۹۶
- ۹۔ عبدالسلام، ڈاکٹر، اردو ناول بیسویں صدی میں، اردو اکادمی سندھ، کراچی، ۱۹۷۳ء، ص ۱۳۲، ۱۳۱
- ۱۰۔ سمیل بخاری، ڈاکٹر، ناول نگاری۔ اردو ناول کی تاریخ و تقدیم، مکتبہ میری لاہوری، لاہور، پہلی بار، ۱۹۶۲ء، ص ۱۵۵
- ۱۱۔ ہادی رسواء، مرزا، امراء جان ادا، مشمولہ: مجموعہ ہادی رسواء، ص ۹۷
- ۱۲۔ خورشید الاسلام، ڈاکٹر، تقدیم، انجمن ترقی اردو ہند، علی گڑھ، طبع دوم، ۱۹۶۳ء، ص ۱۵۸، ۱۵۷
- ۱۳۔ ظہیر فتح پوری، ڈاکٹر، رسواء کی ناول نگاری، حروف، راوی پنڈی، طبع اول، ۱۹۷۱ء، ص ۹۱
- ۱۴۔ صدیق عظیم الشان، اردو ناول۔ آغاز وارثقا، ص ۲۲۵
- ۱۵۔ خورشید الاسلام، ڈاکٹر، تقدیم، ص ۲۰۳
- ۱۶۔ توحید خان، ڈاکٹر، مرزا رسواء کے ناولوں کے نسوانی کردار، تحقیق کارپیشنرز، دہلی (امڈیا)، ۱۹۹۵ء، ص ۸۰
- ۱۷۔ مرزا ہادی رسواء، شریف زادہ، مشمولہ: مجموعہ مرزا ہادی رسواء، ص ۵۱۹
- ۱۸۔ ظہیر فتح پوری، ڈاکٹر، رسواء کی ناول نگاری، حروف، راوی پنڈی، طبع اول، ۱۹۷۱ء، ص ۲۸۳، ۲۸۲
- ۱۹۔ توحید خان، ڈاکٹر، مرزا رسواء کے ناولوں کے نسوانی کردار، ص ۹۷