

ڈاکٹر جمیل جالبی اور پاکستانی ثقافت

غلام عباس

ABSTRACT:

Dr Jamil Jalibi is a renowned scholar and great researcher . He has been buisy in his literary, critical and scholarly work for the last seven decades. Cultural issues remained a ponit of focus in his criticism. According to him, Islam is centra force and ,cultural history and Urdu language are also basic ingredients of pakistani culture. We got Pakistan to promote our culture without fear and pressure but unfortunately we were trapped in the idea of superiority of loacal cultures over national cultue. We ingnored basic rules of social justice that produced frustration among different groups. The only solution of these problems is revival of fundamental idealogy , unity of ideas about national culture and creative endeavour to reunite the nation.

اُردو میں تہذیبی موضوعات پر تنقید کا باقاعدہ آغاز محمد حسن عسکری سے ہوتا ہے۔ محمد حسن عسکری نے ۱۹۴۶ء میں ہی ثقافتی موضوعات پر لکھنا شروع کیا۔ وہ مطالبہ پاکستان کے تہذیبی جواز کے سب سے بڑے منوید تھے۔ ان کے نزدیک اسلام ثقافتی اعتبار سے ایک تخلیق کے اصول اور مسلم کلچر ایک فعال اور نامیاتی کلچر ہے۔ اسلام جس علاقے میں گیا اس نے اپنی وضعات پیدا کی۔ اور یوں تیرہ سو سال کی تاریخ مسلم ثقافت کے فعال اور نامیاتی ہونے کی دلیل ہے۔ اس لیے پاکستان کے نئے پن پر زور دینے کی بجائے تاریخی شعور کا مظاہرہ کرنا چاہیے، یوں تحریک پاکستان اپنے تاریخی اور تہذیبی تناظر میں ہی بامعنی ہے۔ وہ اس معاملے میں کسی انتخابی رویے کے قائل نہیں۔ اُن کے بقول: ہماری قوم بنی بھی ہے اور بگڑی بھی ہے۔ [۱] اور عمر بن عبدالعزیز ہمارے ہیں تو واجد علی شاہ اور احمد شاہ رگیلا بھی ہمارے اپنے ہیں۔ ان کے خیال میں ہمارے پاس "تہذیبی نمونوں کی کمی نہیں" [۲] اب نئے تناظر میں بروئے کار لانا ہے۔ اس معاملے میں پہلی رہنمائی اپنی تہذیبی تاریخ سے ملتی ہے جو تاریخی شعور سے حاصل

ہوتی ہے۔ اس کے بعد وہ ذہنی سرگرمیوں سے وابستہ افراد کو اہم ترین گردانتے ہیں کیوں کہ یہی وہ لوگ ہیں جو نئے حالات میں تہذیبی تسلسل کو بحال رکھنے کے بغیر قوم کو تہذیبی وضعات کی تشکیل کے لیے رہنمائی کرتے ہیں اور ان میں ادیب، دانشور اور پروفیسر وغیرہ شامل ہیں۔ قیام پاکستان کے بعد ان کے ہاں اضطراب بڑھتا ہے۔ تو وہ اسی طبقے کو مورد الزام ٹھہراتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ ان لوگوں نے قومی سطح پر غداری کا ثبوت دیا ہے۔

”اصل کو قوم کو دھوکہ دینے والے سیاسی لیڈر نہیں بلکہ وہ لوگ ہیں جن کا تعلق کسی نہ کسی قسم کے

ذہنی کام سے ہے۔ ہمارے ہاں ادیبوں، شاعروں اور پروفیسروں کا طبقہ وہ گروہ ہے جس کی

غداری کی مثال دنیا میں تاریخ میں مشکل سے ملے گی۔“ [۳]

عسکری کی ان تصورات کے متوازی فکر کے کئی اور دائرے بھی موجود تھے۔ ان کے خیالات نے ادبی فضا میں ایک تحریک سا پیدا کر دیا تو عمل اور رد عمل کے کئی دائرے وجود میں آئے۔ ترقی پسندوں کو سرے تہذیب کی دینی اور مابعد الطبیعیاتی اساس سے ہی انکار تھا۔ سجاد ظہیر جیسے لوگ کہہ رہے تھے کہ:

”خیالات، نظریے، فلسفانہ تصورات، عقائد انسان کے ذہن میں اس کے مادی حالات زندگی

اور اس کی بناء پر پیدا ہونے والے اجتماعی رشتوں اور مختلف قسم کے (سیاسی، مذہبی، تہذیبی)

اجتماعی سماجی عمل اور ان سے پیدا ہونے والی زندگی کے عکس ہیں۔“ [۴]

خیالات اور عقیدے انسانوں کے دماغ میں خود رو ہوتے ہیں، نہ آسمانوں سے نازل ہوتے ہیں بلکہ یہ ذرائع پیداوار مرہون منت ہیں "سویا" ترقی پسندوں کے لیے ایک پلیٹ فارم کا کام کر رہا تھا۔ اور ممتاز حسین، ظہیر کا شمیری اور اس قبیل کے دوسرے لوگوں کے ہاں مابعد الطبیعیاتی اصول سے انکار کا رویہ موجود تھا۔ جو اعتدال آگے چل کر احمد ندیم قاسمی اور فیض احمد فیض کے ہاں نظر آتا ہے، وہ قیام پاکستان کے فوراً بعد کی فضا میں ترقی پسندوں کے ہاں مفقود ہے۔ اسلامی اساس پسندوں کے لیے وہی خیالات رہنما اصول تھے جو سید ابوالاعلیٰ مودودی، ”مسئلہ قومیت“ میں پیش کر چکے تھے۔ یعنی تاریخ میں مسلمانوں کی ہر کاوش کو اسلامی قرار نہیں دیا جاسکتا ہے وہ کہہ چکے تھے:

”آپ سے جب تہذیب کے بارے میں سوال کیا جاتا ہے تو آپ جھٹ سے آگرے کے

تاج محل کی جانب اشارہ کر دیتے ہیں۔ گویا یہ ہے اسلامی تہذیب کا سب سے نمایاں نمونہ حالانکہ

اسلامی تہذیب یہ سرے سے ہے ہی نہیں۔“ [۵]

پروفیسر محمد عثمان، پروفیسر فروغ احمد، ماہر القادری، نعیم صدیقی اور اس قبیل کے دیگر مفکرین کے ہاں ایسے خالص اسلام کا تصور ملتا ہے جس میں خلافت راشدہ کے بعد تمام اسلامی تہذیب کے بارے میں انتخابی رویہ موجود ہے "فاران" اور چراغِ راہ "جیسے رسائل کے اوراق ایسے ہی مفکرین کے لیے وقف تھے۔ ترقی پسندوں کے ہاں بعد میں اسلام کو ایک تہذیبی قوت کے طور پر قبولیت کا رویہ در آیا اور فیض احمد فیض اور احمد ندیم قاسمی نے اپنے مضامین کلچر کی تشکیل میں اسلام اور اسلامی تاریخ کے کردار کو تسلیم کیا مگر اپنے علاقے کی جغرافیائی تاریخ کو زیادہ اہمیت

دی۔ ان متنوع رویوں کے درمیان ادیبوں اور دانشوروں کی ایک بڑی تعداد تھی جو اسلامی تہذیبی تاریخ کو اپنی کلچر کا توانا ماخذ اور مسلمانوں کی الگ تہذیبی شناخت کو مطالبہ پاکستان اساس سمجھتی تھی۔ ان میں انتظار حسین، ممتاز شیریں۔ آفتاب احمد خان، ڈاکٹر سید عبداللہ، خلیفہ عبدالکلیماور بہت سے دوسرے لوگ شامل تھے۔ ساٹھ دہائی میں ایک تو پاکستان نے آزادی کے دس بارہ برس دیکھے لیے تھے اور نوزائیدہ مملکت کے اپنے ثقافتی مسائل پیدا ہونا شروع ہو گئے علاقائی ثقافتوں پر حد سے زیادہ توجہ دی جانے لگی۔ قومی وحدت یکجہتی کا تصور ماند پڑنے لگا۔ پاکستان میں مہاجرین کی ایک بہت بڑی تعداد موجود تھی جن کی جغرافیائی تاریخ اس علاقے میں نہیں تھی جس پر پاکستان قائم تھا۔ ان کے ذہنوں میں بے چینی اور صورت حال پر اضطراب نے جنم لینا شروع کر دیا۔ ایسی تشویش ہمیں بہت سے دانشوروں اور ناقدین کے ہاں بھی نظر آتی ہے۔ اور وہ ثقافت، قومی یکجہتی اور زبان کے مسئلے پر مسلسل اظہار کرتے نظر آتے ہیں۔

اس پس منظر میں ڈاکٹر جمیل جالبی کی وہ تحریں سامنے آتی ہیں جن کا تعلق کلچر کے مسائل اور خاص کر پاکستان کے ثقافتی اور قومی مسائل سے ہے۔ اس ضمن میں ان کی اہم ترین کاوش "پاکستانی کلچر" ہے جو ساٹھ کی دہائی میں سامنے آئی اور پھر وہ بھی مسلسل اس موضوع پر اظہار خیال کرتے رہے۔ "نیا دور" کے اداریوں نے علاوہ اُن کے درجنوں مضامین اور مقالات، اخبارات و رسائل میں بکھرے پڑے ہیں۔ متعدد مضامین، اُن کی کتب "تنقید اور تجربہ"، "ادب کلچر اور مسائل"، اور "معاصر ادب" میں مرتب ہو کر سامنے آچکے ہیں۔ ان کی تحریروں کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے ہاں کلچر کے مسئلے کو دو سطح پر زیر بحث لایا گیا ہے۔ ایک یہ کہ کلچر بنیادی طور پر کس شے کا نام ہے اور اس کی اساس کن لوازم پر ہے۔ دوسرا یہ پاکستانی کلچر کی بنیاد کیا ہے اور اس کے مسائل، مسائل کے اسباب اور ان کا حل کیا ہے۔

ڈاکٹر جمیل جالبی کی تحریروں میں کلچر کی، کسی قوم کے نظام خیال سے گہری وابستگی کا تصور ملتا ہے۔ یہ نظام خیال ہیں طرز احساس بھی پیدا کرتا ہے اور طرز عمل بھی۔ ہمارے نظام خیال کے پیچھے اسلام کے اساسی اصول کا فرما ہیں۔ ہمارا نظام خیال جہاں جہاں بھی گیا پہلے سے موجود ضعیف نظام کو فتح کیا اور اپنے اصولوں پر مبنی طرز عمل اور طرز احساس پیدا کیا۔ اپنے نظام خیال میں وہ روحانی تجربے کے باقی تمام عوامل پر فوقیت دیتے ہیں۔ بقول جمیل جالبی:

"..... جغرافیائی حدود میں رہ کر ہڑپہ اور موہن جو دڑو کے وہ معنی ہرگز نہیں ہیں جو حدود

سے باہر رہ کر بھی ہمارے لیے کعبے کے معنی ہیں۔ کعبہ ہمارا روحانی تجربہ ہے اسکے برخلاف

موہن جو دڑو اور ہڑپہ کا ہمارے روحانی تجربے سے کوئی تعلق نہیں..... دراصل بنیادی مسئلہ

تو روحانی تجربے، تاریخ اور روایت کا ہے" [۶]

جمیل جالبی کے ہاں ہمارا نظام خیال جو روحانی تجربے سے وابستہ تھا، دنیا کے جس علاقے میں بھی گیا وہاں پہلے سے موجود نظام خیال پر طاقت ور طریقے سے اثر انداز ہوا اور طرز احساس اور طرز عمل کی نئی وضعات تشکیل

دینے کے قابل ہوا۔ یہی پیٹرن اور وضعات ہمارا کلچر ہے۔ ہمارے اسی نظام خیال نے ہماری ایک ہزار سالہ ہندوستانی تاریخ میں ثقافتی مظاہر، ادارے، فنون اور زبان پیدا کی۔ ان کے خیال میں ہمارے لیے ایک جغرافیہ اس لیے اہم کہ یہ ثقافتی مقاصد کے حصول کا ذریعہ ہے۔ ہمارے جغرافیہ اور جغرافیائی تاریخ ہمارا مقصد اولیٰ نہیں۔ وہ ڈاکٹروں پر آغا کے ارضی تہذیب کے تصور کے بالکل مخالف قطب پر موجود ہیں۔ ان کے خیال میں ہم ثقافتی سطح پر ”جغرافیہ کے اندر رہتے ہوئے بھی غیر جغرافیائی“ [۴۱۰] ہیں۔ ہم برصغیر کی تہذیبی تاریخ کے وارث نہیں بلکہ ہند مسلم تہذیب کے وارث ہیں۔ میں ہم برصغیر کے مسلمان جو کچھ ہیں اسی تہذیبی عمل کا نتیجہ ہیں جو ایک ہزار سال تک جاری رہا۔

”ہم پاکستان کے سب باشندے اسی ہندو مسلم ثقافت کے وارث اور جانشین ہیں جو اس برصغیر میں مسلمانوں کے ایک ہزار سالہ دور حکومت میں یہاں کی فضا، آب و ہوا اور میل جول کے زیر اثر پروان چڑھتی رہی۔“ [۷]

ڈاکٹر جمیل جالبی کے خیال میں اس تہذیبی عمل میں عربوں کے مذہبی جوش و خروش اور آدرش کا اثر بھی شامل ہے اور افغانوں، ایرانیوں اور ترکوں کے کھانوں کے مزاج کا اثر بھی ہے۔ جب ان سب مسلمانوں نے آکر برصغیر پاک و ہند کی روح کو بھی اپنے مزاج میں سمو یا، تب جا کر تہذیب کے وہ نمونے سامنے آئے جو آج ہماری تہذیب کی بنیاد ہیں۔ وہ مقامی عناصر کو الگ شناخت کر کے پیش کرنے کے حق میں نہیں بلکہ ان کے نزدیک ان مقامی عناصر ایک ہزار سالہ صحت مند تخلیقی ثقافتی عمل کے اثرات کے بعد منقلب ہو کر ہماری تہذیب کا حصہ بن گئے ہیں۔ ان کے خیال میں پاکستان بھی کوئی سیاسی مسئلہ نہیں بلکہ ہندو طرز احساس کے مقابلے میں اس مسلم تہذیبی طرز احساس کی عملی شکل کا نام ہے۔ یہ کوئی مفروضہ نہیں بلکہ اٹل حقیقت ہے۔ ان کے خیال میں ہندوؤں اور مسلمانوں کی باہمی نفرت کی طویل داستان بھی دو الگ الگ تہذیبوں کے طرز احساس کی داستان ہے۔

”پاکستان کا وجود مروجہ کوئی سیاسی مسئلہ نہ تھا بلکہ یہ دو طرز ہائے احساس کی جنگ تھی، جس میں ہندو طرز احساس اور مسلم تہذیبی طرز احساس الگ الگ سورج بن کر اپنا الگ الگ نظام شمسی قائم رکھنا چاہتے تھے۔ ہندو اور مسلمانوں کی باہمی نفرت کی طویل داستان دراصل جدا تہذیبی طرز احساس کی داستان ہے اور یہ ایک ایسی حقیقت ہے جسے ہندوستان اور پاکستان دونوں کو قبول کر لینا چاہیے اسی میں دونوں کی سلامتی ہے۔“ [۸]

وہ پاکستان کے قیام کے محرکات میں تہذیبی محرک کو اہم ترین سمجھتے ہیں:

”پاکستان کی تخلیق کے وجوہ یہ تھے کہ اپنی ملی شخصیت اور قومی انفرادیت کو آزادی کے ساتھ برقرار رکھ کر وحدت کے ساتھ اپنے قومی وجود کو برقرار رکھنا تاکہ ایسے معاشرے کو جنم دیا جاسکے جس میں ہماری روایت، ہماری تاریخ، ہماری زندگی کی رنگ رنگی بھی موجود ہو اور جدید دور کے تقاضے بھی یعنی ترجمان ماضی بھی ہو اور شان حال بھی“ [۹]

گویا پاکستان برصغیر کے مسلمانوں کے لیے ایک ایسا تہذیبی آدرش تھا جس میں وہ اپنے نظام خیال کو اپنی تاریخ اور تہذیبی روایات کی روشنی میں تخلیقی سطح پر فعال کر سکیں۔ پاکستان کا خواب جس قدر بامعنی تھا تعبیر اس قدر بامعنی نہ نکلی۔ ساٹھ کی دہائی اور اس کے بعد ان کے ہاں کئی سطح پر تشویش اور اضطراب ملتا ہے وہ کہتے ہیں: ہم نے اجتماعی جدوجہد کے ذریعے پاکستان کو جغرافیائی وجود دیا مگر تاریخی شعور پر اس کی فکری بنیادیں استوار نہ کر سکے [۱۰] ان کے خیال میں اس ناکامی کا سبب یہ ہے کہ ہم جمود اور انفعال کا شکار ہوئے اور نظام خیال کے ارتقاء میں مجرمانہ غفلت کا ثبوت دیا۔ ہمارا نظام ان روحانی اصولوں پر قائم ہے جن کے اندر بدلے ہوئے حالات کے مطابق تاریخ اور روایت کی روشنی میں نیا انداز اختیار کرنے کی طاقت ہے۔ ہر کچھر کے خیالات و افکار کا نظام جب ایک نسل سے اگلی نسل تک پہنچتا ہے تو اس میں فرسودگی اور ابہام پیدا ہونے لگتا ہے۔ اس کو جب تک از سر نو مرتب نہ کیا جائے اس میں نئے مسائل کو حل کرنے کی طاقت نہیں ہوتی۔ دوسرا سبب یہ ہے کہ ہمارے کچھر کے اندر سے تخلیقی روح ختم ہو گئی ہے اور ہمارے کچھر محض معمول، عادت اور رسوم اور رواج کی شکل اختیار کر گیا ہے لکھتے ہیں:

”کچھر کے زوال کے دو اسباب ہیں اولاً یہ کہ معاشرے میں خیال کے ارتقاء کا بند ہو جانا اور ثانیاً

یہ کہ کچھر کے نظام کا صرف معمول یا عادت بن کر ظاہری رسوم و رواج میں مقید ہو کر بے روح ہو

جانا“ [۱۱]

ان کے نزدیک قیام پاکستان کے بعد پاکستانی بھرپور سطح پر تہذیبی اظہار کرنے کی بجائے ایک تہذیبی خلا کی طرف چلے گئے۔ اس خلا میں اپنی تہذیب یعنی اپنے آدرش کی تکمیل کی بجائے ہم دوسروں کی تہذیبوں کی طرف دیکھنے لگے۔ نظام خیال میں جمود خارجی سطح پر بے عملی نے ہمیں ثقافتی کراسس میں لاپھینکا جس میں ہم باعمل ثقافتوں کے مقابلے میں بے بس اور شکست خوردہ نظر آتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

”اس تہذیبی خلا کی وجہ سے ہم ایک طرف تو یورپ سے لباس، آداب معاشرت، تعبیرات، فنون

لطیفہ، مادی ترقی اور اخلاقی ضابطوں کی سطح پر شکست کھا رہے ہیں تو دوسری طرف ہمارے ذہنوں

پر بد حالی اور پسپائیت کی دھند کے دیبے پردے پڑ رہے ہیں۔ اور رفتہ رفتہ ہم اس خزاں رسیدہ

درخت کی مانند ہوتے جا رہے ہیں، جس کے سب پتے جھڑ گئے ہوں اور وہ

لنڈمنڈ تنہا کھڑا ہو۔ معاشرے میں اب کوئی چیز اپنی اصل شکل میں نظر نہیں آتی۔ جو کچھ نظر آتا ہے

وہ اصل نہیں ہے اور جو چیز اصل ہے وہ نظر نہیں آتی۔ یہ تضاد کا دوسرا رخ ہے۔ جب زندگی یہ

شکل اختیار کر لے تو معاشرے کا عام فرد دیکھنے کا کام ہی بند کر دیتا ہے۔“ [۱۲]

ڈاکٹر جمیل جالبی کے ہاں ذہنی انفعال اور پسپائی اقوام کو ثقافتی سطح پر مردہ کر دیتے ہیں۔ ارتقاء خیال کا راکھ جانا تہذیبی ارتقاء کے لیے موت کا پیغام ہے۔ اور ہماری حالت یہ ہو گئی کہ ہم نے تہذیبی تشکیل نو کے لیے ملک تو آزاد کر لیا لیکن تشکیل نو کے فکری اور عملی مطالبات بہت جلد بھول گئے۔ یہ وہ پہلو ہے جس پر ان کے ہاں جگہ جگہ تشویش نظر آتی ہے۔ پاکستان کی تخلیق کے وجوہ یہ تھے کہ اپنی ملی شخصیت و قومی انفرادیت کو آزادی کے ساتھ برقرار رکھ

کروحدت کے ساتھ اپنے وجود کو قائم رکھنا، لیکن پاکستانیوں نے یہی نکتہ بھلا رکھا ہے۔ جہاں ارتقاء فکر کے انجماد اور ثقافت کی تخلیقی جہت منہا ہونے پر مضطرب نظر آتے ہیں، وہیں وہ قومی یکجہتی کے بارے میں کئی معاملات پر متفکر ہیں۔ ان کے خیال میں پاکستان میں ثقافتوں کی رنگارنگی ایسی ہے کہ ہر کوس پر رنگ مختلف اور دس کوس پر رنگ بدل جاتا ہے مگر یہ اختلاف ماحول کے اثرات کی وجہ سے ظاہری سطح پر ہے۔ ان کے خیال میں قومی کلچر اور علاقائی کلچر میں لاکھ اختلاف کے باصف ہر دور کی اساس ایک ہے۔ یعنی وہ ایک ہی مابعد لطیعات سے وابستہ ہیں اور زندگی کے خارجی تنوع کی بنیاد مشترک ہے۔ لہذا اس ورثے کو انتشار اور دوری پیدا کرنے کی بجائے اتحاد یکجہتی کا ذریعہ بنانے کی ضرورت ہے ان کے خیال میں لاکھ تنوع کے باوجود:

"پاکستان ایک قوم کا باطن ہے جس کا ایک مشترک مذہب (اسلام) ایک مشترک زبان (اُردو)

ایک مشترک تاریخ اور ایک مشترک قومی کلچر ہے" [۱۳]

ان کے نزدیک پاکستان کی تہذیبی اساس میں مذہب اہم ترین عنصر ہے۔ مشترک تاریخ سے مراد وہ تاریخ جو ہندوستان میں ہند مسلم ثقافت کی ہے اور ہندوستان کے باہر ان عناصر کی جو کسی نہ کسی سطح پر مثبت انداز میں ہماری ثقافت پر اثر انداز ہوئے۔ ڈاکٹر جمیل جالبی کے دو امور پر بہت واضح نقطہ نظر سامنے آتا ہے۔ ایک تو ہماری تہذیب کی اساس مذہب اور اسلامی ثقافتی تاریخ پر ہے۔ دوسرے اس وقت پاکستانی ثقافت میں انتشار موجود ہے۔ ان کے خیال میں ہمارا مسئلہ یہ ہے کہ "ہمارے اندر ایک قوم بننے کی خواہش تو ضرور موجود ہے لیکن ہمارے سارے علاقے الگ الگ تہذیبی وحدتوں کی شکل میں زیادہ متحد ہیں" [۱۴] پاکستانی کلچر، کراچی پبلیک فائونڈیشن، ۱۹۸۱ء، ص: ۶۵ ہونا تو یہ چاہیے تھا کہ ہم یکجہتی فرد، یکجہتی علاقہ، اپنی اپنی ذات اور دائرے کے حدود سے اوپر اُٹھتے مگر ہم نے ایسا نہ کیا، ہماری حالت یہ ہے:

"علاقائی تہذیبیں طاقتور ہیں مگر ان کو ایک دوسرے پر اعتماد نہیں اور یہ متحد نہیں۔ عدم اعتماد قومی

سوچ کا فقدان، ظلم نا انصافی، علاقائی تعصبات اور تنگ نظری، نفاق ہمارا حقیقی دشمن ہے" [۱۵]

واضح رہے کہ ستر کی دہائی میں کچھ دانشور پاکستان کے جغرافیے کی ثقافتی تاریخ پر زور دینے لگے تھے۔ اس میں وہ یہ بات بھی نظر انداز کر دیتے کہ پاکستان میں بہت بڑی تعداد ان مہاجرین کی ہے جن کی تاریخ ان جغرافیائی علاقوں میں ماضی کا سفر طے نہیں کرتی، جن علاقوں پر آج پاکستان مشتمل ہے اس لیے مقامی اکائیوں اور مہاجرین نے مل کر کوئی مشترک ثقافتی نمونے تیار کرنے تھے تو اس کی اساس لازماً کسی روحانی اصول پر ہونا تھی۔

ڈاکٹر جمیل جالبی کو اس امر پر شدید تشویش ہے کہ یکجہتی قوم ہم نے پاکستان کے ثقافتی مسائل کو نظر انداز کیا ہوا ہے۔ پاکستان نے ۱۹۷۱ء میں اس کی بھاری قیمت ادا کر چکا ہے۔ اس کا اصل سبب یہی تھا کہ قیام پاکستان کے بعد علاقائی کلچر طاقتور ہوتا گیا اور قومی کلچر کمزور۔ قومی سطح پر ہم نے مثبت انداز فکر نہ اپنایا اور "جغرافیہ اہم ہو گیا، تاریخ غائب ہو گئی۔" [۱۶] یوں جڑنے کے عمل کی بجائے ٹوٹنے کا عمل شروع ہوا اور ۱۹۷۱ء کے سانحے سے بھی ہم نے کوئی سبق نہ سیکھا اور "قومی یکجہتی کے مسئلے کو التوا میں ڈال کر ہم طفلانہ خوش فہمی کا شکار ہیں" [۱۷] جہاں وہ

علاقائی کلچر کے لیے لازم گردانتے ہیں کہ وہ قومی کلچر کو نمودے، وہاں وہ قومی سطح پر ہر شعبے میں انصاف کی عمل داری کا تقاضا بھی کرتے ہیں۔ اگر کسی بھی سطح پر کوئی مقتدر قوت یا طاقتور گروہ علاقائی ثقافتوں کے ساتھ نا انصافی کرتا ہے تو اس کے رد عمل میں ایسے رویے پیدا ہوتے ہیں جو قومی یکجہتی کو مجروح کرتے ہیں۔ اس لیے:

"انصاف اور صرف انصاف زندگی کی ہر سطح پر انصاف قومی یکجہتی اور تہذیبی و سیاسی اداروں کی

نشوونما کے لیے ایسا ضروری ہے جیسا سانس کی آمد و رفت انسانی زندگی کے لیے" [۱۸]

جمیل جالبی کو جہاں اس امر کا احساس تھا کہ آزاد ملک حاصل کرنے کے بعد ہم ثقافتی محاذ پر کمزوری کا مظاہرہ کیا اور نظام خیال کو از سر نو مرتب نہ کیا۔ وہاں اس خطرے سے بھی آگاہ ہیں کہ اس بوسیدگی کی صورت حال میں خارج سے کوئی بھی تہذیبی یلغار بطور خاص مغرب کی تہذیب کی اندھا دھند پیروی تہذیبی شخصیت کے لیے سم قاتل ہوگی:

"ہر نظریہ اپنا نظام خیال ساتھ لے کر آتا ہے اور اپنے تہذیبی معاشرتی، تعلیمی اور سیاسی ادارے

خود بناتا ہے اپنے علوم خود پیدا کرتا ہے جن کے زیر اثر نئی نسل پروان چڑھتی ہے

..... ہمارے اہل دانش کو اس پر غور کرنے کی ضرورت ہے۔ ہمارا تخیل اس کے دائرے میں

ہے۔ ہمارے تہذیبی، معاشرتی سیاسی ادارے مغرب کی صورت پر پیدا ہو رہے ہیں۔ ہماری کئی

نسلیں مغرب کے زیر اثر بڑھ کر تیار ہوئی ہیں ایسے میں نظریہ اور مملکت کے رشتوں پر غور

کرنے والوں کو اس صورت حال کا بغور جائزہ لے کر اس مسئلے پر نہایت توجہ سے غور کرنے کی

ضرورت ہے" [۱۹]

جمیل جالبی گزشتہ نصف صدی سے پاکستان کے تہذیبی مسائل پر جو سوال اٹھا رہے ہیں وہ آج بھی اتنے ہی متعلق ہیں جتنے ساٹھ اور ستر کی دہائی میں تھے۔ بات ختم کرنے سے پہلے انہیں دُہرایا جائے تو یقیناً آج کے تہذیبی بحران میں ہماری رہنمائی کر سکتے ہیں:

- ۱۔ کہیں ہم اس ثقافتی جواز کو بھول تو نہیں گئے جو قیام پاکستان کا سبب بنا؟
- ۲۔ کہیں ہمارے نظام خیال میں فرسودگی اور انحطاط واقع نہیں ہو گیا؟
- ۳۔ کہیں ہم اپنی ثقافت کے روحانی پہلو کو نظر انداز کر کے اس کے مادی، جغرافیائی یا کسی اور پہلو پر توجہ نہیں دینے لگے؟
- ۴۔ کہیں ہم اپنی ثقافتی تاریخ اور روایات کو فراموش تو نہیں کر بیٹھے؟
- ۵۔ کہیں ہمارے ثقافتی نمونے تخلیقی روح سے عاری ہو کر جامد تو نہیں ہو گئے؟
- ۶۔ کہیں ہمارے نظام خیال کو مغرب کا یا کسی اور ثقافت کا نظام خیال فتح تو نہیں کرنے لگا؟
- ۷۔ کہیں ہم ذیلی ثقافتوں کے حصار میں اس طرح مقید تو نہیں ہو گئے کہ ہماری قومی ثقافت نظروں سے اوجھل ہو گئی ہو؟

۸۔ کہیں ہم نا انصافی کی ایسی راہ پر تو نہیں چل نکلے کہ کچھ ذیلی شناختوں میں احساس محرومی پیدا ہو جائے؟
تحریر کے آخر میں موضوع کو سوالات کی شکل اس لیے دی گئی ہے کہ ڈاکٹر جمیل جالبی کی تحریروں میں یہ مقصد نمایاں نظر آتا ہے کہ پاکستانی قوم کے ذہنوں میں کلچر اور پاکستانی کلچر کے بارے میں شعوری تفکر کو زندہ رکھا جائے اور وہ جس حالت میں بھی ہیں، قومی ثقافت کے بارے میں یہ سوالات گم نہ ہونے پائیں۔ یہ ممکن ہوا تو کبھی نہ کبھی قوم ان کے جواب بھی ڈھونڈ لے گی۔

حوالہ جات:

(۱) عسکری، محمد حسن، تخلیقی علم اور اسلوب، کراچی، نفیس اکیڈمی، ۱۹۸۹ء، ص: ۲

(۲) ایضاً، ص ۲۰

(۳) عسکری، محمد حسن، جھلکیاں، (حصہ اول) لاہور، مکتبہ الروایت، ۱۹۸۱ء، ص ۲۲۶

(۴) سجاد ظہیر، روشنائی، کراچی، مکتبہ دانیال (تصحیح شدہ ایڈیشن) ص ۱۹۷-۱۷۶: ص ۱۷۷-۱۷۸

(۵) مودودی، ابوالاعلیٰ، مسئلہ قومیت، لاہور، اسلامی پبلی کیشنز (بارودہم) جون ۱۹۷۸ء، ص ۱۸۶

(۶) جمیل جالبی، ڈاکٹر، پاکستانی کلچر، کراچی، ایلپیٹ بکس، ۱۹۶۹ء، ص: ۷۵

(۷) ایضاً، ص ۷۵

(۸) جمیل جالبی، ڈاکٹر، تنقید اور تجربہ، لاہور یونیورسٹی پریس، ۱۹۶۷ء، ص: ۱۲۱

(۹) جمیل جالبی، ڈاکٹر، ادب کلچر اور مسائل، کراچی، رائل بک کمپنی، ۱۹۸۶ء

(۱۰) ایضاً، ص ۲۹۵

(۱۱) جمیل جالبی، ڈاکٹر، پاکستانی کلچر، ص ۵۳

(۱۲) ایضاً، ص: ۱۹-۱۸

(۱۳) جمیل جالبی، ڈاکٹر، ادب کلچر اور مسائل، ص ۳۳۰

(۱۴) جمیل جالبی، ڈاکٹر، پاکستانی کلچر، ص: ۶۵

(۱۵) جمیل جالبی، ڈاکٹر، ادب کلچر اور مسائل، ص ۲۹۶

(۱۶) ایضاً، ص ۲۹۶

(۱۷) جمیل جالبی، ڈاکٹر، معاصر ادب، لاہور سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۹۱ء، ص ۱۷۷

(۱۸) ایضاً، ص ۱۷۸

(۱۹) جمیل جالبی، ڈاکٹر، ادب کلچر اور مسائل، ص ۳۴۴

کتابیات:

(۱) جمیل جالبی، ڈاکٹر، ادب کلچر اور مسائل، رائل بک کمپنی کراچی ۱۹۸۶ء

(۲) جمیل جالبی، ڈاکٹر، پاکستانی کلچر، ایلپیٹ بکس کراچی ۱۹۶۹ء

- (۳) جمیل جالبی، ڈاکٹر، تنقید اور تجربہ، یونیورسل بکس، لاہور، ۱۹۶۷ء
- (۴) جمیل جالبی، ڈاکٹر، معاصر ادب، سنگ میل پبلی کیشنز، لاہور، ۱۹۹۱ء
- (۵) روینہ شہناز، ڈاکٹر، اردو تنقید میں پاکستانی تصور قومیت، اسلام آباد، مقتدرہ قومی زبان، ۲۰۰۷ء
- (۵) سجاد ظہیر، روشنائی، مکتبہ دانیال کراچی ۱۹۷۶ء
- (۶) عسکری محمد حسن، تخلیقی عمل اور اسلوب، نفیس اکیڈمی، کراچی، ۱۹۸۹ء
- (۷) عسکری محمد حسن، جھلکیاں، (حصہ اول) مکتبہ الروایت لاہور ۱۹۸۱ء
- (۸) مودودی، ابوالاعلیٰ، سید، مسئلہ قومیت، اسلامی پبلی کیشنز لاہور (بار دوم) جون ۱۹۷۸ء



