

شعراءِ دہلی کے اسلوب میں تصلیف و تعلیٰ

ڈاکٹر بصیرہ عنبرین

ABSTRACT:

This article discusses an important device of Urdu poetry which is called "ta'alli" (expression of pride). Such a quality of poetry has also been termed as "tasleef" in Rhetoric. The present article discusses the use of this poetic device as practiced by the poets of Delhi belonging to different periods. The poets of Delhi have employed the device of "ta'alli" for enhancing the qualities of form and content in their poetry. Such use is found in almost all forms of poetry tried by them. What is remarkable is that with each genre of poetry, the device has been used differently. The present article covers the use of this device in the poetry of Meer, Sauda, Dard, Qaim, Meer Hasan, Nazeer, Shah Naseer, Zauq, Momin, Shajfta and Ghalib. It also provides useful suggestions for research from their poetry.

تصلیف فن بدلی کی وہ صورت ہے جس کے تحت شاعر ذاتی برتری اور قابلیت کا شعر کے قلب میں یوں انہار کرتا ہے کہ کلام کی تمام تر لفظیات اس کی تخلیقی کاری گری کا اعلان کرتی ہیں۔ اس فتنی حریب کے لیے عمومی طور پر تعلیٰ کا لفظ برداشت جاتا ہے جو درحقیقت شاعر کے اس استنباط پر دلالت کرتا ہے کہ اس کی شعری عظمت میں کلام نہیں ہے۔ مخفقین بلاغت نے اس کا شمار صنائع لفظی میں کیا ہے جو علم بدلی کی شاخ ہے اور جس کے تحت شاعر محنتات شعر کو ایسے طور پر شامل کلام کرتا ہے کہ اس کے کلام کی تعریف کے پہلو نکلتے ہیں۔

اردو کے کلاسیکی شاعروں نے اپنے شعری اسالیب میں تعلیٰ کے حوالے سے جو عنصر ابھارے ان میں محبوب ترین رویہ فارسی شعر کو خراج تحسین پیش کرتے ہوئے خود اپنے کلام کی توصیف کرنے کا ہے۔ اس سلسلے میں قدرے براہ راست اسلوب اختیار کرتے ہوئے بھی تصلیف کا رنگ جمایا گیا اور گنجک اور پیچیدہ انداز میں بھی اس اسلوب

کی نمود ہوئی۔ کلاسیکی شعرا نے نداء غیب کے ذریعے بھی اپنے کلام کی تعریف کرائی اور فرشتوں کی زبانی بھی اس رنگ و آہنگ کا اظہار ہوا۔ دوسروں کی تحریر کرتے ہوئے اپنی توصیف کا بیان بھی یہاں ملتا ہے اور دوسروں کی تعریف کرتے ہوئے خود کو ان پر فائق ٹھہرائے کا رویہ بھی موجود ہے۔ اس سلسلے میں اکثر مقامات پر انانیت پسندانہ پیرایہ بیان کی بُنت کی گئی اور شعرا نے بے ظاہر خود کو بیچ مدار قرار دے کر دوسروں پر خود کو افضل ثابت کیا۔ شعری عمل میں شاعر جن تخلیقی کٹھنا یوں سے گزرتا ہے اور جس قدر محنت و ریاضت کرتا ہے، شعراے اردو نے اس تناظر میں بھی تعلیٰ پر منی اسالیب ترتیب دیئے۔ ایسے موقع پر جنوں نے اپنے کلام کو الہیت و وجود ان کے درجے پر فائز کیا اور بعض مسلمہ حقائق کو جھلانے سے بھی دریغ نہیں کیا گیا۔ دل چسپ امریہ ہے کہ اردو کے کلاسیکی شعرا آمد اور آورڈ کے خاص قسمی مباحث کے تناظر میں بھی اپنے کلام کی برتری کا اثبات کرتے ہیں۔ اس ضمن میں ان کے ہاں کہیں کلام کے سرتاسر آمد پر منی ہونے پر انختار کا اظہار ہے تو کہیں آورد کی محبت شاقہ کو سرمایہ ناز سمجھا گیا ہے اور یہ بھی ہوا کہ آورڈ کے عمل کے سرتاسر آمد بن جانے پر احساسِ تفاخر ملتا ہے۔ اسی سلسلے میں ایک اہم ترین حوالہ شعر کا لفظ میں ڈھل جانا ٹھہرتا ہے اور اس طرح ترمذ و نسگی کے وصف سے بیان تعلیٰ کو مضبوط کیا جاتا ہے۔ اس طرح کلاسیکی شعرا کے ہاں تعلیٰ کے بے شمار انداز ہیں جن کے ذریعے وہ اپنے کلام کی بالا وسطہ یا بلا وسطہ تعریف و ستائش کرتے ہیں اور زبانِ شعر پر اپنی قدرت کا اظہار کرتے ہوئے دل کش شعر پارے تشکیل دے گئے ہیں۔

شعراءِ دہلی میں میر تقی میر وہ شاعر ہیں جنہوں نے تعلیٰ کے سلسلے میں قدرے عاجزانہ اسلوب اختیار کیا۔ ان کے ہاں روایتی اور مروج طرز تعلیٰ کے مبالغہ آمیز اشعار نہ ہونے کے برابر ہیں۔ اُس عہد میں سب سے مقبول شعری قرینہ یہی تھا کہ شعرا تعلیٰ کرتے ہوئے غزل در غزل لکھتے اور پھر باضابطہ طور پر گنوتے کہ وہ ایک ہی روایف میں مسلسل پانچویں، چھٹی یا ساتویں غزل لکھ رہے ہیں اور یوں گویا اپنی قدرت کلام کا اظہار کر رہے ہیں۔ میر تقی میر کے ہاں یہ روایتی انداز نہ ہونے کے برابر ہے۔ وہ خوش سلیقگی سے تعلیٰ کرتے ہیں اور بادی انتظار میں گمان تک نہیں ہوتا کہ تصلیف سے کام لیا جا رہا ہے۔ بے نیازی، سادگی اور لاطافت میر کے تعلیٰ آمیز اشعار کی نمایاں خصوصیات ہیں۔ کہیں وہ کہانی سنانے کے انداز میں اپنے شعری کمالات سے آگاہ کرتے ہیں تو کہیں زبانِ غیر سے اپنی ستائش کرتے ہیں۔ بعض مقامات پر فزو تعریض کے پیرایے میں پوری پوری غزلیں رقم کی گئی ہیں، جنہیں پڑھ کر میر کی قدرت کلام کی داد دینی پڑتی ہے۔ وہ کمال مہارت سے اپنے عہد کی شعری صورت حال سے باخبر کرتے ہیں اور پھر اپنی مہارتِ شعر کا احساس دلا کر رخصت ہو جاتے ہیں۔ میر کی شخصیت کی غلبت اور نفسی کیفیت بھی ان اشعار میں دیکھی جاسکتی ہے اور ایسے ایات میں اکثر و بیش تر وہ خود کو دوسروں کے حسد کا نشانہ قرار دیتے ہیں۔ میر کے تعلیٰ آمیز اشعار میں جذبات و احساساتِ عاشق کے ساتھ بھی اس جذبے کو جوڑا گیا اور یہ اشعار دہلی کے عمومی شعری تناظر میں بھی تفہیم کیے جاسکتے ہیں۔

میر کی غزاویں میں یہ سبھی زاویے نہایت شستہ و شایستہ اسلوب میں رقم ہوئے۔ دل چسپ امریہ ہے کہ میر نے اُس روایتی اندازِ تعلیٰ کی پیروی نہیں کی جس کے تحت مقامی اردو شاعری کے ساتھ ساتھ فارسی شعرا پر ان کے

نام لے کر اپنی برتری جتنا جاتی رہی یا خود کو ان کے ہم پلہ قرار دیئے جانے کا رو یہ رہا بل کہ انہوں نے اپنی قدرت کلام کے حوالے سے فخر کرتے ہوئے داخلی اسلوب اپنایا ہے۔ یہاں بیشتر درود مددی، اخلاص اور دروں بنی کی جھلک ملتی ہے، خارجیت اور تصنیف کا شانہ بہت نہیں۔ وہ اپنی غزل کو نسلک گھر کہتے ہیں اور اپنے 'حروف و سخن' کا 'اوہم' دکن، اُتر، پورب اور چھم میں محسوس کرتے اور کرتے ہیں۔ شعر کہنا میر کا شعار تھا اور یہی اظہار تعالیٰ کے باب میں ہوا ہے اور وہ اس معاملے میں خاصے خود شناس معلوم ہوتے ہیں۔ یہ تعالیٰ آمیز شعر پارے اُن کے دل کی آواز ہیں، محض روایت کے تسبیح میں تخلیق نہیں ہوئے۔ دوسری طرف مشنویات میں انہوں نے صفتِ مشنوی کی فطری روانی و سلاست میں اہل سخن کے درمیان اپنا مقام دکھایا ہے۔ یہاں غزوں کے بر عکس قدرے تلخی کا اسلوب ہے۔ انھیں پار بار اس بات تپ چڑھتی ہے کہ انھیں ان کے مقام سے فروتو کیونکر سمجھا جاتا؟ وہ اپنے 'فرماتے ہوئے' کو 'مستند' گردانتے ہیں اور دوسروں کو 'لپچے' کہہ کر ان کے 'علاج' کے خواہاں ہیں۔ یوں بعض مقامات پر میر یہاں خاصے 'بدربان' ہو گئے ہیں اور خود انھیں اس امر کا احساس بھی ہے کہ وہ زبان بازی پر مجبور ہیں۔ میر کی بھجویہ مشنویات اس حوالے سے اہم ہیں، خصوصاً مشنوی "اثر نامہ" میں علمتی و رمزی اور طنزیہ و تعریضی رنگ میں تعالیٰ آمیز اسلوب میں خاصی انفرادیت پیدا ہو گئی ہے۔ وہ 'ناشاعرون' کا گلہ کرتے ہیں اور اپنے مقام سے متعارف کرتے ہیں۔ مشنویات میر کے تعالیٰ آمیز رنگ سخن کو ہر اعتبار سے ذاتی طرز احساس کا حامل قرار دیا جاسکتا ہے کیون کہ اس انداز کی تعلیماں شعراء ماقبل کے کلام میں نہیں اور نہ ہی عہد میر میں ہیں۔ کمال تعالیٰ یہی ہے کہ میر ترقی میر نے اپنا روایتی اسلوب برقرار رکھا ہے جس سے پڑھنے والا لطف اٹھاتا ہے۔ متنزکہ حوالے سے انتخاب شعر ملاحظہ کیجیے:

کچھ ہند ہی میں میر نہیں لوگ جیب چاک
ہے میرے ریختوں کا دوامہ دکن تمام (۱)

کیا جانوں دل کو کھینچنے ہیں کیوں شعر میر کے
کچھ طرز ایسی بھی نہیں، ایہام بھی نہیں (۲)

نہیں ملتا سخن اپنا کسو سے
ہماری گفتگو کا ڈھب جدا ہے (۳)

مجھ کو شاعر نہ کہو میر کہ صاحب میں نے
درد و غم کتنے کیے جمع تو دیوان کیا (۴)

جہاں سے دیکھیے اک شعر شور انگیز نکلے ہے
قیامت کا سا ہنگامہ ہے ہر جا میرے دیوان میں (۵)

زلف سا یقین دار ہے ہر شعر
ہے تختن میر کا عجب ڈھب کا (۶)

ہر ورق ہر صفحے میں اک شعر شور انگیز ہے
عرصہ محشر ہے عرصہ میرے بھی دیوان کا (۷)

کچھ گدا شاعر نہیں ہوں میر میں
تھا مرا سر مشق دیوان غنی (۸)

دکھن، اُتر، پورب، پچھم ہنگامہ ہے سب جاگہ
اوڈھم میرے حرف و تختن نے چاروں اور چایا ہے (۹)

نہ ہوئے ہم نظیری سے یوں تو
شعر کے فن میں بے نظیر ہوئے (۱۰)

دوسری طرف سودا نے تعلیٰ کا اظہار کرتے ہوئے اپنی غزلیات، تصاویر اور مشنویات میں منفرد مضامین پیدا کیے۔ وہ زیادہ تر غزلوں میں تعلیٰ و تصنیف سے کام لیتے ہوئے یہ رنگ نمایاں کرتے ہیں کہ انھیں ہر اعتبار سے مصروف موزوں کہنے پر قدرت ہے۔ اکثر مقامات پر تعلیٰ کے پیرا یے میں اس امر پر افسوس کا اظہار ملتا ہے کہ انھیں محض ایک قصیدہ گوسمجھا جاتا ہے حال آں کہ وہ غزل کے فن میں بھی طاق ہیں۔ سودا اکثر طنزیہ انداز میں اپنے معاصرین سے کہتے ہیں کہ صرف قصیدہ گوئی میرا امتیاز خاص نہیں ہے بل کہ میں غزل میں بھی لعل و گہراؤ لگتا ہوں۔ سودا نے غزل کے قطعہ بنداشعار میں خصوصیت کے ساتھ تصنیف پر منی انداز تختن اپنایا۔ ایسے مقامات پر وہ غزل کے فن اور تختن گوئی کی غرض و غایت کے اظہار کے لیے تعلیٰ سے کام لیتے ہیں اور معیار فن کا تعین کرتے ہوئے یہ دکھاتے ہیں کہ انہوں نے دیوانِ ریختہ کو اپنے قطعہ بنداشعار سے دل کش بنارکھا ہے۔ تعلیٰ میں طنز کی آمیزش سے ان کی غزلیات کے قطعہ بنداشعار خاصے نکھر گئے ہیں۔ یہاں وہ اپنا شمار جائی جیسے شاعر کے ساتھ کرتے ہیں۔ سودا نے جا بجا ایسے تعلیٰ آمیز شعر رقم کیے جن میں وہ اپنے تخيّل کی لوح و قلم تک سے 'واہ وا' سنتے ہیں، خود کو 'طوطی دہن'

کہتے ہیں، اپنی نائے قلم کو دم عیسیٰ سے تیز تر شمار کرتے ہیں اور ان کے بقول ان کا خامہ قدرت کا تراشا ہوا ہے۔ اسی طرح وہ خود کو زبانِ ریختہ کا موجہ قرار دیتے ہیں۔ سودا مضمون آفرینی میں خود کو طاقت سمجھتے ہیں، اپنی بیاض کو دُکیسہ جواہری، اور مصرعے کو سلک گوہر کے مثال لکھتے ہیں اور ان کے مطابق انہوں نے عروضِ معنی کی تصویر کشی یوں کی ہے کہ مانی و بہزاد ایسا کرنے سے قاصر ہیں۔ چنانچہ وہ اپنے درخشن کی پرکھ اور پہچان نہ رکھنے والوں کو تیکھی نظروں سے دیکھتے ہیں اور بعض جگہوں پر اپنے پیش رو شعراً مثلاً آبرو اور حزیں جیسے نامور اردو شعراً اور عربی، ہلائی، عراقی اور جامی جیسے ممتاز فارسی شاعروں سے خود کو برتر گردانتے ہیں۔ اس ضمن میں سودا یہ موقف قائم کرتے ہیں کہ ان کی غزلوں میں قافیہ و دریف کی بنڈش اور موثر نشست الفاظ نے قصیدے کی سی شان و شکوه پیدا کر کے ان کی غزل کو ہند سے نیشاپور تک مشہور کر رکھا ہے اور یوں گویا وہ شاعر ان ہند کے پیغمبر ہو گئے ہیں۔ سودا کی غزلوں میں تعلقی کا اسلوب اس مرحلے پر مزید نکھر کر سامنے آتا ہے جب وہ محبوب کے حسن یا عاشق کے جذباتِ محبت کے ساتھ اس کا تعلق قائم کرتے ہیں۔ کہیں کہیں غزل مسلسل میں تصنیف کا رنگ ملتا ہے اور ایسے میں تعلقی کے مضامین قدرے تسلسل کے ساتھ غزل کا حصہ بن جاتے ہیں:

اُسلوبِ شعر کہنے کا تمیرے نہیں ہے یہ
مضمون و آبرو کا ہے سودا یہ سلسلہ (۱۱)

بلکہ رُنگی معنی ہے مرے دیوال کی
ہر ورق کا ہے گلستان کے برابر کاغذ (۱۲)

تو نے وہ سودا زبانِ ریختہ ایجاد کی
پڑھ کے اک عالم اٹھاتا ہے ترے اشعار فیض (۱۳)

کہنے لگے ریختہ جو کوئی سودا کی طرح
اُس پر زمیں سے ہوتا لوح و قلم وہ وہ (۱۴)

خشن کو ریختہ کے پوچھے تھا کوئی سودا
پسند خاطرِ دلہا ہوا یہ فن مجھ سے (۱۵)

عروضِ معنی کی تصویر کھینچ آتی ہے سودا کو
کوئی خاطر میں اُس کے مانی و بہزاد آتا ہے؟ (۱۶)

شاعر ان ہند کا ٹو گرچہ پیغمبر نہیں
پرخشن کہنے میں اے سودا تجھے اعجاز ہے (۱۷)

قصیدہ سودا میں اجزاء قصیدہ میں بیان تعلیٰ ہے۔ یہ سودا کا خاص میدانِ شخن ہے اور تعلیٰ کے ضمن میں یہاں کافی تنویر ہے۔ سودا نے فخر یہ تشبیب میں کمال تعلیٰ دکھایا۔ ایسی تشبیبوں میں اہل زمانہ کی ناقدری کا بیان ہے اور شعروخن سے نآشنا افراد پر بھویہ انداز نظر بہ صورت طفر دکھائی دیتا ہے۔ سودا کا شمار ان شعرا میں کیا جاسکتا ہے جو تشبیب، گریز، مدح، حسن طلب اور دعا جیسے اجزاء کو تعلیٰ آمیز اسلوب میں قلم بند کرنے پر قدرت رکھنے کے ساتھ ساتھ مطلع قصیدہ میں شان و شکوه پیدا کرنے میں کامیاب ٹھہرے ہیں۔

سودا کی علمی و حکمیہ تشبیبوں میں زیادہ تر یہ احساس اجأگر کیا گیا ہے کہ اہل زمانہ صاحب ہنر کی قدر کرنے سے قاصر ہیں۔ وہ اکثر و بیش تر فارسی شعرا سے اپنا مقابل کرتے اور خود کو انوری، سعدی، خاقانی، عرفی سے برتر شاعر گردانستہ ہیں۔ قصیدے کا اسلوب چوں کہ شان و شکوه کا حامل ہوتا ہے، لہذا تعلیٰ کے ضمن میں سودا نے زیادہ تر اسی رنگ کے مضمون نکالے ہیں تاہم کہیں کہیں عاجزانہ انداز میں بھی تعلیٰ کی خود ہوئی، خصوصاً حسن طلب اور دعا یہ کے حصے اسی انداز میں رقم ہوئے ہیں۔ انھوں نے مروج کلائیکی شعری روایت کے تحت اپنے قصیدوں میں غزلیں بھی شامل کیں اور اس سلسلے میں وہ نازاں ہیں کہ ایسی غزلیں 'خاص تر نگ' کی حامل ہیں۔ بعض اوقات وہ حسن طلب میں اپنے ایات کے صلے میں بھی کچھ عنایتیں چاہتے ہیں۔ اسی طرح دعا یہ میں شعروخن کی بلندی و برتری کے حوالے سے دعا کیں بھی شامل قصیدہ ہیں۔ مزید بڑاں وہ اپنے بعض قصайдے کے نام بھی اسی رعایت سے رکھتے ہیں، مثلاً "کوہ دوپیکر" نامی قصیدے میں وہ صلے کے طور پر ہند سے اصفہان تک شہرت کے خواہاں ہیں اور مرنے کے بعد دوام کے طلب گار دکھائی دیتے ہیں۔ سودا کے قصайдے کا ایک نمائیدہ تعلیٰ آمیز زاویہ اپنے اسلوب میں بھویہ رنگ لانا ہے اور بہ ظاہر شعروخن کے نمائندوں کے ہاں غیر ادبی پہلوؤں کو ابھار کروہ اپنی حیثیت اور مقام و مرتبے کی توصیف کرتا ہے۔ خاص طور پر ان سے سرزد ہونے والی فتنی و ادبی اغلاظ کو سامنے رکھ کروہ طفو و تعریض کا فریضہ انجام دیتے ہیں اور اس طرح یہ قصیدے خاصے کاٹ دار اسلوب کے حامل نظر آتے ہیں۔ سودا اپنے دیوان غزلیات اور قصайдے کو "گلستان" اور "بوستان" کے مانند قرار دیتے ہیں۔ جہاں تک مطالع میں تعلیٰ کا تعلق ہے تو وہ جا بجا اپنے مطلعوں کو روشن مطلعوں یا رنگیں اور پروقار مطلعوں سے تعبیر کرتے ہیں، نیز اکثر اوقات مطلع تازہ، مطلع انور، مطلع تابا، اور شخن کی آبرو کے حامل مطلعوں کے عنوانات سے یاد کرتے ہیں۔ سماجی و سیاسی حوالے سے مرقوم "قصیدہ شہر آشوب" میں سودا نے دیگر مسائل کی طرف توجہ دلانے کے ساتھ ساتھ ادبی و شعری زوال کا رونا بھی رویا ہے اور بڑی دردمندی سے یہ نکتہ پیش کیا ہے کہ دنیا میں اب ایسی باتوں کی قدر نہیں ہے۔ پھر تعلیٰ کے رنگ میں کہتے ہیں کہ ایسی باتیں میں جب سے کاغذ پر رقم کر رہا ہوں، میرا قلم ہر صفحہ کاغذ پر اٹک فشاں ہے۔ انداز دیکھیے:

انوری، سعدی و خاقانی و مذاہ ترا
رجتبہ شعر و شخن میں ہیں بہم چاروں ایک
ایک ڈنکا ہے اب اقیم شخن میں اُن کا
رکھتے ہیں زیر فلک طبل و علم چاروں ایک

سخن و نطق و زبان اور فصاحت ان کی

س کے سچان کہنے نے لا و نعم چاروں ایک (۱۸)

مثنویات کے سلسلے میں دیکھیں سودا نے مثنوی جیسی واقعاتی صفت سخن میں خوبی و صفائی پیدا کی۔ وہ حمد و مناجات کے بیان میں اپنے خامے کی ستائش کرتے ہیں اور اس ضمن میں ان کے ایسے شعر لطف کے حامل ہیں جہاں وہ اپنے سخن کو دُر سے مشابہ قرار دیتے ہوئے اپنی مثنوی کو کسی ستائشی اسم سے پکارتے ہیں اور عموماً وہ ایسا کسی مقتنہ شخصیت کی زبانی کرتے ہیں، مثلاً مثنوی قصہ عشق پر سرگر، کوہ جان عالم خاں بہادر کی زبان سے 'گنج گوہر' قرار دیتے ہیں۔ اسی طرح ہجومیہ مثنویات میں اپنی زبان خامہ کو پیل ممعنی بیان کرنے میں فائق ٹھہراتے ہیں اور یہ مفہوم پیدا کر گئے ہیں کہ صرف 'سخن رس' ہی ان کے مقام کو جانتے ہیں۔ "در جو فیل را ب پربت سنگھ اس سلسلے کی واضح مثال ہے۔ یعنی "مثنوی در جو کافور کوتالی شاہ جہان آباد" اور "در جوفوتی" میں ایسی تعلقی آمیز شعری مثالیں مل جاتی ہیں جہاں سودا اطفر و تعریض کے پیرایے میں اپنے مقام و مرتبے سے آگاہ کرتے اور اپنی شعری عظمت کا نقش مرتم کرتے نظر آتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ غزل ہو یا قصیدہ، یا رباعی اور مثنوی نگاری، سودا نے ہر صفت سخن میں اپنے شعری کمالات کا اظہار کیا ہے اور پیرایہ ہاے بیان بدلت کر اپنی ستائش کی ہے۔ یوں تعلقی کے باب میں نہ نئے سانچے سامنے آگئے ہیں، جیسے:

سخن تیرے پہ ہر اک ہے جو مصروف

قبولیت پہ ہے یہ بات موقوف

خصوصاً جان عالم خاں بہادر

سخن جن کا ہے گوش فہم میں دُر

ز راہِ دوستی بولے وہ سن کر

نہیں یہ مثنوی ، ہے گنج گوہر (۱۹)

خواجہ میر درد نے اپنی غزل میں صوفیانہ و عاشقانہ واردات قلبی کو بھر پور سچائیوں کے ساتھ قلم بند کیا۔ در تعلقی آمیز اسلوب کی طرف بہت زیادہ متوجہ نہیں البتہ کہیں کہیں ایسے تعلقی آمیز شعر ضرور ملتے ہیں جن کے ذریعے وہ اس امر کا ادراک کرتے ہیں کہ وہ بے ہنزہ ہونے کے باوصاف ہنرنہ دکھا سکے لیکن ان کے دلی بے تاب کی آہیں ہوا کے سنگ بکھرے ہوئے لغتے کی طرح ہر سو پھیلی ہیں۔ نیز وہ یہ معانی بھی پیش کرتے ہیں کہ شاعری میں جیسی صورت گری میں نے کی ہے، ولیٰ مانی و بہزاد بھی کرنے سے قاصر ہیں، میرے پیش کردہ معنی عرش سے پرے ہیں، میرے شعروں میں میری شخصیت کا پرتو ملتا ہے، میرا ہر مصرع چسپیدہ ہے، بظاہر میں مُوضیعیف ہوں لیکن بہ باطن سلیمان کا سازور رکھتا ہوں، میں طبع رواں سے مستفیض ہوں، غزل در غزل لکھ سکتا ہوں، قافیے کو بدلنے پر قدرت رکھتا ہوں، شعر کی فکر مجھے یوں لاحق رہتی ہے، جیسے کسی کو روزی کی فکر لاحق ہو، میرے شعر سراپا درد ہیں اور یہی وہ پہلو ہے، جس سے بات میں جان پڑتی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ درد نے اپنے تعلقی آمیز اسلوب میں داخلی سچائیوں کو

بھرپور اخلاص کے ساتھ پیش کیا ہے اور عہد میر و سودا کے دیگر مروج انداز یہاں ناپید ہیں۔ اس ضمن میں اشعار ملاحظہ ہوں:

ہیں معنی بلند مرے عرش سے پرے
مت کہہ کہ بات درد کی کرسی نشیں نہیں (۲۰)

شُعْرِ میں میرے دیکھنا مجھ کو
ہے مرا آئندہ صفائے خُن (۲۱)

کرتا ہے جگہ دل میں جوں ابروئے پیوستہ
اے درد یہ تیرا تو، ہر مصرع چھپیدہ (۲۲)

میر حسن کی پچان غزلیات سے کہیں زیادہ اُن کی مشنوی سحرالبیان ٹھہری۔ یہاں میر حسن نے تعلیٰ کے متنوع انداز اپنائے ہیں، جن میں سرفہرست یہ ہے کہ وہ دیگر شعراء ممتاز کے ہمراہ اپناؤ ذکر کر کے اپنے شعری مرتبے کا احساس دلاتے ہیں۔ ان کے ہاں اپنے 'اجاز قلم' کے بیان میں شکوہ ملتا ہے اور تعلیٰ آمیز شعر پارے بہت متاثر کرن ہیں جہاں اپنی مشنوی کی تعریف کرتے ہوئے بتاتے ہیں کہ یہ محض ایک مشنوی نہیں بل کہ پھل جڑی ہے اور اس کے الفاظ موتیوں کے برابر ہیں۔ ان کے بقول اگر از راہ انصاف دیکھا جائے تو اُن سے بڑھ کر کوئی دوسرا شاعر ایسا نہیں ہے، جو صفتِ مشنوی میں یوں کمال پیدا کر سکا ہو۔ قابل غور بات یہ ہے کہ انہوں نے صفتِ تصنیف اور صفتِ تاریخ کے تال میل سے دل پذیر نکات کا استخراج کیا اور اپنی شعری عظمت کے ثبوت کے لیے دللتیں فراہم کی ہیں:

جوانی میں جب بن گیا ہوں میں پیر
تب ایسے ہوئے ہیں سُخن بے نظیر
نہیں مشنوی، ہے یہ، اک پھل جھڑی
مُسلسل ہے مُوتی کی گویا لڑی
نئی طرز ہے اور نئی ہے زبان
نہیں مشنوی، ہے یہ ، سحرالبیان
رہے گا جہاں میں مرا اس سے نام
کہ ہے یادگار جہاں یہ ، کلام (۲۳)
عہد میر و سودا میں قائم چاند پوری نمایاں ہیں اور انہوں نے تمام اصناف سخن میں مشائقی سخن کا ثبوت دیا۔

اگرچہ ان کے ہاں موضوعاتی تنوع کے اعتبار سے زیادہ تر اس عہد زریں کے مروج مضامین کی تکرار دکھائی دیتی ہے لیکن قتنی ضابطوں اور اسلوب بخن کے لحاظ سے وہ کہیں آگے ہیں۔ شاگرد سودا ہونے کے ناتے ان پر کلام سودا کے اثرات بھی ملتے ہیں۔ تصنیف و تعلیٰ کے حوالے سے ان کا ہر صرفِ شعر میں متعدد انداز رہا۔ غزل کے حوالے سے دیکھیں تو اولاً وہ تعلیٰ کے مروج زاویے کے تحت یہ رنگ ابھارتے ہیں کہ انھوں نے زبانِ رینجت کو امتیازی حیثیت دی اور زمانہ مانے یا نہ مانے انھیں اپنے استاد شاعر ہونے پر فخر ہے۔ وہ اپنی اہمیت جتنا کے لیے مختلف شعری اصطلاحوں سے بھی کام لیتے ہیں، مثلاً بعض مقامات پر اشعار کی دنیا میں خود کو فرڈ کہتے ہیں اور اپنے دیوان کو پسندیدہ گردانتے ہیں۔ قائم کے نزدیک ان کی غزل سے صرف ذی فہم اطف لے سکتے ہیں اور یہی دادِ بخن دینے کے اہل ہیں۔ انھوں نے شعر کی سب اقسام میں غزل کو اپنے لیے 'لطیف خاص' قرار دیا۔ قائم اکثر مقامات پر خود کو 'وطیف' ہند کہتے ہیں اور طفرہ دوسرے شعرا کے کلام کو 'فریادِ زاغ' سے مماش قرار دیتے ہیں۔ انھوں نے کلاسیکی شعری روایت میں تعلیٰ کے نمایاں روحان کے تحت اپنے کلام کو 'سحر کاری' سے تشبیہ دی اور اپنے بخن کو 'افسوس' کہا۔ یہ بات معلوم ہے کہ قائم کے مزاج میں بلا کی تلخی و ترشی تھی، چنانچہ تعلیٰ کے اشعار میں بھی یہ تعریضی رنگ موجود ہے۔ اپنے مقام سے آگاہ کرنے کے لیے انھوں نے شدت پسندانہ نقطہ نظر اپناتے ہوئے کافی زبان کو 'لچر زبان' کہہ کر زبانِ رینجت کے شستہ و شاستہ زبان ہونے کا سبب خود اپنے کلام کو قرار دیا ہے۔ چنانچہ ان کے ہاں کہیں تعلیٰ کے بیان میں عاجزانہ رنگ ہے تو کہیں مبالغہ کے انداز میں اپنے قلم کی جادو بیانی کو 'عصاء موسوی' کے مقابل لے آتے ہیں۔ وہ اس امر پر نازاں دکھائی دیتے ہیں کہ غزل میں متفرق زمینوں کے انتخاب کے باعث انھیں کبھی مضمون کے کال کا سامنا نہ کرنا پڑا اور انھوں نے ہمیشہ ردیف کو احسن طور پر بھایا ہے۔ قائم کے تصنیف آمیز اسلوب میں اپنے دیوان اور ابیات کے لیے فخر یہ اشعار بھی ہیں اور وہ خود کو دوسرے شعرا سے الگ تھلک سمجھتے ہیں۔ خصوصاً فارسی شعرا پر برتری کا احساس ہر جگہ نظر آتا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ ان کا رینجت ایسا ہے کہ اسے ان کے عہد کے شعرا کی فارسی شاعری سے کہیں آگے سمجھنا چاہیے۔ ان کے بقول شعر میں 'حرف درد' اور 'گپ عاشقانہ' پیش کرنے والے ایک وہی ہیں۔ چنانچہ باوجود اس کے کہ کوئی انھیں خاطر میں نہیں لاتا، وہ اپنے مقام سے خود آگاہ ہیں اور جانتے ہیں کہ وہ صاحب اسلوب ہیں۔ قائم نے اپنے تخلص سے بھی خاص استفادہ کیا ہے اور تعلیٰ میں تخلص لے آنے کے نتیجے میں عجیب و غریب لطف پیدا ہوتا ہے۔ ان کے نزدیک ان کے اشعار صفاہان تک اپنی پہچان کروا رہے ہیں۔ یہ الگ بات کہ ان کے فنِ شعر کو ہندوستان میں مقام نہ ملا۔ قائم نے سودا سے شاگردی کے پہلو کو مدد نظر رکھتے ہوئے تعلیٰ میں بڑے پُرممی شعر زکالے اور یہاں اس قبیل کے موضوعات ملتے ہیں کہ میں سودا کے آگے اپنی غزل لے جاؤں گا، یا یہ کہ سودا بہ ظاہر ہزار نالاں ہوں لیکن دل سے ان کے بخن کی شوخی کو تسلیم کرتے ہیں یا یہ کہ صرف ایک سودا ہیں جو ان کے عہد میں ان سے فالق ہیں، باقی تمام شعرا ان کے سامنے زانوے تلمذ تھے کرتے ہیں۔ اسی طرح بعض مقامات پر وہ طرحی غزل میں اپنی استعداد کو سودا کی صحبت کا فیض قرار دیتے ہیں۔ یاد رہے کہ قائم نے عشق اور وارداتِ عشق کے موضوع میں تصنیف کی نمودکی ہے اور اکثر اوقات دل کا مرثیہ بیان کرنے پر

نخرا اظہار ملتا ہے۔

کلامِ قائم میں تعلیٰ کے رنگِ سخن کا ایک ممتاز اور یہ شوخی و طنز کے استعمال سے تعلیٰ میں طفر و طرافت کے پہلوؤں کو ابھارنا ہے۔ وہ اکثر مقامات پر اس قبل کے موضوع بے صورت تعلیٰ لائے ہیں کہ شعر قائم، دیوانے کی آخري تصنیف، ہے جس نے شاعری کا عیب اختیار کر رکھا ہے۔ کبھی طنز یہ رنگ میں کہتے ہیں کہ میرا نام ہی تکل گیا ورنہ مجھ میں کوئی لیاقت نہ تھی تو کبھی یہ کہ مجھے عندلیب خوش آہنگ، ہونے کے باوصاف زاغ و زغن، کا ہم قفس، رکھا گیا ہے۔ کمال یہ ہے کہ متذکرہ موضوع طفر و طرافت پر منی شعر پارے لطیف ہیں اور ان میں بے جلتی کا شابکہ نہیں ہوتا۔ قائم کے پُر تعلیٰ اسلوب میں کنانی پہلو زیادہ ہے اور کنانے کی تمام معروف صورتیں یعنی رمز، ایما، اشارہ اور تعریض جب ان کے اندازِ تصلیف کا حصہ نہیں ہیں تو نہایت دل پذیر صورت پیدا ہوتی ہے۔ متذکرہ تمام حوالوں سے اسناد اپیات درج کی جاتی ہیں:

شوخی سے پہنچے ہے جوں ہند میں طوطی، قائم
آگے سودا کے میں لے کر یہ غزل جاؤں گا (۲۴)

قائم، میں رینٹہ کو دیا، خلعتِ قبول
ورنه، یہ پیش اہل ہنر کیا کمال تھا؟ (۲۵)

ایک سودا کی تو قائم نہ کھوں میں ورنہ
ہے ترا طورِ سخن حدِ بشر سے باہر (۲۶)

قائم جو کہیں ہیں فارسی یار
اُس سے تو یہ ریختا ہے بہتر (۲۷)

قائم میں غزل طور کیا رینٹہ ورنہ
اک بات لپرسی بہ زبان دکھنی تھی (۲۸)

غزل کے ساتھ ساتھ قائم نے قصیدہ، مشنوی، سلام اور مخمس میں تعلیٰ کا اسلوب اپنایا۔ قصیدے میں چوں کہ تصلیف کے امکانات زیادہ ہوتے ہیں، لہذا یہاں ایسے اشعار نہیں زیادہ ہیں۔ مخمس میں شعر آصفی ہروی کو برتنے ہوئے تعلیٰ بہ ذریعہ تفصین کا اظہار ہوا ہے، جہاں وہ کمالِ عجز سے اپنے شعری مقام کو کلامِ آصفی ہروی کی وساطت منواتے نظر آتے ہیں۔ اسی طرح وہ اپنے سلام پر منی کلام کو نسلک گھر کے مثال قرار دے کر اس کی عظمت ثابت کرتے ہیں۔ ایک مشنوی میں مولانا جامی کے معروف شعر کی وساطت اپنے لفظ و معنی کو خامیوں سے مبرأ اگردانا گیا

ہے اور عاجزانہ لب و لبجھ میں سہو و خط سے چشم پوشی کی اپیل بھی ملتی ہے۔ قائم نے نام اجزائے قصیدہ میں تعليٰ پرمی شعر کہے تاہم مدح کے حصے کے آغاز یا انجام کے مرحلے پر وہ تعليٰ آمیز شعر قسم کر کے مدح کا آغاز یا خاتمه کرتے دکھائی دیتے ہیں۔ اسی طرح کہیں کہیں حسن طلب کا اظہار تعليٰ پرمی شعروں سے ہوا ہے۔ قصاید کے مدحیہ حصوں میں زیادہ تر اس طرح تعليٰ کی گئی ہے کہ ان کے بقول عرضیم میں اس طرح ربانی و غزل نہ لکھی گئی تھی اور سعدی و خیام اس کے سامنے خجالت سے تر ہیں۔ ان کے مطابق زمین سے آسمان تک میری شہرت پھیلی ہوئی ہے، گردوں کا دبیر میری جان کی قسم کھاتا ہے اور میں جہاں اپنے قصاید پیش کروں وہاں کلامِ ظہیر رذیوں کے مول بھی نہیں یکتا۔ قائم، اپنے قصیدوں میں شعر گوئی کا دعویٰ کرتے ہوئے کلاسیکی روایت کے تتع میں غزلیں پیش کرتے ہیں اور ان کے ہاں غزل در غزل لکھنے کا رجحان ابھرتا ہے۔ ایسے مقامات پر وہ فخر یہ اسلوب اپناتے ہیں، نیز اپنے مہوجین کو سفلوں سے ابا کرنے کی تلقین کرتے اور اپنے کلام سے استفادے کی ترغیب دلاتے ہیں۔ دل چسپ امر یہ ہے کہ وہ اپنے مہوجین کے کلام کے تعليٰ کرتے ہیں اور کلام ممدوح کا رتبہ و درجہ بڑھا دیتے ہیں۔ کہیں کہیں عاجزانہ رنگ میں تصلیفی اسلوب کی کارفرمائی ملتی ہے۔ قائم کے اسلوب کے ان تمام تر تعليٰ آمیز زاویوں سے ظاہر ہے کہ انہوں نے غزل کی طرح نظم میں بھی اس تخلیقی حرబ سے خوب کام لیا اور اس کی وساطت اپنی شاعرانہ تمکنت کا موثر طور پر اظہار کیا، مثلاً:

عرض دوں اپنے قساند سے میں جس جاگہ پر
مول روڈیوں کے نہ لے وال کوئی دیوانِ ظہیر
خطبہِ نظم مرے نام ہے اب، یہ دعویٰ
ہے بجا عرش کے منبر پر کروں میں جو دلیر
لیک کیا فائدہ اس سب سے اگر شعر مرا
گاہ و بے گاہ نہ ہو بزم میں تیری تقریر (۲۹)

نظیر اکبر آبادی نے اپنی غزاں اور نظموں میں تصلیف کا انداز اختیار کیا۔ انہوں نے کثرت سے شاعری کی لیکن تعليٰ آمیز شعر پاروں کا تناسب خاصاً کم ہے۔ غزلیات نظیر میں زیادہ تر تعليٰ کے یہ زاویے پیش ہوئے ہیں کہ وہ بحروف اور قوانی کو موزوں رکھتے ہیں اور عدمہ رینجتہ کہتے ہیں، ایسا رینجتہ جسے سُن کر احبابِ واہ وا کہہ اٹھتے ہیں۔ اُن کا تختن گھر آب دار کے مانند ہے اور ایسے شعر کہنا یقیناً فیضانِ الہی کے بغیر ممکن نہیں۔ نظیر نے تعليٰ کا تعلق عاشقانہ اپیات کے ساتھ بھی جوڑا اور اس ضمن میں زیادہ تر یہ نکات ابھرے ہیں کہ خوباں اُن کی غزل تازہ کو لکھ کر اپنی کتابوں میں پر طاؤس کے مانڈر رکھتے ہیں، اُن کی باتیں دلوں میں شور ڈالتی ہیں اور ان کا رینجتہ سُن کر معشوقة کہہ اٹھتی ہے کہ اگر میرے پاس تھال بھر موتی ہوتے تو میں تجھ پر ہی نچحاو کرتی۔ نظیر غزل در غزل لکھنے کو زلفِ سخن میں ہر کہیں گرہ لگانے کے عمل سے تعبیر کرتے ہیں اور ان کے نزدیک اس سے سخن کی روانی بڑھتی ہے۔ دوسرا طرف نظیر کی نظموں میں عاجزانہ رنگ میں تعليٰ ہے، جہاں کہیں وہ خود کو آگرے کا فقیر کہتے ہیں تو کہیں یہ انداز ہے

کہ شعروغزل کہنے اور دیوان ترتیب دینے کی تمام تراویشیں بے سود ہیں کیوں کہ خمسہ، غزل، ایہام کچھ بھی نہ رہے گا، فقط اللہ کا نام باقی رہے گا۔ بعض مقامات پر معشوق کے سامنے ملتی ہیں کہ وہ ان کے حرف و شعر کو دل میں یوں جگہ دے جیسے نقش، نکیں کے جگر میں نقش کرتا ہے۔ گھنی طور پر دیکھیں تو نظیر کے ہاں اثباتِ ذات کے بجائے نفی ذات کے رویے ملتے ہیں اس لیے ان کے تعلی آمیز اسلوب میں زیادہ تنوع نہیں اور نہ ہی اُس عہد کے مردوج انداز تعلی نمود کرتے ہیں۔ متذکرہ نکات کے حوالے سے شعری مثالیں درج کی جاتی ہیں:

یار کے آگے پڑھا یہ ریختہ جا کر نظیر
سن کے بولا واہ واہ اچھا کہا اچھا کہا (۳۰)

نظیر ایک غزل اور کہہ کہ تیرے خن
ہیں اب تو سب گھر آبدار نام خدا (۳۱)

لکھ لکھ کے نظیر اس غزل تازہ کو خواب
رکھ لیں گے کتابوں میں برنگ پر طاؤس (۳۲)

نظیر ایک غزل اس زمیں میں اور بھی لکھ
کہ اب تو کم ہے روانی ترے خن کی سی (۳۳)

شاہ نصیر نے اپنی غزلیات و قصاید میں تعلی آمیز اسلوب بہ کثرت اپنایا۔ ان کے دیوان اول میں ایسے اشعار اکثر مقامات پر نظر آتے ہیں جن میں وہ رواتی انداز میں منفرد مطلعوں یا بھر، وزن اور ردالیف و قوافی اپنا کر دل کش شعر پارے لکھنے کی بات کرتے ہیں، یا پھر مروج طریق کار کے تحت غزل در غزل کہنے کا رجحان اپناتے ہیں۔ اسی طرح بیہاں فارسی شعرا پر اپنی برتری ثابت کرنے کا روایہ ملتا ہے جس کے تحت وہ ہلامی چختائی، انوری، خاقانی، سحابی اور فقائی جیسے فارسی شعرا کے مقابلے میں اپنی شعري قابلیت جلتاتے ہیں اور اردو شعرا میں تو ان کے بقول میر و مصفی تو ان کے شعر سن کر اپنے دو اپنے غزل چاک کر دیتے ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ شاہ نصیر کے کلام میں آورد اور صنائی زیادہ ہے اور تعلی آمیز اشعار میں بھی قصنع معلوم ہوتا ہے۔ اس کے باوجود یہ دیکھ کر حیرانی ہوتی ہے کہ وہ تعلی کے رواتی مضامین کو اپنے خاص اسلوب سے کیسے ندرت دے گئے ہیں، مثالیں دیکھیے:

نصیر کیوں نہ ہو تو بادشاہِ ملکِ خن
کہ اس غزل کو تری سُن کے دنگ میر ہوا (۳۴)

اس غزل کوں کے خاقانی کرے وجد اے نصیر
انوری بھی سر کو اپنے پکے پتھر سے جدا (۳۵)

لکھ اور اک غزل وہ اس بحر میں نصیر اب
پانی بھرے سحالی، دم بند ہو فناں کا (۳۶)

پڑھ نصیر اور غزل گرم اب ایسی کہ گے
سن کے دل کو سخن طالب آمل ٹھڈا (۳۷)

دیوان دوم کی غزلوں میں بھی کم و بیش یہی مضامین رقم ہیں۔ تاہم کچھ اختصاصی صورت یہ ہے کہ یہاں وہ اس امر کا اظہار کرتے ہیں کہ وہ زبان ریختہ میں ممتاز ہیں، ان کا دیوان تمام شعر کے دو اویں سے افضل ہے، وہ موضوعاتی تنوع میں بے مثال ہیں اور مضامین عشق پیش کرنے میں مہارت رکھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے بقول فارسی میں سعدی، خیام اور ہلالی ان کے سامنے کچھ نہیں اور اردو میں میر و میرزا کا کلام ان کے سامنے کم مایہ ہے۔ وہ ’دوغز لہ‘ بھی کہتے ہیں اور کہیں کہیں قطعہ بند شعر بہ صورت رباعی ترتیب دے کر اپنی مشاوقی سخن کا ثبوت دے گئے ہیں۔ شاہ نصیر خود کو ریختہ کا استاد گردانتے ہیں اور اپنی استادی اور کاری گری کا اظہار کرتے ہوئے اکثر مقامات پر دقیق الفاظ پرمنی ردا کر چونکاتے ہیں۔ البتہ ایسے مقامات پر شعوری کاوش کا استباہ زیادہ ہوتا ہے جو اس عہد کے لکھنؤی شعرا کا عمومی رو یہ بھی تھا۔ مثلاً:

ہیں گلی مضمون رنگیں جلوہ گر اس میں نصیر
پیش ارباب نظر ہے اپنے دیوال کی بہار (۳۸)

نصیر اور بھی ایسی کوئی غزل پڑھ گرم
جو ہو کتاب کمال خند آتش پر (۳۹)

سودا نے دیکھ کر تیرے دیوان کو نصیر
پھاڑا بیاض منتخب میر کا ورق (۴۰)

نصیر آسائ نہیں یہ بات پانی سخت مشکل ہے
اُٹھائی ریختے کی تو نے کیا دیوار پانی میں (۴۱)

غزل اس بھر میں تحریر کر اک اور نصیر
سیکھ طرزِ سخنِ سعدی و خیام کو تو (۲۲)
دیوانِ سوم کی غزلیات میں اپنی بھر، ردیف، قافیے اور غزل در غزل لکھنے پر احساسِ تفاخر ملتا ہے۔ شاہ نصیر
نے تعلیٰ کے انداز میں قطعہ بند شعر بھی لکھتے تاہم اس دیوان میں تعلیٰ کے باب میں آورد کا احساس جا جاتا ہے۔
یہاں لکھنؤ کا خارجیت پرمی رنگ و آہنگ ہر جگہ چھایا ہوا ہے اور پر تعلیٰ اسلوب زیادہ لطف نہیں دیتا۔ مثلاً اشعار
ملاحظہ ہوں:

نصیر شور سخن کا ہے ززلہ یہ ترے
ظہیر بھی طرف فاریاب کانپے ہے (۲۳)

اشعار ترے سن کر موزوں جوں شمع رہا خاموش نصیر
پھر آگے نہ ترے صائب نے تقریر بنادنی کیچنی (۲۴)

درد آمیز غزل اور پڑھ ایسی کہ نصیر
چشمِ ترسن کے سحابی و فنا فی ماںگے (۲۵)

کیا غزل تو نے پڑھی ہے بزمِ یاراں میں نصیر
دیکھتی منہ آج روحِ میر و مرزا رہ گئی (۲۶)

بادشاہ کشور معنی میں وہ ہوں اے نصیر
بانج لیتا ہوں سخنِ سجانِ نیشاپور سے (۲۷)

ہے شاہِ سخنِ نصیر، عرفی
ہاتھ آ کے بندھا ہوا کھڑا ہے (۲۸)

نالہ موزوں ہے ہر شعر اس غزل کا اے نصیر
ہے تو یوں مجھ پر یہاں طرزِ فنا ختم ہے (۲۹)
شاہ نصیر نے قصاید بھی لکھے اور یہاں بھی تعلیٰ پرمی شعر پارے موجود ہیں بل کہ کہنا چاہیے کہ ان کا خارجیت

پسندانہ اسلوب قصیدے جیسی پُر تصنیع صفتِ سخن کے ساتھ گھل مل گیا ہے اور وہ پوری شان و شکوہ کے ساتھ اپنے کلام کی تعریف کرتے ہیں۔ اس سلسلے میں تشیب ہو یا گریز، یادِ حسن طلب اور دعا یہ، سمجھی اجزا میں اپنی فصاحت و بلاغت اور زبانِ دانی پر تفاخر کا اظہار ہے۔ شاہ نصیر نے فارسی کے بزرگ شعرا میں ہلالی، خاقانی، سعدی، نظیری، انوری وغیرہ سے اپنا مرتبہ ملا یا ہے اور معروف مصور مانی کے مقام سے اپنی تکشیبوں کو افضل گردانا ہے۔ وہ خود کو نہ ملکِ سخن کہتے ہیں اور دوسرے شعرا سے خود کو برتر سمجھتے ہیں۔ مطلع اور حسن مطلع پر انھیں ناز ہے اور قصایدِ محمسات و مسدسات لکھ کر وہ اپنی مہارت کے جابجا ناموں نے دکھاتے ہیں۔ مذکور نکات کے حوالے سے شاہ نصیر کے قصاید سے تعلقی آمیز شعر پارے درج کیے جاتے ہیں:

اب آگے کیا نصیر فصاحت بیاں لکھے
لایا ہے نذر کو یہ گھر ہائے بے بہا
خاقانی و نظیری و سعدی و انوری
چاروں نہ کیونکہ مجھ کو کہیں مل کے مر جا (۵۰)

نقشے کو اس برات کے ملک سخن نگار
تو یک قلم وہ کھینچ کر مانی ہو شرمسار
تقلید کس سے ہو سکے میرے کلام کی
ہے یہ پسند خاطرِ نادان و ہوشیار (۵۱)

سنے جو میرا قصیدہ تو انوری چمکے
پڑھوں غزل تو سحابی کی چشم ہو پنم (۵۲)

بہادر شاہ ظفر کی غزل عومی طور پر یا سیت و حرماں نصیری کے عناصر سے عبارت ہے۔ ظفر کے ہاں زیادہ تر یہ طرزِ تعلیٰ نمایاں ہے کہ دوسروں کے اندازِ شعر تو محض سیدھے سادے ہیں، ایسے شاعر اعلیٰ دل و دماغ سے عاری ہیں اور معنی روشن نہیں رکھتے۔ اس کے مقابلوں میں وہ اپنے قلم کو پھل جوہی قرار دیتے ہیں اور غزل میں ہر بحر و دقا فیہ کو نجھانے پر فخر کا اظہار کرتے ہیں، خصوصاً سنگارخ زمینیں اپنانے پر انھیں خاصاً فخر ہے۔ ظفر اپنی سخنِ دانی کی تصویر یوں بھی کھینچتے ہیں کہ سخن وری تمام عالم سے برتر ہے، وہ اسے خوش دماغوں کی نگاہوں کا نور سمجھتے ہیں یا بقول ان کے خوش نویں بھی ان کے خامے کو دیکھ کر بخیل ہو جاتے ہیں۔ انھوں نے جابجا تبدیلی قوانی کے ساتھ قلم کو آزمانے کی بات کی ہے اور ہر لحظ خود کو فکرِ سخن میں مغرق دکھاتے ہیں۔ کہیں کہیں ظفر بہائی و سنائی جیسے شعرا کو اپنے کلام سے مستفیض و لطف اندوز ہوتا دکھاتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ وہ مردوج تعلقی آمیز نکات کو روایت کی تقلید میں

پیغمبر کلام کر گئے ہیں، غالباً یہی وجہ ہے کہ ایسے اشعار میں خال ہی تازہ کاری کا احساس ہوتا ہے۔ کلام ظفر سے اپیات ملاحظہ کیجیے:

ظفرِ مضمونِ حمد و نعمت کے گلہائی رنگیں سے
ورق میرے سر دیوال کا ہے اک باغِ رضوان کا (۵۳)

آفرین کرتے ترے معنی روشن پہ ظفر
یہ اگر سنتے بہائی و سنائی سہرا (۵۴)

لکھ بحر و قافیہ کو بدلت کر ظفر غزل
تیزی میں تیرے ہے قلم و زبان تیز (۵۵)

شیخ محمد ابراہیم ذوق نے غزلیات اور قصاید میں تصلیفی اسلوب کے متعدد زاویے دکھائے۔ ذوق کی غزلیں سادگی، سلاست اور روانی کے اعتبار سے بے مثال ہیں اور حکایات و ضرب الامثال کو برترت ہوئے وہ جس سلیقہ اظہار سے کام لیتے ہیں، انھیں اس امر کا بجا طور پر احساس ہے اور یہی احساس ان کے تعلیٰ پرمنی اشعار میں کارفرما نظر آتا ہے۔ ذوق کی غزلوں کے تصلیف پرمنی اسلوب کا جائزہ لیا جائے تو یہاں وہ زیادہ تر یہ موضوعات ترتیب دیتے ہیں کہ میں قسمت ہی سے لاچار ہوں و گرنہ ہرفن میں طاقت ہوں، کون سافن ہے جو میں نہیں جانتا، میری نظر دنیا میں نہیں ملتی، اور وہ نے بھی بزمِ سخن گرم کی ہے، لیکن میرا انداز نزاں ہے، میں تازہ مضمون باندھتا ہوں، میرا سخن کا قیامت تک نام رہے گا، اور یہ اولاد معنوی اولاد سے بھی افضل ہے کہ یہ دوچار پشتوں کے بجائے قیامت تک رہے گی۔ وہ اصرار کرتے ہیں کہ میں عاشقانہ غزل کہتا ہوں، گرم غزل گوئی، مجھ سے عبارت ہے اور حقیقت بھی ہے کہ میں نے زبانِ ریخت کو زبان پارسی سے ملا دیا ہے۔ ذوق نے اپنی غزل میں محض اپنی زبانی ہی تعریفیں نہیں کہیں بل کہ وہ کسی دوسرے کی زبانی، کبھی نام لیتے ہوئے تو کبھی اس کے بغیر اپنی ستائش کرتے ہیں اور یوں گویا اس امر کی تصدیق کرانا چاہتے ہیں کہ ان کے شعر زبان حال کے عکاس ہیں۔ گاہے گاہے وہ خود کو معاصرین کے کلام سے ملاتے ہوئے اپنا مرتبہ بیان کر گئے ہیں۔ اس حوالے سے کہیں میر کا انداز نصیب نہ ہونے کا شکوہ ہے تو کہیں سودا کی خوش گوئی کی تعریف ہے، اور ایسا کرتے ہوئے بھر پور تعلیٰ سے کام لیا گیا ہے۔ وہ دلی کی گلیوں پر فدا ہونے کی بات بھی کرتے ہیں اور یہاں کی شعری فضاؤں کا فیضان اپنے کلام پر محسوس کرتے اور کرتاتے ہیں۔ ذوق کے رنگِ تصلیف کی ایک نمایاں جہت غزل میں اس امر کا اظہار ہے، کہ وہ بالکل نئے انداز کی غزل لکھ رہے ہیں، نئے قوانی و ردائف اپنارہے ہیں یا اسی زمین میں مزید غزل لکھ رہے ہیں، اور بحر و قافیہ کی تبدیلی کر کے نئے مضامین کمال روانی سے لارہے ہیں۔ اس طرح گویا وہ اپنی قدرت کلام منواتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ تبدیل قوانی سے نت

ئی غزلیں ترتیب دینا ان ہی کا امتیاز ہے۔ وہ طنز و تعریض کے رنگ میں یہ مفہوم ابھارتے ہیں کہ ان کے لیے غزل کی زمینیں بازی گھطلاں سے زیادہ نہیں اور غزل کھکھ کر گویا وہ بڑکوں (شعر) کے ساتھ کھیل رہے ہیں۔ نیز یہ احساس بھی ہے کہ وہ جس وزن کو اپناتے ہیں اسے سن کر سب شاداں ہو جاتے ہیں یا انھیں اس حوالے سے شعری برتری محسوس ہوتی ہے کہ ان کے سوزِ دروں کے باعث قلم کی گل کاری کا یہ عالم بھی یہ ہے کہ شعر کے حروف آتشیں اناروں کی طرح پھوٹتے دکھائی دیتے ہیں۔ بسا اوقات ذوقِ غزل میں قطعاً بند اشعار میں انداز اپناتے ہیں۔ متنذکرہ پہلوؤں کے ضمن میں شعر دیکھیے:

راست کہتا ہوں میں یہ بزمِ خن میں ہم دمو
ذوق کے ہے سامنے لافِ غزل خوانی دروغ (۵۶)

اس بھر میں کیا برجستہ غزل اے ذوق یہ تم نے لکھی ہے
ہاں وزن کو سن کر جس کے شاداں روحِ خلیل و انفس ہو (۵۷)

هر ایک شعر میں، مضمونِ گریہ ہے، میرے
مری طرح سے کوئی ذوقِ شعر تر تو کہے (۵۸)

دوسری طرف ذوق کے قصاید میں تعلیٰ آمیز اسلوب قدرے مختلف ہے اور زیادہ ترا جزاً قصیدہ کے ساتھ نسلک ہو کر جدا گانہ رنگ تشكیل دیتا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ تعلیٰ کے اظہار کے ضمن میں اردو قصیدے میں ایک مروج انداز رہا ہے۔ قصیدے کی مغلق زبان اور اسلوب کو پیش نظر رکھتے ہوئے ذوق اپنے اپیات تعلیٰ میں کشش پیدا کر دیتے ہیں۔ انھیں مختلف علوم پر دسترس تھی، چنانچہ یہ علمی اظہار ان کے قصیدوں میں عالمانہ انداز میں تعلیٰ کے زاویے پیش کرتا ہے۔ خصوصاً قصاید کے مطلعوں کو لکھتے ہوئے وہ منفرد لے اپناتے ہیں، مثلاً ان کا کہنا ہے کہ میں ایسا مطلع موزوں کر رہا ہوں کہ بلیلی تصویر سن کر مر جا کہہ اٹھ، یا ایسا مطلع روشن کہہ رہا ہوں کہ مطلع خوشید بھی جس کا جواب نہ ہو، یادل کو فرحت دینے والا مطلع پڑھتا ہوں، یا میں ایسا مطلع لایا ہوں کہ مطلع صحیح جمل ہو جائے، یا معنیِ رنگیں سے مزین لعلی خوش رنگ لایا ہوں، یا یہ ایسا پر بہار مطلع ہے کہ جس کے مصرع کو دیکھ کر نسترن کی شارخ کٹ کر رہ جائے، ایسا مطلع کہ منھ سے الفاظ کے بجائے گوہر اگلیں، ایسا مطلع روشن کہ جس کی نظیر مطلع خوشید نہ ہو، ایسا مطلع کہ سخن فهم، سخن رس ہی اس کے قدر شناس ہوں۔ جسے سن کر بھائی و سنائی جیسے شاعر ستائش کریں، جس سے بھر نظم میں ستاروں کی طرح معنی کے موتوی پانی میں چمکتے ہوں، جس کی چمک سے کاغذ، کاغذ زری بن جائے ایسا مطلع جو آفتاب میں گردے وغیرہ وغیرہ۔ غرضے کہ ذوق نے قصیدے کے مطلعے کے حوالے سے جس قدر بھی تعلیٰ کا اظہار کیا، وہ متاثر کرن ہے۔ ایسے اشعار خاصی شعریت رکھتے ہیں۔ جزوی طور پر ان کے ہاں دعا اور مدح

کے اجزاء کی پیش کش کرتے ہوئے تعلیٰ کو بھرپور قرینے اور روانی سے لایا گیا ہے۔— متذکرہ تمام رنگ ذیل کے ابیاتِ قصاید سے ظاہر ہیں:

پڑھتا ہوں ترے سامنے وہ مطلعِ موزوں
و الحنت، کہیں سن کے بہائی و سنائی (۵۹)

جس کو دعویٰ ہو خن کا، یہ سنا دے اُس کو
دیکھ اس طرح سے کہتے ہیں خن ور سہرا (۶۰)

آیا ہوں نور لے کے میں بزمِ خن میں ذوق
آنکھوں پہ سب بٹھائیں گے اہلِ خن مجھے (۶۱)

میں نے پڑھا اک مطلعِ روشنِ مدح میں تیرے جس سے ہو گلشن
روحِ معزی اے شیرِ عالم غش ہو جریر اور شاد ہو اعشی (۶۲)

مومن نے غزل میں تعلیٰ کا زیادہ اظہار نہیں کیا۔ مومن کی غزلوں میں تصنیف کے اسلوب کے سلسلے میں زیادہ تر یہی انداز ملتا ہے کہ وہ سحر بیانی کے حامل ہیں، اپنے انداز کی غزل کہتے ہیں، ماہر فن ہیں، پست فہم ان کے اشعار تک نہیں پہنچ سکتے اور ان کی غزل تمام استادوں کے دعوؤں کو باطل کر دیتی ہے۔ ان کی غزلیں داخلی سوز رکھتی ہیں اور اکثر مرثیے کا روپ دھار لیتی ہیں، وہ بے شمار مضامین، بھرپور ہنرمندی کے ساتھ لاتے ہیں، وہ جہاں اپنی غزل پڑھتے ہیں، ایک آگ سی لگ جاتی ہے اور حاسد شمع کی طرح جلنے لگتے ہیں۔ ان کی شاعری کے سامنے دوسروں کا کلام یوں ہے جیسے آفتاب کے سامنے چراغ بے ٹور ہو جاتا ہے اور ان کے اشعارِ گرمِ دلوں میں آگ بھر دیتے ہیں۔ ان کا کلامِ سُن کے عنادلِ چہن میں مارے رشک اپنے سینے چاک کر دیتی ہیں، ان کے شعر ترکے آگے دوسرے شعرا کی زبانیں خوف کے باعث خشک ہو جاتی ہیں، وہ شعرا کے امام ہیں اور جب وہ اپنا کلام پڑھتے ہیں تو جاں لب پہ آ جاتی ہے اور سب حبذا کہہ اٹھتے ہیں، جو ان کے شعر سنتا ہے، وہ اسے اپنا ہی حال دل جانتا ہے اور ایک وہی ہیں جو مکمل فن کاری سے انہماں ہنر کرتے ہیں۔ غزلوں کا یہی تعلیٰ آمیز انداز رباعیات میں بھی ہے، مثلاً ایک جگہ کہتے ہیں کہ انھیں شعر کی تعلیمِ سر و شک کی زبانی ہوئی، چنانچہ ہر صاحب ہوش ان کی باتیں تسلیم کر لیتا ہے، مومن نے کہیں کہیں تھیں میں تعلیٰ کا رنگ ابھارا ہے، اور اپنے شعری کمالات کے آگے حافظ کو دم بھرتے دکھایا ہے۔— تاہم رباعیات و محاسن میں تصنیف کا اسلوب غزل کے مقابلے میں زیادہ جان دار نہیں۔ شعر و یکھیں:

حق تو یہ ہے کیا غزل اک اور مومن نے پڑھی
آج باطل سارے استادوں کا دعویٰ ہو گیا (۶۳)

مومن سے اچھی ہو غزل تھا اس لیے یہ زور شور
کیا کیا مضامیں لائے ہم کس کس ہنر سے باندھ کر (۶۴)

مومن وہی غزل پڑھو شب جس سے بزم میں
آتی تھی لب پ جان زہ و حبza کے ساتھ (۶۵)

سن رکھو سیکھ رکھو اس کو غزل کہتے ہیں
مومن اے اہل فن اظہارِ ہنر کرتا ہے (۶۶)

قصیدے میں تعلقی کے اظہار کے ضمن میں مومن کا تعلقی آمیز اسلوب اس صفت کے فطری مبالغہ آمیز اسلوب کے ساتھ مل کر دل کش صورت پیدا کرتا ہے۔ وہ مختلف اجزاء قصیدے میں تعلقی سے کام لیتے ہیں تاہم زیادہ تر مرح کے حصے سے پہلے، اس کے آخر میں یا پھر قصیدے کے دوران قلم کی جانے والی غزلوں یا مطالع سے پیش تر تصلیفی رنگ کی نمود زیادہ ہے۔ ان کے ہاں پیش تر اس قبل کے اشارات تعلقی ملتے ہیں کہ میں روح القدس کا ہم زبان ہوں اور میری عاجزی نے مجھے اس مقام تک پہنچایا ہے یا یہ کہ میں نے فنونِ نظم میں ایسی راہ نکالی ہے کہ شعراء سلف حیران ہیں اور میری طبیعت کی گواہ افسانی دیکھ کر مجھ سے حد کرنے والے مجھے داغِ اذیت دیتے ہیں۔ وہ اصرار کرتے ہیں میری رلینیِ تھن کو دیکھ کر لالہ و گل کے حریر و ہود شرم سے پھیکے پڑھ جاتے ہیں اور میں ایسے اشعار کہتا ہوں کہ اعدا بھی جبؓ اجہؓ کہہ اٹھتے ہیں۔ ان کے مطابق ان کے شعر پارے بڑی تاثیر کے حامل ہیں۔ چنان چل کھتے ہیں کہ جب میں دعا کا حصہ لکھتا ہوں تو تاثیر دیدنی ہوتی ہے۔ اس قبل کے احساسات و جذبات کے اظہار کے ہمراہ وہ اس تکلیف دہ امر پر نالاں و گریاں دکھائی دیتے ہیں کہ نہ ان کے ہنر کی پرپش ہے اور نہ ہی تھن کی کوئی قدر۔ حال آں کہ ان کے بقول ان کے خامے میں اتنی تاثیر ہے کہ اس کے جوش گریہ کو دیکھ کر ابہ نیساں رو دیتا ہے، عرب شاعر سجان کی زبان گنگ ہو جاتی ہے۔ نیز ربط کلام ایسا ہے کہ سعدی کی نثر اور مسود سعد سلمان کی نظم اس پائے کوئیں پہنچتی۔ وہ مبالغہ کے انداز میں یہ رنگ ابھارتے ہیں کہ میرا خن جاں فزا ہے، اس قدر کہ خضر آب حیوان کو میرے قصیدے کے اسلوب کے مقابلے میں سم گردانتا ہے۔ میرے قلم کے زاغ کی نیسیم صریر سیکڑوں بلبلوں کے ترنم سے برتر ہے۔ میری شاعری گواہ دیاقوت ہے۔ اس میں پیغمبل کی نیرنگی سے روح انسانی میں سیمیاً گری ہوتی ہے۔ میں وہ سرمایہ بлагفت ہوں کہ خاقانی جس کے درکا گدا ہے اور انوری میں میرے بیان کی

سی تابانی نہیں۔ خروجیسا شاعر مجھے ملکِ معنی کا شہر یار گردانتا ہے اور میری تمام تر نسبت سرز میں ہند سے ہونے کے باوصف میں رونق سرمہ صفاہانی ہوں۔ وہ دعویٰ کرتے ہیں کہ اگر کمال بحمدی اس زمانے میں ہوتا تو اپنے تخلص (کمال) سے دست بردار ہو جاتا۔

مومن اپنے قصاید میں تعّلیٰ کا وہ رنگ بھی اپناتے ہیں جس کے تحت کلام کو جادو یا سحر کے مثال گردانا گیا۔ مومن نے قصاید میں تعّلیٰ کے اسلوب کا اظہار کرتے ہوئے کثرت سے اہل حسود پر چوٹ کی ہے اور بڑے سخت الفاظ میں ان کے دل میں پروش پانے والے اس فتح جذبے کی تحقیر کی ہے۔ ایسے مقامات پر ان کا اسلوب تنخ تر ہو جاتا ہے اور ان کے سخن سے شرار جھڑنے لگتے ہیں بل کہ دہن شاعر سے شعلے اڑتے ہوئے محسوس کیے جاسکتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ وہ اپنے کلام کے اس رنگ کو ”سووش دل کے تنجالے“ اور ایسے اشعار کو ”نالے“ قرار دیتے ہیں، جیسے:

جو دیکھیں میری طبیعت کی گوہر افتخاری
شریک درد ہوں محمود و نکتہ پرور طوس
دیے ہیں میرے حسد نے زبس ہزاروں داغ
روا ہے باندھیے گر عندلیب کو طاؤس (۶۷)

میں وہ سرمایہ بлагفت ہوں
جس کے در کا گدا ہے خاقانی
”انوری“ کے بیان میں ہے کہاں
میری تقریر کی سی تابانی
ملکِ معنی کا شہریار کہے
دیکھ ”خرس“ مری قلم رانی
میری نسبت سے خاک ہند کو ہے
رونق سرمہ صفاہانی
آج ہوتا ”کمال“ تو کہتا
اب تخلص سزا ہے نقصانی (۶۸)

کلام شیفۃ سادگی، سلاست اور شعریت کے اعتبار سے نہایت اہم ہے۔ شیفۃ نے اپنی شاعری میں براہ راست اپنے کلام کی اور تعّلیٰ کے پیرا یہ میں اپنے معاصرین و متفقین سے موازنہ و مقابل کرتے بھی ہوئے اپنی شاعری کا درجہ برتر ٹھہرایا ہے۔ شیفۃ نے محبوب کے ساتھ اظہار عشق کرتے ہوئے تعّلیٰ سے کام لیا۔ اس روحانی کے تحت وہ تو تیجی اسلوب برتنے ہوئے یہ مفہوم پیدا کرتے ہیں کہ کبھی محبوب ان کے کلام کو سراہتا ہے تو کبھی بے نیازی برتنے ہوئے کہتا ہے کہ یہ تم نے کیا شعر کہے؟ حال آں کہ وہ جانتے ہیں کہ وہ ”قواعد و حشت“ کو

منضبط کرنے والے شاعر ہیں اور اپنے دیوان کو بتوں کی نگاہ میں بید و وژند، کے رتبے کا حامل بھی کہتے ہیں۔ وہ اس امر پر افسوس کا اظہار کرتے ہیں کہ اس دور میں بذلہ ہائے رکنیں، اور 'شقی شعر تر' کا چرچا نہیں رہا۔ ایسے دور میں بقول شیفتہ ان کے اشعار ہی 'اندازِ دل کش'، کے حامل ہیں۔ ان کی غزل کا جواب نہیں ہو سکتا بل کہ ستارہ زہرہ بھی اسے سُن کر گنگنا نے لگتا ہے۔ شیفتہ نے روایتی اندازِ تصنیف اپناتے ہوئے کہیں کہیں اپنی غزل، مصر، شعر اور دیوان کو افضل گردانا ہے اور کہیں وہ اپنی طرزِ ترجم کی توصیف بیان کرتے ہیں۔ انھوں نے شعر گوئی کی غرض و غایت کے حوالے سے تعلقی آمیز شعر قم کیے اور یوں شعری اصول و ضوابط کی ذیل میں معیارات کا اظہار کرتے ہوئے اپنے کلام کی برتری ثابت کی۔ شیفتہ کے مطابق ان کے کلام میں تنوع، سادہ بیانی، درودمندی اور اخلاص ہے جس کے باعث وہ بے مثل شعر کہنے پر قدرت رکھتے ہیں اور انھیں دلی میں استاد شاعر ہونے پر فخر ہے۔ بقول ان کے کلیم کا دیوان کلام شیفتہ کے آنے پر 'تقویم سالی رفتہ کا جزو بن کرہ گیا ہے۔ وہ زبانِ دہلی سے متعلق ہونے پر نازاں ہیں اور کہیں کہیں ما قبل کے شعرا میں میر قی میر جیے شاعر کی ستائش کرتے ہوئے بھی اپنی سادگی بیان کو نادر اور نرمی روشن سے تعبیر کر گئے ہیں۔ شیفتہ کے کلام سے ایسے تعلقی آمیز اشعار ملاحظہ ہوں:

لکھی یہ ہم نے وہ غزل تازہ شیفتہ
ہر شعر جس میں داغ دو دستے ہائے گل (۶۹)

یہ طرزِ ترجم کہیں زنہار نہ ڈھونڈھو
اے شیفتہ یا مرغ چمن رکھتے ہیں، یا ہم (۷۰)

شیفتہ اور بھی ہیں نغمہ سرا
پر یہ آہنگ یہ نشید نہیں (۷۱)

وہ غزل ہم نے شیفتہ لکھی
جس کو زہرہ بھی سن کے گانے لے (۷۲)

ہماری نظم میں ہے شیفتہ وہ کیفیت
کہ کچھ رہی نہ حقیقت مئے مغاں کے لیے (۷۳)

مرزا غالب نے تعلقی کے مضامین عمدگی سے تشکیل دیئے۔ ان کے ہاں زیادہ تر اپنی فکری بلندی کی جانب اشارات ملے ہیں۔ موضوعاتی حوالے سے دیکھیں تو وہ اس امر پر نازاں دھکائی دیتے ہیں کہ مسائلِ تصوف ہوں یا مضامینِ عشق، ان کا تخيّل دونوں میں مثالی رنگ میں نمود کرتا ہے۔ وہ سمجھتے ہیں کہ آگئی اپنی سماعت کا جال جس قدر

بھی پھیلا لے ان کے 'علم تقریب کا مدعای سمجھا نہیں جاسکتا، وہ رنگیں نوا ہیں، دل کش غزل سرا ہیں، ان کے حرف پر کوئی آگشتمانیں رکھ سکتا، ان کی شاعری کے قدح میں 'صہبائے آتش' پہنماں ہے، وہ روح القدس سے اپنے کلام کی داد پاتے ہیں۔ خود کو آئین غزلِ خوانی میں گستاخ قرار دیتے ہیں اور اپنے اشعار کو 'گنجیہ معنی کا طسم' کہتے ہیں اور ان کے نزدیک شاعری ایسے جواہر کی طرح ہے جسے معدن کھود کر نکالا جاتا ہے۔ وہ سمجھتے ہیں کہ جنوں کی حکایات ہوں چکاں، لکھتے ہوئے ان کے ہاتھ قلم ہو گئے اور ان کے کلام میں مزا بھی اس لیے ہے کہ وہ 'خسر و شیریں خن' کے پاؤں دھوکر پیتے ہیں۔ ان پرمطامین شعر غیب سے اترتے ہیں اور ان کی 'صریر خامہ' گویا فرشتے کی نوا ہے۔ غالب اپنی آتش فشاںی پر بھی فخر رکھتے ہیں، خود کو 'آشقتہ سر' کہتے ہیں اور ان کے نزدیک وہ دل گداختہ رکھتے ہیں، ادائے خاص سے نکتہ سرا ہیں، فیضِ معنی سے ان کا ساگر رقم سرشار ہے، ان کے ابہام پر تو پنج تصدق ہوتی ہے اور ان کے ابجال سے تفصیل تراویش کرتی ہے اور ان کا تو سون طبع بے لگام ہے۔ جب وہ شعر کہتے ہیں تو لوگ سمجھتے ہیں کہ 'طلبہ عزیز' کھل گیا ہے اور یہ حقیقت ہے کہ ان کی زبان 'تیغ' جو ہردار ہے۔ خصوصاً جب وہ قصیدہ لکھتے ہیں تو ان کے کلام کی رنگینی متاثر کرن ہوتی ہے۔ غالب اس صفتِ خن کے تمام تراجمزائے ترکیبی کو مہارت سے نجھانے پر قادر ہیں، سخنورانِ کامل ان کا لکھا سن کر آسان کہنے کی فرمایش کرتے ہیں۔ گویا وہ اگر کچھ کہتے ہیں تو مصیبت ہے، نہ کہیں تو مصیبت۔ غالب کے نزدیک خدا نے اُن کو وہ دستگاہِ خن دی ہے کہ وہ جب گردہ لگاتے ہیں تو ڈھونڈ کر الفاظ لاتے ہیں۔ قصیدے میں ان کا مدعای بھی عرض فن شعر نہیں رہا۔ اسی طرح سہرا کہتے ہوئے بھی انھیں دعویٰ ہے کہ اس سے بہتر سہرا کوئی نہیں لکھ سکتا۔ حقیقت یہی ہے کہ ان کا قلمِ معجزاتی 'حسن' رکھتا ہے اور وہ سمجھتے ہیں کہ بیدل کا خامہ صحرائے 'حسن' میں ان کے لیے عصا کا ساکام کرتا ہے۔ یاد رہے کہ غالب نے اپنے دیوان میں ان متنوع خصوصیات کے اظہار کے ساتھ ساتھ اس طرف توجہ دلائی ہے کہ زمانہ قدر ناشتاں ہے اور یوں دیکھیں تو 'عرض ہنر' میں فائدہ کچھ نہیں ہے کہ غالب خستہ کے بغیر کاروبار زندگی نہیں رک جائے گا۔ یوں وہ اپنی عظمت کا احساس دلا کر تعلیٰ کا پر تنوع انداز ترتیب دے گئے ہیں جو شعراءِ دہلی کا امتیاز رہا ہے، آخر میں ان حوالوں سے شعر دیکھیے:

ریختے کے تمھیں استاد نہیں ہو، غالب!

کہتے ہیں اگلے زمانے میں کوئی میر بھی تھا (۷۴)

ہیں اور بھی دنیا میں سخنور بہت اچھے
کہتے ہیں کہ غالب کا ہے انداز بیان اور (۷۵)

جو یہ کہے کہ "ریختہ کیونکہ ہو رشک فارسی؟"
گفتہ غالب ایک بار پڑھ کے اُسے سنا کہ "یوں" (۷۶)

آتے ہیں غیب سے یہ مضامیں خیال میں
 غالب! صریر خامہ، نوائے سروش ہے (۷۷)

گنجینہ معنی کا طسم اس کو سمجھیے
جو لفظ کہ، غالب! مرے اشعار میں آوے (۷۸)

حوالے:

- (۱) میر تقی میر: کلیاتِ میر، دیوانِ دوم، (مرتبہ) کلب علی خاں فاقہ، لاہور: مجلس ترقی ادب، طبع دوم ۱۹۹۱ء، ج، ۲، ص ۱۸۶
- (۲) ایضاً، ص ۱۹۹
- (۳) رہ، ص ۲۵۲
- (۴) میر تقی میر: کلیاتِ میر، دیوانِ سوم و چہارم، (مرتبہ) کلب علی خاں فاقہ، لاہور: مجلس ترقی ادب، طبع اول ۱۹۷۴ء، ج ۳، ص ۱
- (۵) رہ، ص ۱۱۵
- (۶) میر تقی میر: دیوانِ سوم و چہارم، (مرتبہ) کلب علی خاں فاقہ، لاہور: مجلس ترقی ادب، ۱۹۷۷ء، ج ۳، ص ۲۱۹
- (۷) میر تقی میر: دیوانِ پنجم و ششم، لاہور: مجلس ترقی ادب، ۱۹۸۱ء، ج ۳، ص ۷
- (۸) رہ، ص ۱۳۹
- (۹) رہ، ص ۱۵۰
- (۱۰) رہ، ص ۲۸۵
- (۱۱) سودا، میرزا محمد رفیع: کلیاتِ سودا (مرتبہ) محمد شمس الدین صدیقی، لاہور: مجلس ترقی ادب، طبع اول ۱۹۷۳ء، ج، ص ۸۲
- (۱۲) ایضاً، ص ۱۷۹
- (۱۳) رہ، ص ۲۲۲
- (۱۴) رہ، ص ۳۸۳
- (۱۵) رہ، ص ۳۲۲
- (۱۶) رہ، ص ۳۳۱
- (۱۷) رہ، ص ۳۶۳

- (۱۸) سودا، میرزا محمد رفیع: کلیات سودا (مرتبہ) محمد نشس الدین صدیقی، لاہور: مجلس ترقی ادب، طبع اول ۱۹۷۶ء، ج، ۲، ص ۵۳، ۵۴
- (۱۹) سودا، میرزا محمد رفیع: کلیات سودا (مرتبہ) محمد نشس الدین صدیقی، لاہور: مجلس ترقی ادب، طبع اول ۱۹۸۲ء، ج، ۳، ص ۲۲
- (۲۰) درد، خواجہ میر: دیوان درد (مرتبہ) خلیل الرحمن داؤدی، لاہور: مجلس ترقی ادب، طبع اول ۱۹۲۹ء، ص ۶۷
- (۲۱) ایضاً، ص ۲۸
- (۲۲) رہ، ص ۷۷
- (۲۳) میر حسن: سحرالبیان (مرتبہ) رشید حسن خان، لاہور: مجلس ترقی ادب، طبع اول ۲۰۰۹ء، ص ۲۶۹
- (۲۴) قائم چاند پوری: کلیات قائم (مرتبہ) اقتدا حسن، لاہور: مجلس ترقی ادب، طبع اول ۱۹۲۵ء، ج، ۱، ص ۱۳
- (۲۵) ایضاً، ص ۲۸
- (۲۶) رہ، ص ۷۸
- (۲۷) رہ، ص ۸۱
- (۲۸) رہ، ص ۲۱۵
- (۲۹) قائم چاند پوری: کلیات قائم (مرتبہ) اقتدا حسن، لاہور: مجلس ترقی ادب، طبع اول ۱۹۶۵ء، ج، ۲، ص ۹۶
- (۳۰) نظیراً کبراً بادی: کلیات نظیر (مرتبہ) عبدالباری آسی، لاہور: کتبیہ شعروزادب، ۱۹۵۱ء، ص ۲۱
- (۳۱) ایضاً، ص ۱۲۲
- (۳۲) رہ، ص ۱۵۷
- (۳۳) رہ، ص ۲۰۲
- (۳۴) شاہ نصیر: کلیات شاہ نصیر (مرتبہ) ڈاکٹر تنور احمد علوی، لاہور: مجلس ترقی ادب، طبع اول ۱۹۷۱ء، ج، ۱، ص ۱۵۲
- (۳۵) ایضاً، ص ۲۱۳
- (۳۶) رہ، ص ۲۲۵
- (۳۷) رہ، ص ۳۷۷
- (۳۸) شاہ نصیر: کلیات شاہ نصیر (مرتبہ) ڈاکٹر تنور احمد علوی، لاہور: مجلس ترقی ادب، طبع اول ۱۹۷۷ء، ج، ۲، ص ۸
- (۳۹) ایضاً، ص ۱۵۱
- (۴۰) رہ، ص ۱۵۲
- (۴۱) رہ، ص ۳۲۶
- (۴۲) رہ، ص ۲۰۳
- (۴۳) شاہ نصیر: کلیات شاہ نصیر (مرتبہ) ڈاکٹر تنور احمد علوی، لاہور: مجلس ترقی ادب، ۱۹۸۶ء، ج، ۳، ص ۷۳
- (۴۴) رہ، ص ۱۶۰
- (۴۵) رہ، ص ۱۶۱

- (۴۶) ر، ص ۱۹۲
- (۴۷) ر، ص ۱۹۵
- (۴۸) ر، ص ۲۳۸
- (۴۹) ر، ص ۳۱۲
- (۵۰) شاہ نصیر: کلیات شاہ نصیر (مرتبہ) ڈاکٹر تنور احمد علوی، لاہور: مجلس ترقی ادب، طبع اول ۱۹۸۶ء، ج ۳، ص ۱۳
- (۵۱) ایضاً، ص ۳۰
- (۵۲) ر، ص ۲۵، ۲۶، ۲۳
- (۵۳) ظفر، بہادر شاہ: کلیات ظفر، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنر ۱۹۹۷ء، ج ۳، ص ۵
- (۵۴) ایضاً، ص ۲۸
- (۵۵) ر، ص ۷۸
- (۵۶) ذوق، شیخ محمد ابراہیم: کلیات ذوق (مرتبہ) ڈاکٹر تنور احمد علوی، لاہور: مجلس ترقی ادب، طبع اول ۱۹۶۷ء، ج ۱، ص ۲۳۶
- (۵۷) ایضاً، ص ۲۸۵
- (۵۸) ر، ص ۳۲۰
- (۵۹) ذوق: کلیات ذوق، (مرتبہ) ڈاکٹر تنور احمد علوی، لاہور: مجلس ترقی ادب، طبع اول ۱۹۶۷ء، ج ۲، ص ۹۲
- (۶۰) ر، ص ۱۰۳
- (۶۱) ر، ص ۱۵۹
- (۶۲) ر، ص ۱۷۲
- (۶۳) مومن خان مومن: کلیات مومن (مرتبہ) کلب علی خان فاؤنڈ، لاہور: مجلس ترقی ادب، طبع اول ۱۹۶۲ء، ج ۱، ص ۲۷
- (۶۴) ایضاً، ص ۸۹
- (۶۵) ر، ص ۱۹۳
- (۶۶) ر، ص ۲۲۵
- (۶۷) مومن خان مومن: کلیات مومن (مرتبہ) کلب علی خان فاؤنڈ، لاہور: مجلس ترقی ادب، طبع اول ۱۹۶۳ء، ج ۲، ص ۲۱، ۲۰
- (۶۸) ایضاً، ص ۸۲، ۸۱
- (۶۹) شیفۃ، غلام مصطفیٰ خاں: کلیات شیفۃ (مرتبہ) کلب علی خان فاؤنڈ، لاہور: مجلس ترقی ادب، طبع اول ۱۹۶۵ء، ص ۲۶
- (۷۰) ایضاً، ص ۶۵
- (۷۱) ر، ص ۹۶
- (۷۲) ر، ص ۱۱۳
- (۷۳) ر، ص ۱۵۹
- (۷۴) ایضاً، ص ۲۳

۱۷۵ (۱۹ ص)

۱۷۶ (۱۹ ص)

۱۷۷ (۱۹ ص)

۱۷۸ (۱۹ ص)

