

”جستجو کیا ہے؟“، تحقیقی و تنقیدی مطالعہ

محمد شہباز

Abstract:

Intizar Hussain remains a metaphor for artistic excellence and intellectual curiosity. In the article under consideration, the writer has tried to decipher and analyze his autobiography. The approach is research oriented. Moreover, this scribe has examined Intizar Hussain's autobiography in the light of his art and the way he generally takes up his subjects. Many of literary trends and traits that signify themselves in Intizar Hussain's writings have also crept into his autobiography. The writer has tried to remain objective and balanced in this regard. A conscious effort has been made not only to analyze the work but also to offer a window to admirers of Intizar Hussain, the man and the artist, to have their measure of the man and his work in question.

ہر شخص اپنی زندگی میں کم از کم ایک کتاب یقینی طور پر تصنیف کر سکتا ہے، بہ شرطے کہ اُس کی زندگی میں ایسے اعمال و افعال ضرور وقوع پذیر ہوئے ہوں، جو دوسروں کی دل چسپی کا باعث بن سکیں۔ مزید یہ کہ اُسے اُن چشم دید واقعات و حادثات اور مشاہدات و تجربات کے بیان کرنے کا سلیقہ بھی ہو۔ دوسرے لفظوں میں اپنی زیست کا احوال خود قلم بند کرنے کا عمل خود سوانح کہلاتا ہے، جسے عرفی معنوں میں ”آپ بیتی“ کہتے ہیں۔ (۱) آپ بیتی کے لیے انگریزی میں ”Autobiography“ کا لفظ مستعمل ہے، جس کے معنی سرگزشت، خود سوانح یا خود نوشت سوانح حیات کے ہیں۔ بہ غرض تفہیم آپ بیتی کے لیے پنجابی زبان کا لفظ ”ہڈ بیتی“ (۲) بھی استعمال کیا جا سکتا ہے۔ آکسفورڈ انگلش ڈکشنری میں ”آپ بیتی“ کی تعریف ان الفاظ میں کی گئی ہے:

"The writing of one's own history, the story of one's life written by himself" (۳)

جب کہ ابوالاعجاز حفیظ صدیقی ”آپ بیتی“ کی تعریف کرتے ہوئے یوں رقم طراز ہیں:

”آپ بیتی سے مراد (ہے) جس میں مصنف نے اپنے حالاتِ زندگی خود قلم بند کیے ہوں۔“ (۴)

یہاں اس بات کی توضیح بھی ناگزیر ہے کہ ”آپ بیتی“ (Autobiography) اور ”سوانح عمری“ (Biography) میں بالعموم کوئی فرق روا نہیں رکھا جاتا۔ اور ستم بالائے ستم یہ کہ ”مستند ہے میرا فرمایا ہوا“ کے مصداق بہ بانگِ دہل یہ فرمان جاری کر دیا جاتا ہے کہ ”آپ بیتی“ اور ”سوانح عمری“ میں صرف ”صیغہ“ (Person) کا فرق ہے۔ اس بیان میں موجود جزوی صداقت سے تو انکار نہیں کیا جاسکتا، مگر فی الاصل یہ دونوں اصنافِ ادب اصطلاحاً اور مزاجاً ایک دوسرے سے یک سر مختلف ہیں اور دونوں کو ایک یا ایک جیسا قرار دینا حقیقت سے اغماض برتنے کے مترادف ہے۔ یہ درست ہے کہ خودنوشت سوانح حیات بھی ایک طرح کی سوانح عمری ہی ہوتی ہے، لیکن ان دونوں کے درمیان مبادی فرق یہی ہے کہ آپ بیتی میں بجائے کسی دوسرے کی زندگی کو احاطہ تحریر میں لانے کے اپنی نجی زندگی کو موضوعِ بحث بنایا جاتا ہے۔ (۵)

اردو میں خودنوشت سوانح حیات کی روایت کا سرسری جائزہ لیا جائے تو محمد جعفر تھانیسری کی ”تاریخ عجیب“ ظہیر دہلوی کی ”داستانِ غدر“، دیوان سنگھ مفتون کی ”ناقابلِ فراموش“، ابوالکلام آزاد کی ”تذکرہ“، مولانا حسرت موہانی کی ”قیدِ فرنگ“، جوش ملیح آبادی کی ”یادوں کی برات“ اور احسان دانش کی ”جہانِ دانش“ سے لے کر انتظار حسین کی آپ بیتی ”جستجو کیا ہے؟“ تک ایک واضح روایت تو ضرور دکھائی دیتی ہے، مگر باقی اصنافِ ادب کے مقابلے میں آپ بیتی کا سرمایہ انتہائی کم ہے۔ انتظار حسین جو اس سے پہلے بھی ”چراغوں کا دھواں“ (۶) نامی ایک آپ بیتی تحریر کر چکے ہیں، اب ”جستجو کیا ہے؟“ لکھ کر انھوں نے گویا ”دیکھو مجھے جو دیدہٴ عبرت نگاہ ہوا“ کی مکرر صورت خود ہی پیدا کر لی ہے۔ مؤخر الذکر آپ بیتی کا عنوان انھوں نے غالب کے حسبِ ذیل شعر سے اخذ کیا ہے:

”جلا ہے جسمِ جہاں، دل بھی جل گیا ہو گا

گریدتے ہو جو اب راکھ، جستجو کیا ہے“ (۷)

عنوان کو بہ نظر غائر دیکھا جائے تو اس کا استغہامی انداز نہ صرف انتظار حسین کی متجسس طبیعت کے دروا کرنے میں قاری کی دست گیری کرتا ہے، بل کہ مصنف کی باطن کشائی کا نقیب بن کر قاری کو دعوتِ نظارہ بھی دیتا ہے، جس کا اظہار وہ یوں کرتے ہیں:

”بار بار وہاں کیا لینے جاتے ہو یا کیا ڈھونڈنے۔ بس کرو، کریدتے ہو جو اب راکھ جستجو کیا

ہے۔“ (۸)

زیر نظر خودنوشت سوانح حیات کا بنیادی نکتہ اُجڑی ہوئی تہذیب کی بازیافت ہے، جس میں رنگِ ریز، تیلی، کبابی، صراف، حلوائی، سپیرے، کنجڑے، فقیر، پرچون فروش، پاپڑ فروش اور گزک فروش تہذیبی زندگی کی بساط بچھائے اپنی اقتصادی دنیا میں مصروفِ عمل دکھائی دیتے ہیں۔ چوں کہ مصنف نے تقسیمِ ہند کا اعصاب شکن مرحلہ

اپنی آنکھوں سے دیکھا، جس کا اُن کی شخصیت پر گہرا اثر ہوا۔ یہی وجہ ہے کہ واقعات ہجرت کے بیان میں اُن کا لب و لہجہ حب الوطنی کی چاشنی میں رچا ہوا ہے، جو حالات کی تنخی اور دُشمنی کو گوارا بنانے میں اہم کردار ادا کرتا ہے۔ انتظار حسین جنھوں نے اپنا بچپن، لڑکپن اور کسی حد تک جوانی کا بھی کچھ حصہ میرٹھ اور اُس کے گرد و نواح میں گزارا، مگر تقسیم ہند کے بعد وہ تمام لوگ، عزیز رشتہ دار، خصوصاً وہ تہذیب جو اُن سے چھن گئی، اُس کی یاد اُن کے دل میں ہمیشہ پھانس بن کر چھتی رہی۔ وہ اُسی گم گشتہ تہذیب کی تصویر کشی کے توسط سے خود طمانیت اور باطنی آسودگی کا بندوبست کرنے کی سعی کرتے ہیں۔ اسی امر نے اس آپ بیتی کو تہذیب کے رنگ میں رنگ دیا ہے۔ اُسی مخصوص سماجی و تہذیبی زندگی کی شکست و ریخت کا ایک منظر ملاحظہ کیجیے:

”گزرتے گزرتے ایک چہوترے کو دیکھ کر ٹھٹھکا۔ ارے یہ تو وہی چہوترہ ہے جہاں رنگریز
ناندوں میں نیلے پیلے کپڑے رنگتے نظر آتے تھے مگر وہ رنگریز کہاں چلے گئے اور ہاں یہ تو اس
تیلی کا دروازہ ہے جس کی دوباری میں مستقل کوہو چلتا رہتا تھا۔ کڑوا تیل اور کھل۔ یہ اس کا
کاروبار تھا۔ اے لو وہ کھڑا آ گیا جہاں مردان کبابی نے اپنی ٹھیک بنا رکھی تھی۔ کتنے لذیذ کباب
بناتا تھا۔“ (۹)

بکھری ہوئی تہذیب کی کھوج کے علاوہ اس آپ بیتی میں ماضی کی بازیافت کا پہلو بھی بہت نمایاں دکھائی دیتا ہے، جس میں اُجاڑ مندر، پرانی مسجدیں، قلعے، جن، ناگ، لنگور، گیدڑ، بندر، تیتڑ، کبوتر، طوطے، دادر (مینڈک) مور، پیپے، کوئے، فاختائیں، کول اور بلبل یادِ عہد رفتہ کی علامت بن کر مصنف کے دل کو گدگداتے ہیں۔ انتظار حسین کا قصہ بھی دراصل ایک کھوئے ہوئے وقت اور اُس کے آشوب کی کہانی ہے، یعنی وہ وقت جو انھیں کبھی حاصل تھا اور جو اپنے ہی سفر کی گرد میں کہیں گم ہو چکا ہے، جس کے آئینے میں وہ اپنے آپ کو بھی دیکھتے ہیں اور اپنے زمانے کو بھی۔ (۱۰) انتظار حسین جن پر قدامت پرست، ماضی پسند اور نوستلجیائی (Nostalgia) ہونے کا الزام دھرا جاتا ہے، اس ضمن میں وہ خود اپنے سفر نامے ”نئے شہر پرانی بستیاں“ میں رقم طراز ہیں:

”ویسے میرا بھی یہی خیال ہے۔ میں اپنی قدامت پسندی میں اب اتنا راسخ ہو چکا ہوں کہ نئی
تہذیب پہ بنا یہ آشیانہ کہ سو ڈیڑھ سو سال سے ہماری آرزوؤں کا مکہ بنا ہوا ہے، اب میرا کچھ بنا
بگاڑ نہیں سکتا۔ یہ بات میں نے اپنی نجی داخلی صورت حال پر بھروسہ کر کے کہی ہے، مگر نئے
خارجی حالات سے بھی اس کی توثیق ہوتی ہے۔“ (۱۱)

اس بحث میں اُلجھے بغیر یہ کہنا بجا معلوم ہوتا ہے کہ ماضی سے کٹ کر جینا، قدامت سے قطع تعلق ہو جانا یا نان نوستلجک (Non Nostalgia) ہو کر زندگی کرنا کسی بھی سطح پر ممکن نہیں۔ سو مذکورہ بالا اعتراضات کی روح اسی ایک دلیل سے فنا ہو جاتی ہے کہ انسان اپنے ماضی کے مشاہدات و تجربات اور تہذیبی اقدار و روایات سے الگ ہو کر جی ہی نہیں سکتا۔ اس لیے انتظار حسین کے ہاں ماضی کی بازیافت کو گناہ کے پلڑے میں رکھنا یا انھیں نوستلجیائی مریض قرار دینا بہر حال صحت مندانہ رویہ معلوم نہیں ہوتا۔ اس کے برعکس اُن کے ہاں عہد رفتہ کو یاد کرنے کی

روش قاری کو ایک نیا ہی لطف عطا کرتی ہے:

”جب ایک گلی میں مڑ کر اس مندر میں قدم رکھا تو حیرانی کے ساتھ ذہن کو ایک اور جھکا لگا۔ ارے وہ جو جادو بھری اجاڑ جگہ تھی، وہ کہاں گئی۔ یہ تو آباد مندر ہے۔ کس شدت کے ساتھ مجھے اپنے لڑکپن کے زمانے کی چامنڈا یاد آئی۔ ارد گرد ابرڑا اجڑا سا، بیچ میں مندر کے نام پر بس ایک چہار دیواری۔ چھوٹی سی ایک چھت تلے ایک مورتی ایسی بد حال جیسے پجاری اسے یہاں رکھ کر بھول گئے ہیں۔ یہاں نہ کبھی سنگھ بختا دیکھا گیا، نہ کبھی کوئی پجاری نظر آیا۔“ (۱۲)

انتظار حسین جنھیں شدت سے اس بات کا احساس ہے کہ اُن کی ذات کا کوئی حصہ کٹ کر ماضی میں رہ گیا ہے اور موجودہ سماج کی کوئی تصویر اُس وقت تک مکمل نہیں ہو سکتی، جب تک ماضی کے کٹے ہوئے حصے کو تخیل کے راستے واپس لا کر اپنی ذات میں نہ سموایا جائے۔ وہ بار بار اصرار کرتے ہیں کہ زمانے دو نہیں، یعنی حال اور مستقبل، بل کہ تین ہیں۔ یہ تین زمانے جدا جدا حقیقتیں نہیں، بل کہ یہ آپس میں اس طرح گتھے ہوئے ہیں کہ اُن کی حد بندی نہیں کی جاسکتی۔ آدمی زمانہ حاضر میں سانس لیتا ہے، مگر اُس کی جڑیں ماضی میں پھیلی ہوئی ہیں۔ یہی معاملہ انتظار حسین کے ساتھ ہے۔ (۱۳) کوئی بھی ادیب یا شاعر اپنے ماحول اور زمانے سے کٹ کر نہیں رہ سکتا۔ درحقیقت وہ اپنے عصر میں دوسرے عام لوگوں کے مقابلے میں کہیں زیادہ پیوست اور جذب ہوتا ہے۔ وہ اپنے معاشرے کے مسائل اور تلخیوں کو کہیں زیادہ شدت کے ساتھ محسوس کرتے ہوئے انھیں اظہار کی زبان عطا کرتا ہے۔ اس حوالے سے ڈاکٹر صبیحہ انور لکھتی ہیں:

”یہ ممکن ہے کہ کچھ آپ بیتیاں ایسی ہوں جس [جن] میں زمانے کا ذکر کم ہو لیکن عموماً کوئی آپ بیتی ایسی نہ ملے گی جو اپنے عہد کے حالات اور ماحول سے بالکل بے نیاز ہو۔ کسی آپ بیتی سے متعلقہ دور کے خط و خال کا تصور قائم کیا جاسکتا ہے اور تصویر سازی میں مدد ملتی ہے۔“ (۱۴)

یہ آپ بیتی دراصل ایک عہد کی زندہ تصویر ہے، جس میں (ڈبائی کے گچی خور جنوں کے علاوہ) گوشت پوست کے حقیقی انسان دکھائی دیتے ہیں اور بلا مبالغہ انتظار حسین نے اس آپ بیتی میں عصری شعور کی تصویریں بڑی مہارت سے مصور کی ہیں۔ عصری آگہی پر مبنی اس مثال میں دیکھیے کہ مصنف نے بد امنی، بربریت، سفاکی اور ٹارگٹ کلنگ کا نقشہ کس انداز میں کھینچا ہے:

”ویسے تو سارے بنی آدم ایک ہی کٹم ہیں۔ باوا آدم اماں حوا کی اولاد۔ مگر دیکھو تو اب ایک دوسرے کو پچاننے کے روادار نہیں۔ ایک دوسرے کا خون بہانے کے لیے ہر وقت تیار۔ باوا آدم اور اماں حوا آج آکر دیکھیں تو اپنی اولاد کو دیکھ کے سر پیٹ لیں مگر خیر سر پیٹنے کی نوبت تو ان کے جیتے جی آگئی تھی۔ قابیل نے اپنے بھائی کے ساتھ کیا کیا۔ وہ تو یہ کہیے کہ ایک کو لے نے اس کی بڈھی میں یہ بات ڈالی کہ بھائی کو مار کے اس کی لاش کو کاندھے پر لادے لادے

پھر نا کوئی خوبی کی بات نہیں۔ گڑھا کھود کے اسے اس میں داب دو۔ کچھ تو جرم پہ پردہ پڑ جائے مگر اب جو ہم جنسوں، ہم وطنوں، ہم مذہبوں کو ہلاک کرنے کے نئے نئے طریقے برتے جا رہے ہیں۔ یہ کس نے انہیں سکھائے۔ کو تو بہر حال اس کا ذمہ دار نہیں۔ ہماری ایماں کہا کرتی تھیں کہ ارے، اپنا مارے گا تو لاش کو چھاؤں میں تو ڈالے گا۔ غلط، ایماں غلط۔ ذرا آپ یہاں آکر دیکھیں۔ اپنے لوگ اپنوں کو کیسے مار رہے ہیں اور قتل گاہوں میں یہاں سے وہاں تک کہیں چھاؤں نہیں ہے۔“ (۱۵)

مصنف نے ماضی کی یادوں کو از سر نو زندہ کرتے ہوئے پاک ٹی ہاؤس کی پُر بہار محفلوں کو بہت یاد کیا ہے۔ دل چسپ بات یہ ہے کہ اس آپ بیتی میں جہاں بھی پاک ٹی ہاؤس کا تذکرہ آیا ہے، وہاں اُن کے قلم نے بڑے جان دار اور دل کش مرقعے پیش کیے ہیں۔ خاص طور پر مجموعوں کی تصویر کشی کرتے ہوئے تو اُن کے ہاں کہیں کہیں سرشار کی سی بصیرت پیدا ہو جاتی ہے۔ (۱۶) ایک مثال دیکھیے:

”اور ہاں پاک ٹی ہاؤس۔ کیا کہا پاک ٹی ہاؤس۔ اک تیرے [تیرے] میرے سینے میں مارا کہ ہائے ہائے۔ ارے سب سے بڑھ کر یہیں تو ہمارا بسیرا ہوا کرتا تھا۔ کتنا جھمکنا رہتا تھا یہاں۔ رویئے کس کس کو اور کس کس کا ماتم کیجیے۔ تصور میں ابھر آئی چہروں کی ایک پوری ندی۔ قیوم نظر کا داخل ہونا۔ داخل ہوتے ہی کاؤنٹر پہ سراج صاحب سے کہ مالک و مینجر تھے، بات کرتے کرتے قہقہہ لگانا۔ پیچھے پیچھے شہرت بخاری کا اس طرح داخل ہونا کہ بغل میں حلقہ ارباب ذوق کا رجسٹر ہے۔ پھر حلقہ والوں کی آمد کا سلسلہ جاری۔ انجمن رومانی، اعجاز بٹالوی، یوسف ظفر، مختار صدیقی، ضیا جالندھری، امجد الطاف، شیر محمد اختر۔ بس وہ اپنی زبان کی لکنت کی وجہ سے مار [کھا] گئے۔ ویسے کیا دراز قد شخصیت تھی اور ہاں سجاد رضوی کہ شیر محمد اختر کے برابر بیٹھ جاتے تو شتر گربہ کی صورت پیدا ہو جاتی۔“ (۱۷)

دوران مطالعہ یادوں کا سلسلہ جب بچپن کی سرحد تک پہنچتا ہے تو اس مقام پر قاری کو انتظار حسین کے حافظے کی داد دینا پڑتی ہے کہ اُنھوں نے اپنے نہاں خانہ دل میں اپنے بچپن کی یادوں کو ایمان کی طرح سنبھال کر رکھا ہوا تھا اور ان یادوں کو وہ تا عمر اپنے ساتھ لیے لیے پھرتے رہے اور آخر اس آپ بیتی کی شکل میں اُنھیں ہمیشہ کے لیے محفوظ کر دیا:

”اے لو اس ذکر پر مجھے اپنی غلیل یاد آگئی۔ میرے چچا تو بندوق سے شکار کرتے تھے اور کیا کیا شکار کرتے تھے۔ مرغابی سے لے کر ہرن بلکہ نیل گائے تک جو بھی زد میں آجائے مگر میں اپنی غلیل کے زور پر شکاری بنا ہوا تھا مگر ایسا شکاری جس کی غلیل پر کسی چڑیا کسی پدی کا خون نہیں ہے۔ ویسے تو میں پرندے کو تاک کر ہی غلیل چلاتا تھا اور سمجھتا تھا کہ غلہ پرندے کے پوٹے پر جا کر لگے گا مگر میری غلیل سے نکلا ہوا غلہ کبھی کسی چڑیا کے پوٹے پر جا کر نہیں لگا۔ اس

وقت تو بہت محرومی کا احساس ہوتا تھا کہ کبھی ایک پڈری بھی نہ ماری مگر تیر انداز بنے پھرتے ہیں مگر اب اپنی غلیل بازی کو دھیان میں لاتا ہوں تو ایک اطمینان ہوتا ہے کہ کسی جاندار کا خون میری گردن پر نہیں ہے۔ غلیل سے دھیان کس طرف چلا گیا۔“ (۱۸)

مصنف نے اس آپ بیتی میں حلیہ نگاری سے بھرپور کام لیا ہے۔ وہ سراپا نگاری کرتے ہوئے کفایت لفظی (Economy of words) کا بہت خیال رکھتے ہیں۔ بے جا تفصیل سے احتراز اور لمبے چوڑے بیانات کی بجائے چند مختصر، مگر انتہائی ناگزیر الفاظ میں وہ کردار کا نقشہ کچھ اس انداز میں کھینچتے ہیں کہ اس کا ظاہر و باطن، حسن و قبح اور اس کے اعمال و افعال آنکھوں کے سامنے پھر جاتے ہیں، جس کی بدولت پیش آمدہ احوال و واقعات کی تفہیم قاری کے لیے کسی قدر سہل ہو جاتی ہے۔ انھوں نے جن مختلف احباب کی سراپا نگاری کی ہے، ان کی گویا لفظی تصویریں کھینچ کر رکھ دی ہیں۔ وہ جس شخصیت سے ہمیں متعارف کروانا چاہتے ہیں، اس کی مکمل شبیہ ہمارے سامنے پیش کر دیتے ہیں۔ پروفیسر چٹرجی جو بعد میں ترقی پا کر میرٹھ کا لُج کے پرنسپل بن گئے تھے، ان کا حلیہ ملاحظہ ہو:

”لباقد، بنگالی تھے مگر گورے چٹے۔ بر میں بنگالی طرز کا گرتا۔ سفید بگاسی دھوتی۔ مگر ایک دفعہ عجب رنگ سے کالج میں داخل ہوتے دیکھا۔ ننگے پاؤں، سر پہ استرا پھرا ہوا صرف چوٹی برقرار۔ باقی چند یا صاف۔ پتہ چلا کہ ان کے پتا جی سورگباشی ہو گئے ہیں۔ بیٹا باپ کا سوگ منا رہا ہے۔ جس روز جوتی پہن کر آئے اس روز جانا کہ سوگ کے دن ختم ہوئے۔ سوگ کی جو ریت رسمیں ہوتی ہیں وہ پوری ہوئیں۔ اب پیروں میں جوتی ڈالنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔“ (۱۹)

اس آپ بیتی میں مصنف نے افسانوی تکنیک سے کام لیتے ہوئے جذبات نگاری کے بڑے اعلیٰ نمونے پیش کیے ہیں، جنہیں پڑھ کر قاری کو افسانے اور ناول دونوں اصناف کا یکساں لطف میسر آتا ہے۔ اس مثال میں جذبات کی شدت دیکھیے:

”آفاق“ کے واسطے سے بیان کرنے کو اور کیا کیا کچھ ہے مگر آخر کو اس اخبار کے ساتھ پھر وہی ہوا جو پہلے ہو چکا تھا۔ اب کے بھی ”آفاق“ نے لمبی عمر نہیں پائی۔ خیر اس میں ”آفاق“ کی تخصیص نہیں ہے۔ پاکستان میں صحافت کی روایت ہی کچھ اس طرح کی ہے۔ بعض مائیں اولاد کے معاملے میں بہت بد نصیب ہوتی ہیں۔ بچے تو جنتی ہیں اور بچے بہت ہونہار بھی نکلتے ہیں۔ چشم بد دور شباب بھی بھر کر آتا ہے مگر کم بخت عمر دعا دے جاتی ہے۔ عین بھری جوانی میں گزر جاتے ہیں۔“ (۲۰)

انتظار حسین کی تحریروں میں اس خوبی کا تذکرہ کرنا انتہائی ضروری ہے کہ ان کا دل رنگ، نسل، مذہب، مسلک، قوم اور ذات برادری ایسی غلاظتوں سے صریحاً پاک ہے۔ اس کا یقین ثبوت یہ ہے کہ ان کی تحریروں میں تمام

مذہب کا احترام بہ درجہ غایت پایا جاتا ہے۔ علاوہ ازیں اُنھوں نے اس خود نوشت سوانح حیات میں ہولی، دیوالی، رام لیلا، عیدین، گیارہویں، شبِ برات اور ربیع الاول ایسے تہواروں کا تذکرہ بغیر کسی مذہبی تعصب کے یکساں انداز میں کیا ہے، جو اُن کی وسیع القلمی اور وسعت نظری پر دال ہے:

”بس بس انتظار حسین۔ حکایت کو اتنا بھی نہ بڑھاؤ کہ اسے ہضم کرنا دشوار ہو جائے۔ محرموں میں محرم لکھنؤ کے۔ تم نے تو اپنی ڈبائی کے محرم کو لکھنؤ کے محرم کے مقابل لا کھڑا کیا اور شبِ برات کی ساری حکایت سنا دی۔ یہ بتایا ہی نہیں کہ تر تراتے حلوؤں کے بیچ مسور کی دال کی کیا لم ہے اور عید کی سویاں۔ تم نے محققوں کی اس بات پہ کوئی کان نہیں دھرا کہ یہ تو تم لوگوں نے رکھشا بندھن منانے والوں سے مستعار لی ہیں۔“ (۲۱)

زیر مطالعہ آپ بیتی بعض مقامات پر اچھی خاصی تحقیقی تصنیف کا رنگ پیش کرنے لگتی ہے، جب انتظار حسین ایک منجھے ہوئے محقق کی طرح واقعات کو سمجھانے کی کوشش کرتے ہیں۔ اُن کی ان تحقیقی کرنوں سے ادب کے طالب علم کما حقہ روشنی حاصل کر سکتے ہیں اور محققوں کو بھی کئی کام کی باتیں ہاتھ لگ سکتی ہیں:

”امتیاز صاحب (خدا بخش لاہری پٹنہ کے ڈائریکٹر) بتانے لگے کہ یہاں اکیس ہزار ایک سو پچیس مخطوطے ہیں۔ کسی ایک زبان میں نہیں مختلف زبانوں میں۔ عربی، فارسی، اردو، ترکی، پشتو، سنسکرت، ہندی۔ سنسکرت کے مخطوطے پتروں پر لکھے ہوئے چالیس کی تعداد میں ہیں۔ باقی مطبوعہ کتابیں ڈھائی لاکھ کی تعداد میں ہیں اور بھلا کئی کئی زبانوں میں ہیں۔ عربی، فارسی، ہندی، اردو، پنجابی، انگریزی، فرانسیسی، جرمن، روسی، جاپانی۔“ (۲۲)

جہاں تک انتظار حسین کے اسلوب کا تعلق ہے تو بلاشبہ اُن کا اسلوب بڑا جان دار اور توانا ہے۔ اُن کا تمثیلی لب و لہجہ پر مبنی اسلوب، جس میں تلمیحات، قرآنی حکایات، قصص الانبیاء، اسلامی تاریخ کے واقعات، مذہبی روایات، اقوال زریں، ملفوظاتِ بزرگانِ دین، اساطیری و دیومالائی کردار اور سرسراگر کتھاؤں کی دنیا میں آغاز تا انجام قاری بند مٹھی میں تنگی کی طرح اُن کی گرفت میں رہتا ہے۔ اوپر سے اُن کا داستانی اسلوب سونے پر سہاگہ ایسا کام کرتا ہے۔ اُن کے ہاں گھن گرج رکھنے والے الفاظ کی بجائے دھیمے اور ملائم الفاظ ہی جگہ پاتے ہیں۔ دوسرے لفظوں میں انتظار حسین کی زبان پرانے عہد نامے اور داستانوں کی سلیس و سادہ زبان ہے۔ (۲۳) مثلاً:

”اس عزیز نے اس بستی کی کہانی یوں سنائی کہ کہتے ہیں کہ اب سے تین سو ساڑھے تین سو برس پہلے یہ ایک بھری پری بستی تھی۔ علاقہ کے راجہ نے اس بستی کی ایک سند رکھنا کوتاہی اور اسے اٹھوا لیا۔ بستی کے باسیوں نے عجب رنگ سے احتجاج کیا کہ راتوں رات وہ بستی سے نکل کر جانے کدھر نکل گئے۔ چلتے وقت بد دعا دی کہ اب یہ بستی کبھی آباد نہ ہو۔ تب سے یہ بستی اس بد دعا کے اثر میں ہے۔ خالی ڈھنڈار پڑی ہے اور ہوتی کرتی ہے۔“ (۲۴)

انتظار حسین خیالات کے ساتھ ساتھ لفظوں کے بھی پارکھ ہیں۔ اُنھوں نے ہندی الفاظ کو واقعات و کیفیات

کے اظہار کے لیے کچھ اس مہارت سے استعمال کیا ہے کہ حیرت ہوتی ہے۔ مثلاً: درشن، یاتری، مرتیو، شبھ گھڑی، لکشمین، ریکھا، بے بھگوان، مہاشے، سبھا، انت، بیکھٹ، سورگ، سمبندھ، شش، آدرش، شدھ کلا، بے بے کار، منڈلی، مہورت، شرودھا، بھاش، آرتی، ہندیاترا، سمارو، سپھل، وشال، دھرتی، سواگت، اپدیش، پرنام، کشٹ، پوتر، پرپرا، راجا پرچا، دشاؤں، استری، پتی، ارتھیاں، رکھشا بندھن، پنگھٹ، اشیرواد، اشنان، سورگباشی، بدھی، رام نام ستیہ ہے، پرپوار، سورگ اور ماتا پتا ایسے ہندی الفاظ کے استعمال سے اُن کے اسلوب میں انفرادیت کا جو ہر پیدا ہو گیا ہے۔ ذرا یہ مثال دیکھیے:

”بتایا کہ یہ وہ استھان ہے جہاں بدھ جی مہاراج نے گیان کی روشنی پانے کے بعد اپنا پہلا اپدیش دیا تھا۔ وہ استھان دیکھا، گھوم پھر کر اس جگہ کو دیکھا۔ اس سے تو یہاں ہرن بن تھا مگر اب وہاں نہ ہرن ہیں، نہ ہرن بن ہے، نہ وہ جوگی ہیں جنہیں بدھ جی نے اپنے گیان بھرے اپدیش سے رام کیا تھا۔“ (۲۵)

اُنھوں نے کہیں کہیں متروک الفاظ کے ذریعے بھی اپنی تحریر کا حسن دوچند کرنے کی شعوری کوشش کی ہے۔ مثلاً:

”بولی ”بس محرم کے محرم کچھ لوگ یاں پہ آتے ہیں۔ محرم کے بعد پھر تالا پڑ جاوے ہے۔“ (۲۶)

”آخر کے تئیں میں نے اپنی گم شدہ بستی کو پالیا۔“ (۲۷)

”میرے ہوش سنبھالتے سنبھالتے انہوں نے بھی آنکھیں موند لیں۔“ (۲۸)

کسی بھی زبان میں محاورات کی اہمیت مسلمہ ہے۔ جو مفہوم طویل عبارتوں میں ادا کرنا مشکل ہوتا ہے، وہ ایک محاورے میں مختصر ترین الفاظ میں ادا ہو سکتا ہے۔ اسی لیے اہل زبان اپنا مافی الضمیر بیان کرنے کے لیے محاورات کا سہارا لیتے ہیں۔ انتظار حسین نے بھی اس آپ بیتی میں محاورات کا استعمال ممکن حد تک بے ساختہ انداز میں کیا ہے، لیکن یاد رہے کہ مولوی نذیر احمد کی طرح اُن کے ہاں محاورات کے استعمال میں ”ٹھونسا ٹھانسی“ کا عمل کارفرما ہونے کی بجائے اظہار کا ناگزیر تقاضا معلوم ہوتا ہے۔ اس خودنوشت سوانح حیات میں مصنف نے محاورات کو اپنے اسلوب میں نگینوں کی طرح جڑنے کا فریضہ انجام دیا ہے۔ مثلاً: چکنم میں پڑنا (ص ۱۰)، قلائچیں بھرنا (ص ۱۵)، سٹک جانا (ص ۱۶)، چمپت ہونا (ص ۱۶)، نال گڑنا (ص ۵۶)، تھڑی تھڑی ہونا (ص ۶۴)، سانپ کے منہ میں چھچھوند (ص ۹۵)، نہ اگلے بنے نہ نکلے بنے (ص ۹۵)، اندھے کے پاؤں کے نیچے بیڑا (ص ۹۵)، منہ میں گھنگھنیاں ڈالنا (ص ۹۵)، سوکھے دھانوں پہ پانی پڑنا (ص ۱۳۲)، ناک کا بال (ص ۱۳۴)، تین حرف بھیجنا (ص ۱۵۴)، گونگے کا گڑکھا (ص ۱۵۸)، بے بھاء کی پڑنا (ص ۱۶۹)، ریشہ ختمی ہونا (ص ۱۷۸)، ڈھاک کے تین پات (ص ۲۹۰)، اٹکل پچو جواب دینا (ص ۱۸۳)، تام جھام لے کر (ص ۱۹۵)، تلوے میں کھلی ہونا (ص ۲۶۰) اور دل بلیوں اچھلنا (ص ۲۷۷) ایسے محاورات اس آپ بیتی کے گلے کا ہار معلوم ہوتے ہیں۔

اس خودنوشت سوانح حیات میں انتظار حسین نے جگہ جگہ اُردو اور فارسی کے جو اشعار ٹانگے ہیں، وہ بھی خوب

مزا کرتے ہیں۔ اُنھوں نے برجستہ مصرعوں اور شعروں کا استعمال پوری آزادی کے ساتھ کیا ہے، تاہم بعض اوقات انسانی حافظہ قابلِ اعتماد دوست ثابت نہیں ہوتا۔ یہی وجہ ہے کہ بعض اشعار کے درج کرنے میں مصنف نے ٹھوکر کھائی ہے، جس کی وجہ سے اس آپ بیتی کا ظاہری حسن کسی قدر متاثر ہوا ہے۔ گوکہ یہ معاملہ ”خطائے بزرگاں گرفتِ خطا است“ کے زمرے میں آتا ہے، تاہم ذیل میں ایسے اشعار کی درستی کی گئی ہے، جو آپ بیتی میں صحتِ متن کے ساتھ نقل نہیں کیے گئے:

- (۲۹) دکن سا نہیں ٹھار سنسار میں (غلط شعر) ے
- بچ فاضلاں کا ہے اس ٹھار میں
- (۳۰) دکن سا نہیں ٹھار سینسار میں (درست شعر) ے
- بچ فاضلاں کا ہے اس ٹھار میں
- دکن ملک کھن دھن عجب ساج ہے (غلط شعر) ے
- (۳۱) کہ سب ملک سرہور دکن تاج ہے
- دکن ملک کوں دھن عجب ساج ہے (درست شعر) ے
- (۳۲) کہ سب ملک سرہور دکن تاج ہے
- دکن ہے گلینہ انگوٹھی ہے جگ (غلط شعر) ے
- (۳۳) انگوٹھی کی حرمت گلینہ ہی لگ
- دکن ہے گلینا انگوٹھی ہے جگ (درست شعر) ے
- (۳۴) انگوٹھی کوں حرمت گلینا ہے لگ
- کیا خاک آتش عشق نے دل بے نوائے سراج کوں (غلط شعر) ے
- (۳۵) نہ خطر رہا، نہ حذر رہا، مگر ایک بے خبری رہی
- کیا خاک آتش عشق نے دل بے نوائے سراج کوں (درست شعر) ے
- (۳۶) نہ خطر رہا، نہ حذر رہا، مگر ایک بے خطر رہی
- دشت کے پھوٹے مقبروں پہ نہ جا (غلط شعر) ے
- (۳۷) روضے سب گلستاں ہوتے ہیں

- (۳۸) دشت کے پھوٹے مقبروں پہ نہ جا (درست شعر) ے
- روئے سب گلستان ہوتے ہیں (غلط شعر) ے
- اب تو جاتے ہیں میکدے سے میر (درست شعر) ے
- (۳۹) پھر ملیں گے اگر خدا لایا (درست شعر) ے
- اب تو جاتے ہیں بتکدے سے میر (غلط شعر) ے
- (۴۰) پھر ملیں گے اگر خدا لایا (درست شعر) ے
- فکرِ معاش، ذکرِ بتاں، یادِ رفتگاں (درست شعر) ے
- (۴۱) اس مختصر حیات میں کیا کیا کرے کوئی (درست شعر) ے
- فکرِ معاش و عشقِ بتاں، یادِ رفتگاں (درست شعر) ے
- (۴۲) اس زندگی میں اب کوئی کیا کیا کرے (غلط شعر) ے
- کاٹنا لگے کسی کو تڑپتے ہیں ہم امیر (درست شعر) ے
- (۴۳) سارے جہاں کا درد ہمارے جگر میں ہے (درست شعر) ے
- خنجر چلے کسی پہ تڑپتے ہیں ہم امیر (غلط شعر) ے
- (۴۴) سارے جہاں کا درد ہمارے جگر میں ہے (غلط شعر) ے
- یہ آپ ہم تو بوجھ ہیں زمین کا (درست شعر) ے
- (۴۵) زمین کا بوجھ اٹھانے والے کیا ہوئے (درست شعر) ے
- یہ آپ ہم تو بوجھ ہیں زمین کا (غلط شعر) ے
- (۴۶) زمین کا بوجھ اٹھانے والے کیا ہوئے (درست شعر) ے
- جلتا ہوں داغِ بے وطنی سے مگر کبھی (درست شعر) ے
- (۴۷) روشنی کرے گی نام مرا سوختہ تنی (درست شعر) ے
- جلتا ہوں داغِ بے وطنی سے مگر کبھی (درست شعر) ے
- (۴۸) روشن کرے گی نام مرا سوختہ تنی

- (غلط شعر) ے یہ لوگ ٹوٹی ہوئی کشتیوں میں رہتے ہیں
- (۴۹) مرے مکان سے دریا دکھائی دیتا ہے
- (درست شعر) ے یہ لوگ ٹوٹی ہوئی کشتیوں میں سوتے ہیں
- (۵۰) مرے مکان سے دریا دکھائی دیتا ہے
- (غلط شعر) ے وابستہ میری یاد سے کچھ تلخیاں بھی تھیں
- (۵۱) اچھا کیا کہ تم نے فراموش کر دیا
- (درست شعر) ے وابستہ میری یاد سے کچھ تلخیاں بھی تھیں
- (۵۲) اچھا کیا جو مجھ کو فراموش کر دیا
- (غلط شعر) ے اے کاش چھپ کے کہیں اک گناہ کر لیتا
- (۵۳) گناہ ایک بھی اب تک نہ کیوں کیا میں نے
- (درست شعر) ے اے کاش چھپ کے کہیں اک گناہ کر لیتا
- حلاوتوں سے جوانی کو اپنی بھر لیتا
- گناہ ایک بھی اب تک کیا نہ کیوں میں نے؟ (۵۴)

ایک اور جگہ مصنف لکھتے ہیں:

”بس کچھ اس قسم کا رشتہ جو آتش کے شعر میں بیان ہوا ہے۔

آ عندلیب مل کے کریں آہ و زاریاں

تو ہائے گل پکار میں چلاؤں ہائے دل“ (۵۵)

گویا انتظار حسین نے مذکور شعر کو آتش سے منسوب کیا ہے، لیکن درحقیقت یہ شعر ان کے نام ور شاگرد نواب سید محمد خاں رند لکھنوی (۱۲۱۲ھ - ۱۲۶۸ھ / ۱۷۹۷ء - ۱۸۵۲ء) کا ہے، جو ان کے دیوان میں کچھ یوں درج ہے:

”آ عندلیب مل کے کریں آہ و زاریاں

تو ہائے گل پکار میں چلاؤں ہائے دل“ (۵۶)

اس آپ بیتی کا ایک سقم یہ بھی ہے کہ انتظار حسین اپنے موضوع سے گریز کرتے ہوئے بار بار ادھر ادھر بھٹک جاتے ہیں اور لمبی لمبی بحثیں شروع کر دیتے ہیں اور جب دیر کے بعد انھیں احساس ہوتا ہے کہ وہ اپنے موضوع سے

بعید ہو گئے ہیں، تو پھر وہ اپنے اصل موضوع کی جانب رجوع کرتے ہیں۔ یہ خامی اکثر آپ بیتیوں میں پائی جاتی ہے۔ بہ قول ڈاکٹر صبیحہ انور:

”آپ بیتی کے موضوعات کے سلسلے میں ایک اور بات بھی اہم ہے وہ یہ کہ اکثر مصنف واقعات کے بہاؤ میں اپنے موضوع سے دور چلے جاتے ہیں اور بہت دور تک کسی انجانے راہ رو کے ساتھ چلنے کے بعد [انہیں] یہ احساس ہوتا ہے کہ وہ غلط راستے پر آ نکلے ہیں۔ یہ خامی اردو خودنوشت نگاری میں بہت عام ہے۔“ (۵۷)

اس قسم کی بے شمار مثالیں آپ بیتی کے صفحات پر بکھری پڑی ہیں، جن سے قاری کا ذہن منتشر ہو جاتا ہے۔ مثال کے طور پر ذیل کے جملے ملاحظہ کیجیے:

”اے لو ذکر تھا ساون بھادوں کا۔ بات کہاں سے کہاں نکل گئی۔“ (۵۸)

”لو میں رو میں اپنی اوقات کو بھول کر ادیبوں سے اپنے تعارف کی داستان سنانے لگا۔“ (۵۹)

”اے لو یہ تو میں نے تاریخ عروج و زوال حلقہٴ ارباب ذوق کی ورق گردانی شروع کر

دی۔“ (۶۰)

”ارے میں گلڈ کا ذکر کرتے کرتے کہاں سے کہاں نکل آیا۔“ (۶۱)

کوئی بھی خودنوشت سوانح عمری بنیادی طور پر تین چیزوں سچائی، شخصیت اور فن سے مل کر تکمیل پذیر ہوتی ہے۔ زیر نظر آپ بیتی میں سچائی اور فن کا وجود تو ملتا ہے، مگر مصنف کی اپنی ذات کے حوالے سے کچھ زیادہ معلومات موجود نہیں ہیں، یعنی اُن کا خاندانی پس منظر، درونِ خانہ نجی زندگی کے احوال اور وہ کون سے محرکات تھے، جنہوں نے اُنہیں ادب کے راستے پر گامزن کیا؟ یہ سب کچھ شدت سے تشنہٴ بیان محسوس ہوتا ہے۔ مجموعی طور پر مصنف نے اس آپ بیتی میں اپنی ذاتی زندگی سے پردہ اٹھانے کی بجائے سیاحتی امور پر زیادہ توجہ صرف کی ہے۔ غور طلب بات یہ ہے کہ جہاں کہیں نجی باتوں کا ذکر آیا بھی ہے انتظار حسین انتہائی اختصار کے ساتھ آگے بڑھ گئے ہیں اور اُن کے بارے میں جاننے والوں کے اشتیاق کی تسفی ہونے کی بجائے تشنگی بڑھ جاتی ہے۔ اُن کی تحریروں اور انٹرویوز میں اول تو اُن کی نجی زندگی کے بارے میں زیادہ معلومات نہیں ملتی اور جہاں کہیں اس کا موقع آیا بھی ہے تو وہ اسے ٹھوکر مار کر آگے بڑھ گئے ہیں۔ (۶۲) گویا اُنہوں نے خاندان کے ذکر میں کسی قدر خست سے کام لیا ہے، بل کہ عمداً احتراز کیا ہے۔ گویا خاندان کے ذکر میں کسی قدر بے تعلقی اور بے زاری کا تاثر ملتا ہے۔ ذرا دیکھیے:

”میں تو شجرہٴ نسب کی نقل کہیں رکھ کر بھول گیا ہوں جو میرے بزرگ مجھے عنایت کر گئے تھے مگر

یار کہیں گے کہ خاندان کے دور پرے کے عزیزوں، رشتہ داروں کا اتنا ذکر کیا، کچھ خاص اپنے

گھرانے کے متعلق تو بتاؤ۔ ارے وہاں بتانے کے لیے کیا ہے۔ ایک ماموں، ایک چچا، ایک

خالہ۔ پھوپھی ندارد۔ پانچ بہنیں، بھائی کے نام صفر۔ بھانجے بھانجیاں قطار اندر قطار۔ بیٹا بیٹی

غائب۔ لو اب لکھتے ہوئے احساس ہو رہا ہے۔ پہلے یہ خیال ہی نہیں آیا تھا کہ کتنے اہم رشتے تو

میری زندگی سے خارج ہیں۔“ (۶۳)

انسانی زندگی اچھائیوں اور برائیوں کا مجموعہ متصور کی جاتی ہے، جس میں اچھائیوں سے قطع نظر دانستہ یا غیر دانستہ، برے اعمال کا سرزد ہو جانا ایک بدیہی امر ہے، تاہم اس آپ بیتی کی ایک اور خامی یہ بھی ہے کہ مصنف نے پوری آپ بیتی میں اپنی ذات کو ہر طرح کی دنیاوی آلائشوں سے پاک یا دوسرے لفظوں میں خود کو ایک فرشتہ صفت انسان کے روپ میں پیش کیا ہے اور کوئی دنیاوی نجاست اپنے دامن پر ظاہر نہیں ہونے دی۔ اس کی ایک وجہ تو شاید یہ ہو:

افسوس صد ہزار سخن ہائے گفتنی

خوفِ فسادِ خلق سے ناگفتہ رہ گئے

اور دوسری وجہ، جو ہماری آپ بیتیوں میں بہ کثرت پائی جاتی ہے۔ بہ قول ڈاکٹر تحسین فراقی:

”خود نوشت سوانح میں دو بڑی مشکلات ہیں یا تو یہ شخصیت کا قصیدہ مدحیہ اور ”کتاب

المناقب“ بن جاتی ہے یا کتاب المعائب“ (۶۴)

انتظار حسین نے یہ آپ بیتی اُس وقت تحریر کی ہے، جب اُن کی عمر آٹھ دہائیوں سے بھی تجاوز کر چکی ہے۔ اس عمر میں اُن کا قلم تو جوان ہے، تاہم اکثر و بیشتر واقعات کو بیان کرتے ہوئے وہ نسیان کا شکار ہو جاتے ہیں۔ اس بات کی تصدیق اُن کے اپنے ایک بیان سے بھی ہوتی ہے، جو اُنھوں نے اپنے افسانوی مجموعے ”جنم کہانیاں“ میں اپنے افسانوں کے بارے میں گفتگو کرتے ہوئے لکھا ہے:

”افسانوں کی ترتیب میں ان کی اشاعت کی ترتیب ملحوظ نہیں رکھی گئی ہے۔ بلکہ یوں کیا ہے کہ

جس ترتیب سے لکھے ہیں۔ اس ترتیب سے جمع کر دیئے ہیں۔ حافظہ جہاں تک مدد دے سکتا

ہے۔ لکھنے کی تاریخیں بھی دے دی گئی ہیں۔ لیکن یہ سو فیصدی صحیح تاریخیں نہیں ہیں۔ اس لئے

کہ میرا حافظہ خاصا کمزور ہے۔“ (۶۵)

ہو سکتا ہے کہ اُنھوں نے یہ بات کسر نفسی کے ضمن میں کی ہو، تاہم حقیقت یہ ہے کہ اُن کا حافظہ بہ تقاضائے عمر کسی قدر نسیان کا شکار ہے۔ چند مثالیں ملاحظہ کیجیے:

”بیدل جالندھری کا ذکر شاید میں نے کہیں پیچھے کیا ہے یا نہیں۔“ (۶۶)

”کمپنی کے ممبران میں عسکری صاحب، اعجاز بٹالوی، حمید اختر اور کون تھا، یاد نہیں آ رہا۔“ (۶۷)

”بگلہ دیش سے آنے والے وفد میں تین بیبیوں کی اپنی ایک ٹولی تھی۔ پنا قیصر، ربوہ

رحمن، تیسری کا نام میں بھول گیا۔“ (۶۸)

”فقرہ لمبا تھا، پوری طرح یاد نہیں رہا۔“ (۶۹)

انتظار حسین کی تحریروں میں اکا دکا تو ہم پرستانہ واقعات عمومی طور پر ضرور جگہ پاتے ہیں۔ شاید اس کی وجہ اُن کا داستانوی مزاج ہو۔ یوں بھی داستانوں میں مافوق الفطرت عناصر کی تخیل کے بغیر کہانی کا آمیزہ تیار ہی نہیں

ہوتا۔ اوہام پرستی کی اس روش کا ہلکا سا اظہار اس آپ بیتی میں بھی ملتا ہے، جو ایک سنجیدہ اور پختہ ذہن قاری کو بہ ہر حال متاثر نہیں کر پاتا:

”ہاں مٹھن لال حلوائی کی دکان بارہ بجے رات تک کھلی رہتی مگر آخر بارہ بجے تک کیوں۔ اس سے تک تو ساری بستی سو جاتی تھی۔ وہ اس وجہ سے کہ مٹھن لال کی گجیوں کی شہرت جنات تک پہنچی ہوئی تھی۔ روز رات کے بارہ بجے ایک لمبا تڑنگا آدمی آتا۔ بڑا سا پگڑ۔ منہ پہ لمبی لمبی مونچھیں۔ نہ بولتا [نہ بات کرتا۔ بس دواشر فیاں اپنا بڑا سا ہاتھ بڑھا کر مٹھن لال کی مٹھی میں تھماتا اور ٹوکری میں گجیاں بھر کر لے جاتا۔ مٹھن لال شک میں کہ یہ کون شخص ہے۔ ایک روز چوک ہو گئی ”مہاشے جی، تمہارا نام کیا ہے۔“ ادھر سے جواب میں تڑاخ سے ایک تھپڑ اور آدمی غائب۔ مٹھن لال تین دن بخار میں پھنکتا رہا۔ مرتے مرتے بچا۔“ (۷۰)

کہیں کہیں مصنف کا لہجہ کسی قدر طنزیہ صورت اختیار کر گیا ہے۔ تحریر کا یہ انداز اس آپ بیتی میں ذرا کم کم ہے، مگر جہاں بھی ہے وہاں بڑا کیلا اور براہ راست نوعیت کا حامل ہے:

”ادھر کنونشن جاری تھا۔ کمیٹیاں بیٹھی تھیں اور اپنے اپنے کام میں جتی ہوئی تھیں۔ دیکھیے اس بحر کی تہہ سے اچھلتا ہے کیا۔ جو اچھل کر سامنے آیا اس کا نام رکھا گیا پاکستان رائٹرز گلڈز۔ ویسے تو سٹیج پر سب سے بڑھ کر جمیل الدین عالی نظر آ رہے تھے اور اس زور شور سے نظر آ رہے تھے کہ مخالفوں کی جلی کٹی سن کر اتنا بھڑکے کہ بے ہوش ہو گئے۔“ (۷۱)

مزید ایک مثال دیکھیے:

”عطاء الحق قاسمی یہاں جن کی سنگت پہلے مستنصر تارڑ سے ہوئی مگر جلد ہی کٹ [گئی]۔ البتہ امجد اسلام امجد کے ساتھ سنگت لمبی کھنچی لیکن جب نزاکت علی سلامت علی کی جوڑی سلامت نہ رہ سکی تو یہ جوڑی بھی کتنے دن سلامت رہ سکتی تھی۔ سو جلد ہی یاری کٹ ہو گئی۔ پھر عطاء الحق قاسمی اپنی راہ امجد اسلام امجد اپنی راہ۔“ (۷۲)

مجموعی طور پر یہ آپ بیتی بے ہیئت (Formless) تو نہیں، مگر واقعات میں تقدیم و تاخیر کی وجہ سے نفس مضمون بے ربطی اور انتشار کا شکار دکھائی دیتا ہے۔ مزید یہ کہ زیر مطالعہ خود نوشت مصنف کی پوری زندگی کا احاطہ بھی نہیں کرتی، یعنی کون سا اہم واقعہ کس سنہ میں ظہور پذیر ہوا، اس کی کچھ تفصیل نہیں ملتی۔ واقعات سنین کی قید سے آزاد ہونے کی وجہ سے ادوار کے تعین میں دشواری اور بعض اوقات فقہیم واقعات میں رکاوٹ کا احساس بھی ہوتا ہے۔ مصنف نے واقعات میں زمانی ترتیب کو ملحوظ خاطر رکھنے کی بجائے بے ترتیبی کا صیغہ پسند کیا ہے، جس کی وجہ سے قاری کے ذہن میں آپ بیتی کی کوئی واضح شکل نہیں بن پاتی۔ گویا یہ آپ بیتی کسی حد تک مرکزی تاثر سے بھی خالی ہے:

”اس کے ذکر اذکار میں نے بہت سنے لیکن ان دادا جان اور ان کی آل اولاد کا ذکر مجھے باپوڑ

کے ذیل میں کرنا ہے، ابھی نہیں۔“ (۷۳)

ایک اور مثال دیکھیے:

”اور پھر مجھے اچانک یاد آیا کہ ارے یہ تو وہی بی بی ہیں۔ ان سے تو میں مل چکا ہوں۔ بھلا کہاں ملا تھا۔ منیب الرحمن کی نظم میں۔ مگر یہ میں زقند لگا کر کہاں آن پہنچا۔ یہ سب تو مجھے آگے چل کر بیان کرنا ہے اے لو کہ کی ایک اور بات دھیان میں آگئی۔“ (۷۴)

بات کو سمیٹتے ہوئے یہی کہا سکتا ہے کہ اس آپ بیتی میں انتظار حسین نے جہاں اپنی جڑوں کے سراغ کے لیے ماضی کی بازیافت کا سہارا لیا ہے، وہاں انہوں نے ہندوستانی تہذیب و تمدن، رسوم و رواج اور اس معاشرے میں پائی جانے والی توہمات کو بھی انتہائی خوب صورتی کے ساتھ بیان کیا ہے۔ گویا یہ آپ بیتی مصنف کی سیاسی، سماجی، مجلسی، ادبی اور صحافتی زندگی کا ایک ایسا دل آویز مرقع ہے، جس میں مشاہدے کی گہرائی کے ساتھ ساتھ تنقید و تبصرہ اور تحلیل نفسی کے بھی مختلف پہلو دکھائی دیتے ہیں۔ مشاہیر رفتگاں کا نوحہ، بدلتے موسموں کی کروٹیں، ادبا و شعرا کی حرکی تمثالیں، سیاسی و سماجی اُتار چڑھاؤ، ترقی پسند تحریک، حلقہ ارباب ذوق، ادبی سرگرمیوں کا بیان، سیر سپاٹے اور ہندوستان میں مصنف کے اعزاز میں منعقد کی گئی تقریبات کا تذکرہ حد سے سوا تحسین کا متقاضی ہے، تاہم اردو ادب میں آج تک لکھی جانے والی آپ بیتیوں کے مقابلے میں اسے ایک شاہ کار آپ بیتی تو قرار نہیں دیا جاسکتا، لیکن یہ خود نوشت سوانح حیات ادبیات اردو کے ایک قابل قدر ادیب کی ذاتی زندگی کے رجحانات و میلانات اور اردو ادب کی اہم مجالس کی مصوری کا حق ضرور ادا کرتی ہے۔

حوالے اور حواشی:

- ۱۔ سہیل احمد خان، سلیم الرحمن، منتخب ادبی اصطلاحات، (تالیف) لاہور: شعبہ اردو، جی سی یونیورسٹی، ۲۰۰۵ء، ص ۳۳
- ۲۔ سلیم اختر، ڈاکٹر، تنقیدی اصطلاحات (توضیح لغت)، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۱۱ء، ص ۱۵
- ۳۔ "The Oxford English Dictionary" Oxford at the clarendon Press 1999, Page 573
- ۴۔ ابوالعجاز حفیظ صدیقی، کشف تنقیدی اصطلاحات، اسلام آباد: مقتدرہ قومی زبان، ۱۹۸۵ء، ص ۱
- ۵۔ ریحانہ خانم، سہ ماہی ”الزیر“ آپ بیتی نمبر، بہاولپور: اردو اکادمی، ۱۹۶۴ء، ص ۹۰
- ۶۔ انتظار حسین کی آپ بیتی ”چراغوں کا دھواں (یادوں کے پچاس سال)“ سنگ میل پبلی کیشنز کی جانب سے پہلی بار ۱۹۹۹ء میں شائع ہوئی۔ ازاں بعد ۲۰۰۳ء اور ۲۰۱۲ء میں بالترتیب اس کا دوسرا اور تیسرا ایڈیشن منظر عام پر آیا۔
- ۷۔ غالب، دیوان غالب، مرتب: امتیاز علی خاں عرشی، لاہور: مجلس ترقی ادب، ۲۰۱۱ء، ص ۳۲۲
- ۸۔ انتظار حسین، جستجو کیا ہے؟، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۱۱ء، ص ۲۶۰
- ۹۔ ایضاً، ص ۹
- ۱۰۔ شمیم حنفی، انتظار حسین، مشمولہ انتظار حسین ایک دبستان، ترتیب: الرضی کریم، ڈاکٹر، دہلی: ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس، ۱۹۹۶ء، ص ۲۹

- ۱۱۔ انتظار حسین، نئے شہر پرانی بستیاں، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۹۹ء، ص ۸
- ۱۲۔ انتظار حسین، جستجو کیا ہے؟ ص ۱۳
- ۱۳۔ گوپی چند نارنگ، انتظار حسین کا فن، مشمولہ انتظار حسین ایک دبستان، ص ۱۴۱، ۱۴۲
- ۱۴۔ صبیحہ انور، ڈاکٹر، اُردو میں خودنوشت سوانح حیات، لکھنؤ: نامی پریس، ۱۹۸۲ء، ص ۶۰-۶۱
- ۱۵۔ انتظار حسین، جستجو کیا ہے؟ ص ۲۶
- ۱۶۔ سہیل احمد خاں، دیباچہ، مشمولہ، انتظار حسین، بوند بوند، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۲ء، ص ۱۸
- ۱۷۔ انتظار حسین، جستجو کیا ہے؟ ص ۲۸۲/۲۸۳
- ۱۸۔ ایضاً، ص ۴۸
- ۱۹۔ ایضاً، ص ۱۷۹، ۱۸۰
- ۲۰۔ ایضاً، ص ۱۲۹، ۱۳۰
- ۲۱۔ ایضاً، ص ۴۲
- ۲۲۔ ایضاً، ص ۱۹۶
- ۲۳۔ سجاد باقر رضوی، ڈاکٹر، ”دیباچہ“، مشمولہ، انتظار حسین، آخری آدمی، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۷ء، ص ۱۰
- ۲۴۔ انتظار حسین، جستجو کیا ہے؟ ص ۲۴۵
- ۲۵۔ ایضاً، ص ۲۰۶
- ۲۶۔ ایضاً، ص ۱۲
- ۲۷۔ ایضاً، ص ۱۵
- ۲۸۔ ایضاً، ص ۲۳
- ۲۹۔ انتظار حسین، جستجو کیا ہے؟ ص ۲۲۳
- ۳۰۔ ملا وجہی، قطب مشتری، مرتب: عبدالحق، مولوی، کراچی: انجمن ترقی اُردو، ۱۹۵۳ء، ص ۸۸
- ۳۱۔ انتظار حسین، جستجو کیا ہے؟ ص ۲۲۳
- ۳۲۔ ملا وجہی، قطب مشتری، ص ۸۸
- ۳۳۔ انتظار حسین، جستجو کیا ہے؟ ص ۲۲۳
- ۳۴۔ ملا وجہی، قطب مشتری، ص ۸۸
- ۳۵۔ انتظار حسین، جستجو کیا ہے؟ ص ۲۲۱
- ۳۶۔ سراج اورنگ آبادی، کلیاتِ سراج، مرتب: عبدالقادر سروری، نئی دہلی: ترقی اُردو بیورو، ۱۹۸۲ء، ص ۶۶
- ۳۷۔ انتظار حسین، جستجو کیا ہے؟ ص ۲۵۳
- ۳۸۔ میر محمد تقی میر، کلیاتِ میر (جلد اول)، مرتب: کلب علی خاں فائق، لاہور: مجلس ترقی ادب، ۲۰۱۱ء، ص ۳۳۸
- ۳۹۔ انتظار حسین، جستجو کیا ہے؟ ص ۲۵۸
- ۴۰۔ میر محمد تقی میر، کلیاتِ میر (جلد اول)، ص ۱۶۳
- ۴۱۔ انتظار حسین، جستجو کیا ہے؟ ص ۲۷۱
- ۴۲۔ سودا، مرزا محمد رفیع، کلیاتِ سودا (جلد اول غزلیات)، مرتب: محمد شمس الدین صدیقی، ڈاکٹر، لاہور: مجلس ترقی ادب، ۱۹۹۲ء، ص ۵۰۴

- ۴۳۔ انتظار حسین، جستجو کیا ہے؟، ص ۱۱۷
- ۴۴۔ امیر مینائی، صنم خانہ عشق، کراچی: مسعود پبلشنگ ہاؤس، ۱۹۶۴ء، ص ۲۱۶
- ۴۵۔ انتظار حسین، جستجو کیا ہے؟، ص ۱۴۳
- ۴۶۔ ناصر کاظمی، دیوان، لاہور: جہانگیر بکڈ پو، ۲۰۰۲ء، ص ۱۵۰
- ۴۷۔ انتظار حسین، جستجو کیا ہے؟، ص ۲۷۶
- ۴۸۔ ناصر کاظمی، نشاطِ خواب، لاہور: جہانگیر بکڈ پو، ۲۰۰۱ء، ص ۱۸
- ۴۹۔ انتظار حسین، جستجو کیا ہے؟، ص ۱۳۸
- ۵۰۔ احمد مشتاق، کلیات احمد مشتاق، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۹ء، ص ۹۱
- ۵۱۔ انتظار حسین، جستجو کیا ہے؟، ص ۱۲۸
- ۵۲۔ م۔ حسن لطیف، لطیفیات، لاہور: ادارہ نقوش، ۱۹۸۸ء، ص ۴۱
- ۵۳۔ انتظار حسین، جستجو کیا ہے؟، ص ۲۹۵
- ۵۴۔ ن۔ م۔ راشد، ماوراء، لاہور: مکتبہ اردو، ۱۹۸۸ء، ص ۵۸
- ۵۵۔ انتظار حسین، جستجو کیا ہے؟، ص ۲۷۷
- ۵۶۔ رند، نواب سید محمد خان، دیوان رند معروف بہ گلدرست عشق، لکھنؤ: مطبع نشی نول کشور، ۱۹۳۰ء، ص ۲۶۱
- ۵۷۔ صبیحہ انور، ڈاکٹر، اردو میں خودنوشت سوانح حیات، ص ۳۵۰
- ۵۸۔ انتظار حسین، جستجو کیا ہے؟، ص ۴۷
- ۵۹۔ ایضاً، ص ۹۰
- ۶۰۔ ایضاً، ص ۱۰۶
- ۶۱۔ ایضاً، ص ۱۳۴
- ۶۲۔ الرضی کریم، ڈاکٹر، (مرتب)، داستان سے دبستان تک، مشمولہ انتظار حسین ایک دبستان، ص ۱۷
- ۶۳۔ انتظار حسین، جستجو کیا ہے؟، ص ۲۵
- ۶۴۔ تحسین فراقی، ڈاکٹر، عبدالمجید دریابادی۔ احوال و آثار، لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ، ۱۹۹۳ء، ص ۴۱۴
- ۶۵۔ انتظار حسین، گلی کوچے، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۷ء، ص ۱۲
- ۶۶۔ انتظار حسین، جستجو کیا ہے؟، ص ۱۱۴
- ۶۷۔ ایضاً، ص ۱۱۸
- ۶۸۔ ایضاً، ص ۱۴۰
- ۶۹۔ ایضاً، ص ۱۷۷
- ۷۰۔ ایضاً، ص ۵۰
- ۷۱۔ ایضاً، ص ۱۳۲، ۱۳۳
- ۷۲۔ ایضاً، ص ۲۸۵
- ۷۳۔ ایضاً، ص ۲۵
- ۷۴۔ ایضاً، ص ۲۱

کتابیات:

- ۱۔ ابوالاعجاز حفیظ صدیقی، کشف تنقیدی اصطلاحات، اسلام آباد: مقتدرہ قومی زبان، ۱۹۸۵ء
- ۲۔ احمد مشتاق، کلیات احمد مشتاق، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۹ء
- ۳۔ انضی کریم، ڈاکٹر، (مرتب)، انتظار حسین ایک دبستان، دہلی: ایجوکیشنل پبلیشنگ ہاؤس، ۱۹۹۶ء
- ۴۔ امیر مینائی، صنم خانہ عشق، کراچی: مسعود پبلیشنگ ہاؤس، ۱۹۶۴ء
- ۵۔ انتظار حسین، بوند بوند، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۴ء
- ۶۔ انتظار حسین، جستجو کیا ہے؟، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۱۱ء
- ۷۔ انتظار حسین، جنم کہانیاں، لاہور، سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۰ء
- ۸۔ انتظار حسین، چراغوں کا دھواں (یادوں کے پچاس سال)، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۱۲ء
- ۹۔ انتظار حسین، نئے شہر پرانی بستیاں، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۱۹۹۹ء
- ۱۰۔ حسین فراقی، ڈاکٹر، عبدالماجد دریابادی۔ احوال و آثار، لاہور: ادارہ ثقافت اسلامیہ، ۱۹۹۳ء
- ۱۱۔ رند، نواب سید محمد خان، دیوان رند معروف بہ گلہ ستہ عشق، لکھنؤ: مطبع منشی نول کشور، ۱۹۳۰ء
- ۱۲۔ ریحانہ خانم، سہ ماہی ”الزیر“ آپ بیتی نمبر، بہاولپور: اردو اکادمی، ۱۹۶۴ء
- ۱۳۔ سراج اورنگ آبادی، کلیات سراج، مرتب: عبدالقادر سروری، نئی دہلی: ترقی اردو بیورو، ۱۹۸۲ء
- ۱۴۔ سلیم اختر، ڈاکٹر: تنقیدی اصطلاحات (توضیحی لغت)، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۱۱ء
- ۱۵۔ سودا، مرزا محمد رفیع، کلیات سودا (جلد اول غزلیات)، مرتبہ: محمد شمس الدین صدیقی، ڈاکٹر، لاہور: مجلس ترقی ادب، ۱۹۹۲ء
- ۱۶۔ سہیل احمد خان، سلیم الرحمن، منتخب ادبی اصطلاحات، (تالیف) لاہور: شعبہ اُردو، جی سی یونیورسٹی، ۲۰۰۵ء
- ۱۷۔ صبیحہ انور، ڈاکٹر، اُردو میں خودنوشت سوانح حیات، لکھنؤ: نامی پریس، ۱۹۸۲ء
- ۱۸۔ م۔ حسن لطیفی، لطیفیات، لاہور: ادارہ نقوش، ۱۹۸۸ء
- ۱۹۔ ملا وجہی، قطب مشتری، مرتب: عبدالحق، مولوی، کراچی: انجمن ترقی اُردو، ۱۹۵۳ء
- ۲۰۔ میر محمد تقی میر، کلیات میر (جلد اول) مرتب: کلب علی خاں فائق، لاہور: مجلس ترقی ادب، ۲۰۱۱ء
- ۲۱۔ ناصر کاظمی، دیوان، لاہور: جہانگیر بکڈ پو، ۲۰۰۲ء
- ۲۲۔ ناصر کاظمی، نشاط خواب، لاہور: جہانگیر بکڈ پو، ۲۰۰۱ء
- ۲۳۔ ن۔ م۔ راشد، ماورا، لاہور: مکتبہ اُردو، ۱۹۸۸ء

