

این میری شمل: غالب کی ایک ترجمان

ڈاکٹر محمد قاسم ☆

Annmarie Schimmel: An interpoeter of Ghalib

Dr Muhammad Qasim

Abstract:

Annmarie Schimmel was an influential orientalist and most eminent scholar of Ghaliyat. A Dance of Sparks is very significant contribution in the field of Ghaliyat due to its theme, contents and study of fire's imagery in Mirza Ghalib's poetry. Schimmel, in this book has translated number of verses from Ghlib's urdu and persian poetry. In this article writer has evaluated the urdu rendernigs. As for as the quality of these translations is concerned, is not a good example. Schimmel is failed to transmit the faithful and true impact of Ghlib's poetry.

Key words:

Orientalist, Ghaliyat, Annmerie Shimmal, imagery, translation, poetry

کلیدی الفاظ:

این میری شمل، مشرق، غالبیات، تمثال، پیکر تراشی، ترجمہ، شاعری

این میری شمل (۱۹۶۹ء۔ ۲۰۰۳ء) کا شمار ممتاز مستشر قین اور غالب شناسوں میں ہوتا ہے۔ A Dance of Sparks شمل کی نمائندہ ترین تصنیف ہے جس میں غالب کی شاعری میں برتنی گئی تمثاوں کے غائر مطالعہ کے تناظر میں غالب اور کلام غالب کو سمجھنے کی سعی گئی ہے۔ شمل نے غالب کی شاعری کو اس کے عہد کے تناظر میں پرکھنے کے بجائے مشرقی شعری روایت کے منظر نامے میں رکھ کر سمجھنے کی کوشش کی ہے۔ یہ کتاب چار مختلف مضامین A ، Ghalib's Dancing Poem ، Poetry and Calligraphy ، Dance in Chains اور مشتمل Dance of Sparks پر مشتمل ہے۔ یہ مضامین ۱۹۶۹ء میں غالب صدی تقریبات کے حوالے سے کراپی اور دلی میں دیئے گئے خطبات کو بنیاد بنا کر تحریر کیے گئے اور کتابی صورت میں غالب الکیڈی نئی دلی سے ۱۹۷۹ء میں شائع ہوئے۔ یہ کتاب اپنے موضوعات اور مندرجات کے حوالے سے غالبیات میں ایک اہم دستاویزی کی حیثیت رکھتی ہے۔ شمل نے غالب کی شاعری میں پیکر تراشی کے ضمن میں مرزا غالب کے شخصی

تجربات اور شخصیت کو سمجھنے کی کوشش کی ہے کہ کہاں تک یہ تمثایں غالب کی شخصیت کی آئینہ دار ہیں؟ شمل نے کلام غالب میں موجود تمثاوں اور اشارات کا دیگر فارسی کلاسیکی شعر اکے ساتھ تقابل کرنے کی وقیع کوشش کی ہے۔ یہ الگ بات کہ دیگر شعر اکے ساتھ اس مقابل کے باوجود یہ معلوم نہیں ہوا پاتا کہ غالب کے ہاں برپی گئی تمثال کاری کس طرح اور کس قدر بہتر ہے؟ یا غالب کی یہ پیکر تراشی اپنی پیش کش کے اعتبار سے دیگر شعر اسے کس قدر پچیدہ یا مختلف نوعیت کی حامل ہے۔ یعنی یہ ایک ایسا مقابل ہے، جس میں بلحاظ تمثال، کلام غالب کے تعین قدر کی صورت نظر نہیں آتی۔ سوال یہ ہے کہ کیا محسن رقص، رقص شرر، دارور سن اور خطاٹی کی تقاضی یا پیکر تراشی سے کوئی شاعری معبر یا شاعر عظیم ہو سکتا ہے؟ کیا غالب کی شاعری محسن ان وسائل کے بروئے کار آنے سے عظیم ہوئی ہے یا اس میں کسی اور شے کا عمل بھی دخیل ہے؟ اس بابت شمل نے کوئی اشارہ تک نہیں کیا لیکن اس کے باوجود غالپیات کے ذیل میں یہ کوشش ایک اہم سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہے۔

اس کتاب میں شمل نے غالب کی شاعری کو مختلف پہلوؤں سے پرکھنے کی سعی کی ہے اور اس کی نمایاں ترین مثال غالب کی شاعری میں آگ کی تمثال کاری کی توجیح و توضیح ہے۔ ان مضامین میں شمل نے غالب کے کلام سے مثالوں کے ذیل میں جو تراجم کیے، ان کا تجزیہ اور ان کے معیار کا جائزہ اس مقالے کا موضوع ہے۔ تراجم کے تجزیات سے قبل اس کتاب کے کچھ ایسے بیانات قبل توجیہ ہیں، جو حقائق سے علاقہ نہیں رکھتے۔

"During his early teens, the boy Asadullah indulged in an intense study of Persian under the guidance of certain Abdus Samad who hailed from Iran and therefore introduced him into genuine Persian way of expression".(1)

شمل نے کتاب کے ابتدائیہ میں غالب کے لڑکپن میں اہل زبان سے فارسی میں دستگاہ حاصل کرنے کا جو منہ کو رکیا ہے، فی الاصل وہ محسن افسانہ ہے جس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ غالب کو قاطع برهان کے قضیے میں علمی سند اور فارسی دانی کے ثبوت کے لیے ایرانی النسل فرضی شخص عبدالصمد کا سہارالینا پڑا۔ اس فرضی استاد کے حوالے سے قاضی عبد الوود و کامووقف ہے:

"غالب کو ایک سہارے کی ضرورت تھی اور اس کے احساس نے انھیں عبدالصمد کی تخلیق پر مجبور کیا۔ علمی تحقیقات شاعری نہیں کہ غالب یہ دعویٰ کر سکیں:

آتے ہیں غیب سے یہ مضامین خیال میں
غالب صریر خامہ نوائے سروش ہے

تحقیقات میں غالب کے لیے عبد الصمد وہی ہے جو ”غیب“ شاعری میں
ہے۔ غالب کے سواد نیا کوئی شخص عبد الصمد سے ذاتی واقعیت کا مدعی نہیں۔ نہ
اس کی کوئی تحریر موجود ہے اور نہ کسی نے اس کی کتاب کا ذکر کیا ہے۔ (۲)

اسی طرح قتیل کے حوالے سے بیان بھی مبنی بر حقیقت نہیں ہے۔

"In the lively atmosphere of Calcutta he got involved in a literary controversy with some of the Persian writing poets of Calcutta, Followers of the bengali poet Qatil." (۳)

اسی طرح ملکتہ کے مرکز میں شمل نے مرزا محمد حسن قتیل کو بگالی شاعر کے طور پر پہچان عطا کر دی ہے جب کہ قتیل کا تعلق فرید آباد سے تھا اس ضمن میں حالی نے یاد گار غالب میں لکھا ہے:
”انھوں (غالب) نے قتیل کا نام سن کر ناک بھوں چڑھائی اور کہا کہ میں دیوانی
سنگھ فرید آباد کے کھتری کے قول کو نہیں مانتا اور اہل زبان کے سوا کسی کے قول
کو قابل اعتنا نہیں سمجھتا۔“ (۴)

قتیل کا تعلق فرید آباد سے تھا ان کے بگال سے۔ غالب کے زمانے میں فرید آباد، دلی کے مضائقات میں شمار ہوتا تھا اور آج کل یہ ریاست ہریانہ کا ایک ضلع ہے۔ قتیل کی بگال سے نسبت صریحاً غلط ہے۔ حقائق سے متصادم ان بیانات کی نشان دہی کے بعد کچھ ذکر کلام غالب کی ترجمانی کا ہو جائے۔ A Dance of Sparks میں شمل نے غالب کے کلام سے مثالوں کے ذیل میں جو ترجم کیے، ان کا تجزیہ اور ان کے معیار کا جائزہ پیش نگاہ ہے۔ شمل کے یہ ترجم لفظی ترجمہ ہی کی صورت ہیں۔ مترجم نے غالب کے ایک شعر کا ترجمہ کیا ہے دو، تین اور کہیں چار سطروں میں کیا ہے یعنی غزل کے شعر یا سانچے کو ملحوظ نہیں رکھا۔ اسی طرح بعض اوقات محض ایک مصرع کا ترجمہ کر دیا ہے اور بعض مقامات پر ترجمہ کرنے کی بجائے شعر کے مفہوم کا خلاصہ روا روی میں درج کر دیا ہے۔ ایسا بھی دیکھنے کو ملتا ہے کہ بہت سے اشعار کو ترجمہ کرنا گوارا ہی نہیں کیا گیا، محض ان کا اشارہ کر دیا گیا ہے۔ اس تمام تصورت حال کے تناظر میں ایک مغربی قاری جو اردو اور فارسی سے نا آشنا ہے، کے لیے غالب کی شاعری کو سمجھنا اور اس سے استفادہ کرنا دشوار ہو گیا ہے۔ اس صورت حال کے باوجود بعض مقامات پر یہ لفظی ترجم عمده ہیں اور متن کی نمائندگی میں کامیاب دکھائی دیتے ہیں۔

فروغ حسن سے ہوتی ہے حل مشکل عاشق
نہ نکلے شمع کے پاسے نکالے گرنہ خار آتش(۵)

By the splendour of beauty the difficulty of the lovers
becomes solved,
The thorn of the candle's foot will not disappear,
Unless the flame disentrenches it. (۶)

دل میں ذوق و صل و یاد یار تک باقی نہیں
آگ اس گھر میں لگی ایسی کہ جو تھا جل گیا(۷)

In the heart, the delight of union and the
memory of the friend are not longer left,
Fire fell in to this house so that whatever was
has been burnt to cinders. (۸)

دونوں اشعار کا ترجمہ واضح اور مفہوم کی نہائیں ہے۔ غالب کی پیش کردہ
ان تصاویر میں مترجم نے کس قسم کی روبدل یا اضافے کی کوشش کے بغیر ہی، مفہوم کی عکاسی کی
ہے۔ آگ کا جل کر شمع کے پاؤں سے کانٹا کانا اور حسن کی جلوہ آرائی کے باعث عاشق کی تمام
مشکلات کا مدوا ہونا، ترجیح میں بالکل واضح ہے۔ ”فروغ حسن“ کے لیے Splendour of beauty
کے الفاظ مناسب اور موزوں ہیں۔ اگرچہ disentrenches کچھ زیادہ موزوں نہیں
ہے لیکن مفہوم تک رسائی ہو پار ہی ہے۔ دوسرے شعر کا ترجمہ بھی موزوں ہے۔ بالخصوص و صل
کے لیے union اور آگ لگنے کی شدت کو خوبصورت سے واضح کیا ہے اور اس کے لیے fell کا
استعمال موزوں ہے یعنی آگ کی پیش پوری طرح واضح کر دی ہے۔

تفانے تھا مجھے چاہا خراب بادہ الفت

نقط خراب لکھابس نہ چل سکا قلم آگے(۹)

Destiny wanted that I should be ruined by the
Friendship of wine (ruined = completely drunk);
but the pen wrote only 'ruined' and did not go
further(۱۰)

لکھتا ہوں اسد سوزش دل سے سخن گرم

تارکھ نہ سکے کوئی مرے حرف پر انگشت(۱۰)

I am writing hot words from the burning of my heart,
So that no body Put his finger on my letters! (۱۱)

پہلے شعر کا ترجمہ عمدہ ہے۔ بالخصوص تو میں کا استعمال اور خراب کی تفسیر، جبکہ go

کے بعد وقفہ کامل یعنی خاتمہ کا برتنا بھی معنی خیز ہے۔ اگرچہ الفت کے لیے further
کا لفظ مناسب نہیں ہے لیکن پھر بھی مفہوم تک رسائی ہو پار ہی ہے۔ اسی طرح
دوسرے شعر کا ترجمہ عمدگی مفہوم کی عکاسی کرتا ہے۔ بالخصوص سوزش دل کے لیے Burning

of my heart کھینچ جاتی ہے۔ Burning سے جلنے کے عمل کا تاثر فوری طور پر ذہن میں منتقل ہو پاتا ہے جو ترجیح کی کامیابی ہے۔ ان مثالوں سے قطع نظر شمل نے بعض مقامات پر ترجیح کو پایہ اعتبار سے ساقط کر دیا ہے۔ کہیں ترجیح میں برتر گئے الفاظ متن کے مفہوم سے متناقض ہیں اور کہیں شعر کو سمجھنے میں مترجم کو دشواری پیش آتی ہے اور اس کی جھلک ترجیح میں بھی جلوہ نما ہے۔

عشرت قتل گہہ اہل تمنا مت پوچھ

عید نظارہ ہے شمشیر کا عریاں ہونا (۱۳)

Don't ask how happy the yearing ones are when they see the place of execution!
It is the Id of expectation (that) the Sword should become naked. (۱۲)

اس شعر میں قتل گاہ میں عاشق کی خوشی کا مضمون نظم کیا گیا ہے۔ یعنی قتل گاہ میں، جب تلوار میان سے نکلتی نظر آتی ہے تو اس کا نظارہ عید کے چاند جیسا ہوتا ہے۔ غالب نے تلوار کی چمک اور عاشق کی خوشی دونوں کے لیے عید نظارہ نظم کیا ہے۔ مترجم نے عشرت قتل کے لیے محسن سے کام لینے کی کوشش کی ہے جو غلط ہے اور مفہوم و تاثر کی شدت کے منافی ہے۔ جب کہ عید نظارہ کو ہلاں عید سے نسبت ہے۔ مترجم نے اس کو Id of expectation کی عید بنادیا ہے۔ جو سراسر غلط ہے اور مفہوم متن سے ما درا ہے۔ اگر عید نظارہ کے لیے ہلاں عید بر لیا جاتا تو نہایت مناسب ہوتا۔ شمل کچھ مقامات پر غالب کے متن کو سمجھنے میں کامل طور پر قادر ہی ہیں اور اس باعث ترجیح شدہ متن لغو ہو کے رہ گیا ہے۔

مری تعمیر میں مضر ہے اک صورت خرابی کی

ہیولی برق خرمن کا ہے خون گرم دہقان کی (۱۵)

The First Principle (Hayula) of the lighting which destroys the harvest is the hot blood of the husbandman. (۱۶)

غالب کا یہ شعر جامع اضداد حقیقت کا غماز ہے۔ یہاں غالب نے آبادی میں بربادی اور تعمیر میں تحریک کے عناصر کی کار فرمائی دکھائی ہے۔ مترجم نے پہلے مصروع کو ترجیح ہی نہیں کیا جب کہ دوسرے مصروع میں نیولی، جو ہر مادی اشیا و اجسام کی اصل ہے، کو کیا گمان کیا ہے؟ اور اسے 'first principle' ترجمہ کر دیا ہے۔ لفظ نیولی کے جتنے معانی اور جتنے قرینے ممکن ہو سکتے ہیں، تمام کو یکسر فراموش کر دیا گیا ہے۔ نیولی کو برق کے پہلے اصول سے کیا علاقہ ہے، معلوم نہیں۔ لیکن مترجم نے اس لغو ترجیح کی بنابر پورا شعر مفہوم سے ساقط کر دکھایا ہے۔

گُر لکھوائے کوئی اس کو خط تو ہم سے لکھوائے
ہوئی صبح اور گھر سے کان پر رکھ کر قلم نکلے (۱۷)

our poet leaves his home early in the morning to ask a scribe to write a letter to the sweet heart.(۱۸)

غالب کے اس ساہ اور ظریفانہ شعر کو بھی شمل سمجھنے سے قاصر ہیں۔ اس شعر میں خط لکھوانے کی خواہش کا اظہار جس انداز میں نظم ہوا ہے وہ ترجمے میں دکھائی نہیں دیتا۔ مترجم نے گماں کر لیا ہے کہ شعر کو کسی کاتب یا محرر کی حاجت ہے۔ شاعر کو کسی کاتب کی ضرورت نہیں۔ وہ تو خود عشق کاملاً، یہ کام کرنا چاہتا ہے۔ اس ترجمے میں مفہوم کے ساتھ ساتھ ایمجری بھی بدلتی ہے۔ ترجمہ شدہ متن میں نہ کان ہے اور نہ ہی قلم جب کہ کاتب کا اضافہ دیدیں ہے۔

رونق ہستی ہے عشق خانہ ویراں ساز سے
انجمن بے شمع ہے گر برق خرمن میں نہیں (۱۹)

The brightness of life comes from the house destroying love.
The Assembly is without a candle as long as the lightning is not in harvest. (۲۰)

غم ہوتا نہیں آزادوں کو بیش از یک نفس
برق سے کرتے ہیں روشن شمع ماتم خانہ ہم (۲۱)

The spiritullay Free have lit the candle of the house mourning from the lightning which destroy all. (۲۲)

غالب کا یہ شعر عشق کی جامع اضداد حقیقت کا ترجمان ہے۔ جو چیز تباہی و بر بادی کا باعث ہے وہی رونق کی وجہ بھی ہے۔ برق شمع افروزی کا سامان بھی ہے اور خرمن کو جلانے کا سبب بھی۔ مصرع ثانی میں لفظ گربہ طور شرط مستعمل ہوا ہے اس لیے ترجمے میں if کا محل و مقام تھا جب کہ مترجم نے as long as کے الفاظ روا رکھے گئے ہیں۔ علاوہ ازیں دوسرے شعر کے ترجمے میں پہلے مصرع کو قریب قریب نظر انداز کر دیا گیا ہے اور محسن ”آزادوں“ کو ملحوظ رکھا گیا ہے اور ”غم“ کو اور ”بیش از یک نفس“ کو قابل اعتمان نہیں سمجھا گیا۔ غم اور اس کے دورانیے کو نظر انداز کر کے صرف شمع روشن کرنے کا ذکر روا رکھا گیا ہے۔ ”برق جو سب کچھ جلا دیتی ہے“ کے الفاظ ترجمے میں اضافی ہیں۔ آزادوں سے مراد آزاد منش ہیں لہذا ”آزادوں“ کے لیے Spiritually نامناسب ترجمہ ہے۔ اس شعر میں ”یک نفس اور برق“ کے درمیان جو رعایت غالب نے قائم کی ہے۔ وہ ترجمے کی گرفت سے مکمل طور پر آزاد ہے۔

وہ مری چین جبیں سے غم پہاں سمجھا
راز مکتب بے ربطی عنوان سمجھا (۲۳)

He has from my wrinkled forehead understood my
hidden grief.

He has understood the secret of letter from the
disconnected address (۲۴)

یارب زمانہ مجھ کو مٹاتا ہے کس لیے
لوح جہاں پر حرف مکر نہیں ہوں میں (۲۵)

O God, why does time obliterate me,
I am not a letter which could be repeated on the
table of the world! (۲۶)

مولہ شعر میں غالب نے "چین جبیں "اور "بے ربطی عنوان" کے درمیان جو رعایت و تناسب قائم کیا ہے۔ وہ ترجیح کی گرفت سے آزاد دکھائی دیتا ہے۔ عنوان کی بے ربطی کو disconnected Address سے تعجب کرنا نادرست ہے۔ یہاں بے ربطی کے ذیل میں Incoherence بر محل ہے یا Badly Scrawled address ہو سکتا تھا۔ اس شعر کے مصرع ثانی کا مفہوم ترجیح میں برتر گئے معنی سے مطابقت نہیں رکھتا۔ یہاں حرف مکر کے مفہوم کو غلط سمجھا گیا ہے۔ شمل کے ترجیح سے جو معانی برآمد ہو رہے ہیں وہ یہ ہیں کہ میں وہ حرف نہیں ہوں جسے لوح جہاں پر بار بار دیگر لکھا جا سکے۔ جب کہ یہاں محل غلطی سے دوبارہ لکھے جانے کا ہے۔ ترجیح میں be کے جائے is کے الفاظ برترے جاتے تو مفہوم خلط نہ ہوتا۔ علاوه ازیں کے لیے Table کا لفظ بھی نامناسب ہے۔

مرے قدح میں ہے صہبائے آتش پہاں
بے روئے سفرہ کباب دل سمندر سخنچ (۲۷)

Ghalib's imagery sometimes surpasses the limits of what the general reader would consider good taste: as for example when he seeks the roast of salamander's heart for the table of his heart. (۲۸)

مولہ شعر میں غالب نے "صہبائے آتش پہاں" کے مقابل "کباب دل سمندر" کا تذکرہ کیا ہے اور ان دونوں کے ما بین دوہری رعایت قائم کی ہے۔ پہلی رعایت تو آگ کی مناسبت سے ہے کہ سمندر آگ میں پیدا ہوتا ہے اور آتشی وجود رکھتا ہے اور شراب بھی اپنی تاثیر میں آتش ہے۔ جب کہ دوسری رعایت جو فی الواقع میں مغل نظر ہے، وہ عدم وجود کی ہے، جس کو غالب نے اس شعر میں

بیان کیا ہے کہ جس طرح صہبائی آتش نظر نہیں آتی، اپنا وجود نہیں رکھتی، بعینہ "سمندر" بھی حقیقتاً کوئی وجود نہیں رکھتا۔ اسی لیے "بہ روئے سفرہ کباب دل سمندر" کاذکر آیا ہے۔ غالب کا یہ شعر شدید طنز اور لاحاصل کی جتوں کا خوب صورت مرقع ہے۔ اس کاحد درجہ لفظی ترجمہ مفہوم و معانی کی نمائندگی میں ناکام ہے اور یہ ناکامی اس لیے بھی ہے کہ شعر کے پہلے مصروع کو مکمل طور پر نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ علاوه ازیں قدح، صہبائے آتش اور سمندر کے درمیان تمام معنوی رعایات فراموش کر دی گئی ہیں۔ شمل نے جس کا ذکر For table of his heart کا ذکر کیا ہے۔ یہاں اس کا محل میں نہیں ہے۔ کہاں "بہ روئے سفر" اور کہاں Table of his hear

نہ پوچھ بے خودی عیش مقدم سیلاں

کہ ناچھتے ہیں پڑے سر بسر در و دیوار(۲۹)

Don't ask how one is bereft of one's senses in the pleasure of the torrent's arrival ___:

Door and wall are dancing from top to bottom. (۳۰)

کلام غالب میں سیلاں کا تذکرہ بارہاظم ہوا ہے۔ یہاں درودیوار جیسی جامد اشیا میں بھی تحریک و تموج کا فرماد کھائی دیتا ہیا وہ سیلاں کا خیر مقدم کرتے ہوئے رقصان و کھائی دیتے ہیں۔ چاہے اس کا انجمام، انہدام پر یہی کیوں نہ ملتی ہو۔ اس شعر میں "بے خودی عیش" کے الفاظ نظم ہوئے ہیں۔ سیلاں کی آمد آمد ہے اور خوشی میں درودیوار پر ایک احساس خودر فستگی چھا گیا ہے۔ وہ اپنے آپ میں نہیں رہے اور اسی باعث انہوں نے ناچنا شروع کر دیا ہے۔ مترجم نے بے خودی کو خودر فستگی کے احساس کے بجائے bereft of one's senses ترجمہ کر دیا ہے۔ جس کا مفہوم کسی کے حواس کا رخصت ہو جانا ہے۔ حواس کا رخصت ہو جانا اور خودر فستگی چھا جانا، دو الگ الگ مفہیم ہیں۔ مترجم بے خودی کے ساتھ عیش کے لفظ پر غور کیا ہوتا تو شاید کچھ بہتری کی توقع کی جاسکتی تھی۔ موجودہ صورت میں یہ ترجمہ نہ صرف ناقص ہے بلکہ مفہوم متن میں بھی خلل انداز ہے۔

آنکھ کی تصویر سرناے پر کھینچی ہے کہ تا

تجھ پر کھل جاوے کہ اس کو حرست دیدار ہے

Ghalib writes the picture of eye-i.e, the letter sad or ain- on the letterhead so that longing to behold the face of the beloved may be fulfilled when she opens the letter.(۳۱)

غالب کے اس شعر میں جوبات نظم ہوئی ہے۔ شمل نے اس کو مکمل طور پر غلط سمجھا ہے۔ اس شعر کا ترجمہ اغلاط کا دفتر معلوم ہوتا ہے۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ متن غالب سے ایسا کوئی قرینة میسر نہیں

آتا جس سے معلوم ہو کہ خط کی پیشانی پر ”ص“ یا ”ع“ کے حروف سے آنکھ کی تصویر نمایاں کی گئی اور دوسری غلطی یہ ہے کہ شعر غالب میں عاشق کے حرست دیدار کی جس شدت کا بیان ہے اس کے لیے آنکھ کی تصویر پر خط کی پیشانی پر کھینچی گئی ہے یعنی محبوب خط کو دیکھتے ہی مفہوم و مدعاجان لے اور اس کو خط کھولنے کی زحمت ہی نہ کرنی پڑے۔ دوسرے صرع میں کھل جاوے سے مراد واضح ہونے کے ہیں کہ محبوب پر عاشق کی کیفیت کی شدت واضح ہو۔ سرناے پر پاتا لکھنے کے بجائے آنکھ کی تصویر اسی لیے کھینچی گئی ہے۔ جب کہ شمل نے اس کے بجائے جو مفہوم اختزان کیا ہے۔ وہ محبوب کے خط کھولتے ہی عاشق کو دیدار ملنے کا ہے جو اس لیے غلط ہے کہ ایسا کوئی قرینہ غالب کے متن میں موجود نہیں۔ سرناے پر تصویر کھینچی ہی اس لیے ہے کہ دیکھنے والے کو اشارہ مل جائے۔ اگر خط کھولنا مقصود ہوتا تو یہ زحمت خط کی پیشانی سے منسوب نہ کی جاتی۔ قریب قریب یہی مضمون ابراہیم ذوق کی معروف غزل ”ہے کان سے اس کے زلف معنبر لگی ہوئی“ کے درج ذیل شعر میں بھی نظم ہوا ہے۔

یہ چاہتا ہے شوق کہ قاصد بجائے مہر
آنکھ اپنی لگی ہو لفافہ خط پر لگی ہوئی

A Dance of Sparks کے ان تراجم کے تجزیات کی روشنی میں یہ بات نمایاں ہو کر سامنے آتی ہے کہ غالب کا کلام اپنی تمام ترقیری گہرائی، پچیدگی خیال اور وسعت کمال کے باوصاف ایک ایسا ہفت خواں ہے، جسے طے کرنے کے لیے مخصوص ذوق سلیم اور زبان پر عبور ہی کافی نہیں ہے۔ بلکہ کلاسیکی اردو غزل کی شعريات سے دل چپسی اور غزل کی ”تہذیب“ سے والیگی از حد لازم ہے۔ شمل نے بقدر ظرف اور بقدر ذوق، بساط بھر کوشش توکی ہے لیکن ان کوششوں کو کامیابی کم کم ہی نصیب ہو سکی ہے۔ غالب کی شاعری میں الفاظ کا بر تاؤ محض لغوی اور لفظی سطح پر نہیں ہوا، بلکہ الفاظ کی استعاراتی اور علامتی سطح کے ساتھ ساتھ تلازمات کا ایک پیغم سلسلہ کار فرماد کھائی دیتا ہے۔ متن غالب میں ہر لفظ دوسرے لفظ کے ساتھ ارتباً پیدا کر کے معنی کا ایک سلسلہ قائم کرتا دکھائی دیتا ہے۔ ترجمے میں لفظ اپنے تلازموں سے کث جاتا ہے اور اس باعث اپنے لغوی مفہوم سے بھی دور جا پڑتا ہے۔ ان تلازمات کا ترجمے کی گرفت میں نہ آسکنا کلام غالب کے مفہوم و معنی کے سقوط کی صورت میں نظر آتا ہے۔

A Dance of Sparks کے مطالعہ سے یہ لکھنے مزید روشن ہو کر سامنے آتا ہے کہ شمل کے تراجم میں الفاظ برتنے کے فنکارانہ شعور اور احساس کی جھلک بہت ہی کم نما ہے اور اس کی بنیادی وجہ کلاسیکی غزل کے لوازم اور شعر میں الفاظ کے معنوی ارتکاز و ارتباً کا عدم فہم ہے۔

حوالہ جات

1. Schimmel, Annemarie: A Dance of Sparks (Delhi: Ghalib Institute, 1979). 4
2. قاضی عبد الودود: ہرمزد شم عبد الصمد، مشمولہ احوال غالب، مرتب ڈاکٹر مختار الدین احمد (علی گڑھ): انجمان ترقی اردو، ۱۹۵۳ء، ۳۵۳۔
3. Schimmel: A Dance of Sparks. 4/5
 - ۴۔ حالی، اطاف حسین: یاد گار غالب (دلیل: غالب انگلش ٹریٹ، ۱۹۹۲ء) ۲۱
 - ۵۔ غالب، اسد اللہ خاں: دیوان غالب نسخہ عرشی، مرتب امتیاز علی خان عرشی (لاہور: مجلس ترقی ادب ۱۹۹۲ء) ۲۱۰
6. Schimmel: A Dance of Sparks. 80
 - ۷۔ غالب: دیوان غالب نسخہ عرشی، ۱۷۵
8. Schimmel: A Dance of Sparks. 86
 - ۹۔ غالب: دیوان غالب نسخہ عرشی، ۱۷۶
10. Schimmel: A Dance of Sparks. 114
 - ۱۱۔ غالب: دیوان غالب نسخہ عرشی، ۱۹۵
12. Schimmel: A Dance of Sparks. 119
 - ۱۲۔ غالب: دیوان غالب نسخہ عرشی، ۱۷۳
14. Schimmel: A Dance of Sparks. 15
 - ۱۴۔ غالب: دیوان غالب نسخہ عرشی، ۱۸۲
16. Schimmel: A Dance of Sparks. 74
 - ۱۶۔ غالب: دیوان غالب نسخہ عرشی، ۳۳۳
18. Schimmel: A Dance of Sparks. 122
 - ۱۸۔ غالب: دیوان غالب نسخہ عرشی، ۲۲۷
20. Schimmel: A Dance of Sparks. 74
 - ۲۰۔ غالب: دیوان غالب نسخہ عرشی، ۲۱۵
22. Schimmel: A Dance of Sparks. 74
 - ۲۲۔ غالب: دیوان غالب نسخہ عرشی، ۱۶۷

24. Schimmal: A Dance of Sparks.125

۲۵- غالب: دیوان غالب نسخہ عرشی، ۲۱۳

26. Schimmal: A Dance of Sparks.127

۲۶- غالب: دیوان غالب نسخہ عرشی، ۱۹۸

28. Schimmal: A Dance of Sparks.71

۲۷- غالب: دیوان غالب نسخہ عرشی، ۲۰۱

30. Schimmal: A Dance of Sparks.33

۲۸- غالب: دیوان غالب نسخہ عرشی، ۱۷۱

32. Schimmal: A Dance of Sparks.122.

۲۹- ذوق، شیخ محمد ابراهیم: کلیات ذوق مرتب ڈاکٹر تغیر احمد علوی (نئی دہلی: ترقی اردو یپورو، ۱۹۸۹ء)