

ڈاکٹر منیر گجر
اسٹنٹ پروفیسر شعبہ پنجابی
سرگودھا یونیورسٹی، سرگودھا

تقابلی مطالعہ؛ کچھ وچار

Abstract:

Being comparative is human nature. It is conceivably the oldest way to determine true worth of things. When it comes to literature, the comparison has even more dimensions. This field is so enormous that determining its watertight boundaries is nearly impossible. This article deals with the basic idea, methods and state of comparison between two or more literary works. In the beginning, many of the scholars were of the view that comparative study is confined only to the comparison of religions. Preliminary change in this notion and inclusion of literature in this narrative has been discussed briefly.

دنیا دا کوئی ادب خلاء وچ نہیں جدا۔ ایہہ کے نہ کسے سماج صدقہ ہوند وچ آوندا اے۔ ایس اتے دوجیاں زباناں دے اثر وی پیندے نیں۔ انجے والگوں وکھو وکھ سماں وچ رچیاں گئیاں اکوزبان دیاں ادبی رچناواں اُتے وی اک دوجی دے اثر وکھے جاسکدے نیں۔ قوماں یا انسانی ٹولیاں دے اک دوچے نال رابطہ دیاں مثالاں نال انسانی تواریخ بھری پئی اے۔ ایہہ بھاویں رومیاں دایوانیاں نال رابطہ ہووے، عرباں دا ایرانیاں نال یا ترکاں دا ہندوستانیاں نال ، ایہہ عمل ہمیشہ دوپاڑر ہوندا اے۔ زباناں دے آپسی لین دین یا زباناں اُتے اک دوجی دے اثر توں مونہہ کا دا حقیقت نوں نہ من والی گل اے۔ ایہناں اثراں دارنگ و میلے، سماج تے جغرافیائی حالات موجب وٹیندا رہندا اے۔ جھوٹوں تائیں اک زبان دے ادب دی گل اے تاں اوتحے وی کے فن پارے نوں اوس زبان دے ہور فن پاریاں توں اُکا وکھ کر کے نہیں سمجھیا جاسکدا۔ وکھی پاروں اسیں ویکھدے آں ، جو دمودرتے شاہ حسین وچ سمنے تے سماج دی سانجھ سماں کالی محاورے تے گل کرن دے ڈھنگ را یہیں وکھالی دیندی

اے۔ بلیہ شاہ تے وارث شاہ دی شاعری وچ اوس سے دے حالات موجب بندیاں دے سجا دا کھر، ہوا پن صاف دسدا اے۔ کوئی فن پارہ اپنی تھاویں سنپورن ہوندیاں وی اوس زبان دیاں دوجیاں ادبی رچناواں توں اکا بے نیاز نہیں رہ سکدا۔ اوس اُتے زبان دی ادبی ریت دے پرچھاویں ضرور ہوندے نیں۔

ادبی فن پاریاں وچ پاریاں جان والیاں سانجھاں نوں اتفاقیہ آکھ کے اکھوں اوہلے نہیں کیتا جا سکدا۔ تقابلی مطالعے وچ ایہیاں سانجھاں اتے اچیچا دھیان دتا جاندا اے تے دوہاں فن پاریاں وچ موجود سانجھاں تے ایہناں سانجھاں کچھے چلدی ثقافتی منطق تے زبان دی بیان شکتی نوں کھوجن نال اوس زبان دیاں مختلف ثقافتی بہتریاں، سانجھے سُجھاتے رہتل، پسند ناپسند نوں سمجھنا سوکھا ہو جاندا اے۔

تقابلی مطالعے دی تعریف ہنری ریماک ایہناں لفظاں وچ کروالے:

"Comparative literature is the study of literature beyond the confines of one particular country and the study of the relationship between literature on the one hand and other areas of knowledge and belief such as the arts, history, the social sciences, religion etc., on the other. In brief, it is the comparison of one literature with another or others, and the comparison of literature with other spheres of human expression." (1)

M. Gatson دے وچار موجب تقابلی مطالعے دیاں دو شاخائیں نیں۔ اک داسائیگا ادبیات نال اے تے دو جی دادیومالا، لوک گیت تے لوک کہانیاں نال۔ ادبیات وچ تقابلی مطالعے دا کم مختلف قوماں دے ادبیاں وچ پائے جاوں والے موضوعاتی تے بہتری سانگیاں نوں سمجھن تے کھو وکھ ادبی فن پاریاں وچ موجود انفرادی تے قومی گناہ وچ کار ایہیاں سانجھاں دی دس پاؤنا اے جیہڑیاں اپنے آپ وچ جگت پڑھ دیاں یاں آفاتی ہوں (2)

Francois Jost نے ادب دے تقابلی مطالعے نوں چار وڈے گروہاں وچ ونڈیاں اے: (i) ادب دا دوجیاں زباناں دے ادب یا دوجیاں انسانی کلاواں توں لا بھچکن یا اثرات تے روایتاں دا مطالعہ۔

(ii) لہراں تے مہماڑاں دا مطالعہ (اچیچا کر کے بین الثقافتی)

(iii) تصوراں تے کارناں دا مطالعہ

(iv) ادبی فن پاریاں دا بُتُری (Formalistic) مطالعہ (3)

Robert Weninger دے وچار موجب تقابلی مطالعے وچ وکھو وکھ صنقاں، سمیاں، ادبی بتراں تے ادبی موضوعاں دا نکراواں تول کيتا جاسکدا اے۔ ایس توں اڑا ایس وچ التھا کاری دا مطالعہ وی آوندا اے۔ ایہدے نال نال ادبی اثرات تے ادبی سائیماں (دو وکھو وکھ زباناں، سمیاں یا کلاکاراں وچکار) نوں وی ایس وچ شامل کیتا جاسکدا اے۔ (4) کئی سوجھوان تاں تقابلی مطالعے نوں اک ادبی دبستان دے طور تے سریوں مندے ای نہیں۔ مثلاً Peter Brooks ایہنوں 'آکھیا اے۔ (5)

اتلیاں گلاں توں اندازہ ہوندا اے جو ایہہ علم دا ایڈا کھلا رواں کھیڑاے جیہدیاں حداں مقرر کرنیاں بہت اوکھیاں نیں۔ ایس لئی اس تھے ایہدیاں نظری بحثاں وچ پین دی تھاویں صرف اودہ گلاں وچار دے آں جیہناں را ہیں شاعر اور چناؤں دے تقابلی مطالعے نوں سمجھیا جاسکے۔
قابلی مطالعے دے کھیڑ وچ سچھ توں ڈھکویں وچار میتھیو آرنلڈ دے نیں۔ آرنلڈ موجب کے ادبی فن پارے نوں پرکھن دی تن طریقے ہوندے نیں:

ذاتی جائزہ

تاریخی جائزہ

حقیقی جائزہ

پہلے دوویں طریقے نرکچھ نہیں ہوندے، کیوں جے ایہناں وچ ذاتی رائے ای پر دھان ہوندی اے۔ تیجا طریقہ، جیہنوں اوہ حقیقی جائزہ آکھدا اے، تقابلی مطالعہ دا اے۔ اوہ آکھدا اے، کے وی ادبی رچنا دا ادبی معیار مختن لئی اوہنوں کے کلاسیک نال نکراواں تول کر کے ویکھیا جاوے۔ ایں طریقے نوں اوہ Touchstone Method دا نام دیندا اے۔ کلاسیک دی اہمیت اتنے سماں مقبولیت دی مہر لاچکا ہوندا اے۔ جدول اسیں کوئی لکھت اوہدے نال دھر کے ویکھدے آں تاں آپ ای نتارا ہو جاندا اے۔

قابلی مطالعے دے حوالے نال اکثر سوجھواناں دے وچار ہنری نال رلدے نیں۔ ایس توں مراد تاں دو وکھو وکھ قوماں یا زباناں دے ادبی فن پاریاں دا نکراواں تول ای لئی جاندی اے۔ ساڑی جاپے ایس ڈھنگ وچ مُحلی گھٹ ایہہ ہے جو ایہہ ادب وچ پائے جاون والے بہت سارے ثقافتی

گناں نوں اکھوں پر وکھا کر دیندا اے۔ کسے اک دلیں دے ادبی معیاراں نوں نینہہ بنا کے دو جے دلیں یا دوجیاں زباناں دے ادب نوں جاچنا وی اجیہے سٹے کڈھدا اے جبھرے سنپورن نہیں ہوندے یا کئی واری اڈھکویں ہوندے نہیں۔ اجیہی سوچ ای انج دے وچاراں نوں جنم دیندی اے جیہناں دے من والے وارث شاہ نوں پنجابی داشکیپسیر آکھ کے وڈیاون دی کوشش کر دے نہیں۔ انج دے سوچھوان ایہہ وسار دیندے نہیں کہ ایسیں بیان دے اندر اک طرح دی ہبینتا شامل اے۔ ایہہ آکھن دا مطلب ہو یا کہ وارث شاہ دی وڈیائی اے کہ اوہدی ملننا شیکیپسیر نال ہوندی پئی اے۔ ساڑی جاچے ایہہ گل ای ہا سو یعنی اے۔ دوہاں شاعراں دے شفافی پچھوکڑ وچ انتاں دا پاڑ اے۔ ایہناں دی ملننا کرن لئی اوس پاڑ نوں اکھوں اوہ ہلے کرنا گراہے پین والی گل اے۔ مستشرقاں دے چڑھدے دے ادب تے ان گنت اعتراض دی وڈی وجہ وی ایہپورہی اے جو اہناں لہندے دے ادبی معیاراں نوں آفاتی جان کے چڑھدے دے ادب اُتے لا گو کیتاتے ایہنوں اوس را یہیں پر کھن دا آہر کیتا۔

ایہناں تھڑاں نوں ذہن وچ رکھیے تاں تقابلی مطالعے دیاں کسے حد تائیں ٹھیک حد اس مতھیاں جاسکدیاں نہیں۔ تقابلی مطالعہ صرف اک ادب دے معیاراں اتے دو جے نوں پر کھن دا ناں نہیں۔ ایہہ وکھو وکھ زباناں دے ادب، اک ای زبان دیاں وکھو وکھ ادبی رچناواں یا کئی وکھو وکھ ادبی رچناواں وچ پائیاں جان والیاں سانجھاں، نکھیڑیاں تے ایہناں دے اثراں دا مطالعہ دی اے۔ یعنی ادب دے تقابلی مطالعے وچ ایہہ وی ویکھیا جائیگا جو اک ادبی رچنا نے اپنی ادبی ریت توں کیہ اثر قبول کیتے نہیں۔ کسے دو جی زبان دے ادب نال مکروایں تول دے سٹے وچ زبان یا ادب تے کیہ اثر پیا اے۔ ایسیں کچھوں انگریزاں دے ہندوستان آون توں بعد دلیسی زباناں دیاں ادبی رچناواں دا مطالعہ دی کیتا جاسکدا اے۔ شعری تے نثری صفحات وچ ہوون والیاں تبدیلیاں سچ سمجھا ای وکھانی دے جاندیاں نہیں۔ ناول، افسانہ تے اجوکی نظم ایسے اثر دا شاستا اے۔ انج صنفی مطالعے لئی وی تقابلی دا طریقہ بہت ڈھکواں اے۔

تقابلی مطالعے دا علمی جواز جگت ادب وچ انسان دی سانجھا اے۔ ساری دنیا دا ادب سارے انساناں دا سانجھا سرمایہ اے۔ ایہہ سرمایہ انسانی نسل دے اوہناں سانجھے گناں یا انسانی فطرت دے اوہناں پکھاں نوں سامنے لیا وندا اے، جبھرے ہر سے، ہر ہتل تے ہر دلیں وچ پائے جاندے نہیں۔ ادب رنگ، نسل، مذہب تے علاقائی باندھاں توں اُچا ہوندا اے۔ ہومر ہووے بھاویں فردوسی، شیکیپسیر

ہووے یا اُمیکی تے گوئے ہووے بھاویں وارث شاہ، ایہناں ساریاں دا خطاب صرف ایہناں داسما تے وسیب ای نہیں سگوں ساری انسانی نسل اے۔ عظیم شاعر وچ تھاں تے ولیے توں اتے جا کے سوچن دی صلاحیت ہوندی اے۔ انچ کے لکھاری داسانگا بھاویں کسے سے یا وسیب نال ہووے، اوہ ہر علاقے لئی ہوندا اے، کیوں جے اوہدی مہانتا ایہناں سا بخچے انسانی جذبیاں، احساساں تے حالات نوں ساہمنے لیاون وچ اے جیہڑے انسان دی پچھان نیں۔

لہندے وچ تقابلی مطالعے دے ٹھہلے پر چھاویں تاں گوئے دے نظریاں وچ وکھالی دیندے نیں۔ اوس جگت ادب (World Literature) دے تصورنوں لہندے وچ جانو کروایا، جیسیں مگروں تقابلی مطالعے لئی راہ کھلے۔ تقابلی مطالعے نوں صحیح نامنا اودوں ملی، جدوں ایہدے لئی قوماتری تے انسانی سانگے اُسرے۔ ایہناں سانگیاں نوں ہوون ہار بناون وچ بھری قوت دا بہت ہتھ اے۔ بھری جہاز راہیں سمندر اس دے فاصلے مٹا کے یورپی قوماں امریکا، آسٹریلیا، ایشیاء تے افریقہ تائیں پہنچ بنائی جیدا بتیجہ سامراجیت دی شکل وچ نکلیا۔ یورپی قوماں دے ایہناں دیاں اُتے مل سے ای لہندے دے سوچھواناں دیسی کلاواں نوں سمجھن دے آہ کرنا چھوہیا۔ ایہناں آہراں وچ سبھ توں اگھڑواں آہر دیسی زباناں نوں سمجھن دا سی۔ ایہدے سے وچ ابھی سوچھوان ساہمنے آئے جیہڑے بہوزبانی (Multilingual) علم تے ادب دے جانو سن۔ ایہناں سوچھواناں ای شروع وچ وکھو وکھ زباناں وچ کار تقابلی مطالعے دے ٹھہلے نہ نوں ساہمنے لیاںدے۔

لہندے وچ تقابلی مطالعے نوں صحیح معنیاں وچ نامنا اُنہویں صدی دے دو جے ادھ وچ ملی۔ ایسی صدی دے چھبیکو تے Positivism دی لہرنے ادبی مطالعے وچ مفروضی معیاراں دی کاڈھ لئی کھون پر کھدا ملھ بخھیا۔ ایسی دبتستان نال جڑے سوچھوان ادب دی سمجھتے پر کھلئی ابھی اصولاں دی بھال وچ سن جیہڑے معروضی ڈھنگ وچ ہر دلیس تے ہر قوم دے ادب اتے لاگو کیتے جاسکن۔ ایسی گروہ دے لکھاریاں دا ٹھہلے ٹپچا ادبی صفائی دے ملھ تے پنگر یویاں تک اپڑتا سی۔ ایہدے جواب وچ ویہویں صدی دے ٹھہلے دہاکیاں وچ نویں تنقید دا دبتستان ساہمنے آیا، جیسیں ادب دے جینیاتی مطالعے یا ایہدے پنگر یویاں دے تصورنوں روچھڈیا۔ ایسی گروہ وچ ایلیٹ تے ایف آر لیویس توں اڈسٹریکٹ کروچے جیسی سوچھوان شامل سن۔ ایہناں سوچھواناں ادبی فن پارے دے خود کفیل ہوون دا پرچار کیتا تے ادب دے مطالعے لئی ادبی معیار متحن اتے زور دتا۔ ایہناں مگروں روئی ہیئت پسند اں

ادبی صفائح تے بہترانوں تقید دا نشانہ بنایا۔ اوہناں دا خیال سی جو فن پارہ صرف ادبی حکمت عملیاں، جیویں ایمجری یا irony وغیرہ دا لکھنیں ہوندا، جسے ادب دے ادبی معیار متعین نہیں تاں فن پارے نوں اک نشان (Sign) دے طور تے پڑھنا پئے گا تے مطلیٰ حیثیت ادبی بہتران دی تھاں فن پارے نوں دتی جاوے۔⁽⁶⁾

لہندے وج ایہناں مہماں اس نے ادب دے معروضی معیاراں دی تشقیل اُتے دھیان دتا۔ ایہناں معیاراں تے ای وکھو وکھ زباناں دے ادب تے اک ای زبان دے وکھو وکھ فن پاریاں وچکار تقابلی مطالعے دی یعنیہ دھری گئی۔ ادبی فن پارے نوں مطلیٰ حیثیت دے کے متھے گئے ادبی اصولاں تے دو وکھو وکھ زباناں دے ادبی نمونیاں یا اک ای زبان دے دو وکھو وکھ ادبی فن پاریاں دا تقابلی مطالعہ ممکن ہو گیا۔

جھوٹوں تائیں لہندے تے چڑھدے دے ادب دے تقابلی مطالعے دا سوال اے تاں ایہدے وج بہت ساریاں گلاں وچارن جوگ نیں۔ لہندے دے سوجھواناں دا چڑھدے دے دیاں تے رہتلان نال نال کرا سامراجیت دے دور وچ ہویا۔ ایہناں دے دیسی سوجھواناں نال وچار وٹاندرے تے دیسی ادب اُتے کیتے کم اُتے اوس سے دی سیاسی، سماجی حالت دا اثر بہت بھروان اے۔ اوہناں لہندے دے ادب لئی متھے معیاراں نوں یعنیہ بنا کے دیسی ادب دا مطالعہ کیتا۔ اپنی ڈاڈھیٰ حیثیت پاروں اوہناں دا مطالعہ معروضی توں ودھ م موضوعی رہیا۔ ایس مطالعے وج چڑھدے دیاں رہتلان تے زباناں دے ادب نوں لہندے دے پچھوکڑ دے طور تے ویکھیا گیا تے دیسی ادب نوں محكوم تے پھرپڑی ہوئی قوم دا پاتا پرانا اظہار آکھیا گیا۔ مطالعے دے ایس ڈھنگ دیاں نظری اونتا یاں بارے گل کر دیاں ایڈورڈ سعید ہو راں ایہدے دیاں ٹھڑلان ول دھیان دیوایا اے۔⁽⁷⁾

جھوٹوں تائیں دو وکھو وکھ زباناں دے ادبی فن پاریاں دے تقابل دی گل اے تاں ایس معاملے وج تقید نگارا کش نزکھی نہیں رہندا۔ عام طور تے اک فن پارے دے معیار اُتے دو جے نوں پرکھن دی غلطی بہت ساریاں بھلاں جمناوندی اے۔ وارث شاہ نوں پنجابی واشیکسپیر آکھنا انج دیاں بھلاں وچوں ای اک اے۔ ایس استعارے پچھے غیر محسوس طریقے نال شیکسپیر دی اپنی حیثیت دا پرچار اے۔ ایہہ سوچ سامراجیت دی دین اے۔ پنجابی سوجھوان اپنے لوں تاں وارث شاہ دی تعریف کردا پیا ہوندا اے، پر اصل وج اوہ بھولے بھا وارث شاہ جیبے عظیم شاعر دی حیثیت نوں گھٹا رہیا ہوندا اے۔

شیکسپیر تے وارث شاہ دے سماج ٹکراؤں میں وکھوکھ نہیں۔ ایہناں دوناں نوں اپنے اپنے سماج، سے تے زبان دا نما نندہ تاں آکھیا جاسکدا ہے، پر اک نوں دوجے نال انچ جوڑتا اکا بے بنیادے۔ عظیم وچ تقابلی مطالعے دا مذہ اودوں بجھا جدوں انگریزاں سنکرت دے مختلف متناں نوں اپنیاں انتظامی لوڑاں پاروں اکٹھا کرنا شروع کیجا۔ ستارھویں صدی دے چھکیڑ لے چوکڑے وچ، اُجھیا کر کے کپنی دے پر بندھ پیٹھلے ہندوستانی علاقوں دے گورنر جزل وارن پیسنٹنگو دی مرضی موجب این بی ہال ہیڈ نے سنکرت دے مختلف متناں نوں برہمناں دی مدد نال اکٹھا کر کے سودھیا۔ ایس سودھ داشا سنکرت نال واقعی ہوئی۔ ستارھویں صدی دے چھکیڑ لے چوکڑے وچ ایہہ واقعی ادبی شکل وچ چتھی ودھی تے اوہناں سنکرت دے مقابلے یونانی تے لاطینی نال کیتے۔ اوہ لہندے دیاں زباناں تے سنکرت وچ کار سانجھاں وکیکھ کے جیران رہ گئے۔ پچھوں کجھ انگریز مستشرقان سنکرت نوں لاطینی تے یونانی توں ودھ بھرویں زبان آکھیا۔ ایہناں آہراں دے شے وچ ٹکراؤں ویا کرن دا مذہ بجھا۔ وارن پیسنٹنگ نے ”گیتا“ دے انگریزی لمحے دے مکھ بند وچ مہا بھارت نوں ہومردی ”اوڈیسی“ تے ملٹن دی ”پیرا اوائز لاست“ دی ٹل دی لکھت آکھیا۔ ایہہ عظیم وچ تقابلی مطالعے دیاں مذہلیاں ونمیاں سن۔ فورٹ ولیم کالج تے ہور سرکاری اداریاں وچ تعلیم نال جڑے انگریزاں ہندوستانی رزمیاں تے نائکاں دے لمحے کیتے تے ایہناں نوں سمجھن لئی اکثر لہندے دے ادبی معیاراں نوں نینہہ بنایا۔⁽⁵⁾ وگنی پاروں فورٹ ولیم کالج دے اک پڑھیارٹی مکن نے فردوی دے شاہنامے دا انگریزی اُلٹھا کیتا تے آکھیا جو ہومر توں ٹری لہندے دی شعرریت، چڑھدے دی شعرریت نوں سمجھن لئی اپورن اے۔ البریخت ویرنے ”رامائن“ اتنے ایلیڈتے ہندوستانی نائکاں اُتے یونانی نائکاں دے اثرات دی دس پائی۔⁽⁶⁾

اُنہویں صدی وچ انگریزی تعلیم دے اثر پیٹھ ہندوستانیاں دی انگریزی معیاراں موجب ہندوستانی زباناں دے ادب نوں پرکھنا شروع کیتا۔ اوہناں انگریزی ادبی معیاراں دی نینہہ تے اُنہویں صدی وچ ساختے آؤن والے دیسی زباناں دے ادب دے تقابلی مطالعے پیش کیتے۔ ایہناں وچوں بکم چندر چیپر جی دا نال سرکلڈھواں اے، جیہوں ہندو قومیت دا موڈھی منیا جاندا اے۔ اوس انجیبے ادبی معیار متحن دی کوشش کیتی، جیہناں اُتے سنکرت توں لے کے انگریزی تک مختلف ادبیاں نوں پرکھیا

جاسکے۔ اوس اک Colonized ذہن نال کالی داس نوں شیکسپیر نالوں تے ویداں دے حمد یہ بھجناء جائے۔ اوس بائز نے شیلے دیاں فطرت بارے لکھیاں نظاماں نالوں ماڑا آکھیا۔ ہندوستان وچ ادب دے تقابلی مطالعے نوں صحیح معنیاں وچ اک ادبی کھیتر دی شکل دین وچ رابندر ناتھ ٹیکور داناں سرکڑھواں اے۔ اوس 1907ء وچ قومی کونسل برائے تعلیم دے پلیٹ فارم تے تقابلی مطالعے بارے ”جگت ادب“ دے سرناویں پیٹھ یکھر دتا۔ اوس ہندوستان وچ پہلی واری Comparative Literature دی اصطلاح ورتوں وچ لیا ندی۔ اوس انسانیت دے ساتھے ادبی ورثے اُتے زور دتا تے مقامی دی تھاں جگت انسان دے تصور نوں اگھاڑیا۔ (۱۰)

اردو وچ شبی نعمانی دی ”موازنہ انسیں و دیئر“، تقابلی مطالعے دی محلی مثال اے۔ ایس توں پہلاں تذکریاں وچ کئی واری تقابلی تقدیم دے مددے اشارے وکھانی دے جاندے نیں۔ آزاد دی ”آب حیات“، وچ اک سے دے شاعر اس دا آپ وچ تکڑاواں تول کیتا گیا اے۔ بکنوری نے ”محاسنِ کلامِ غالب“، وچ غالب دا تول گوئئے، بالیخیر، ورڈ زور تھے ملارے نال کیتا تے ”دیوانِ غالب“ نوں وید مقدس دے برابر درج دین دی کوشش کیتی۔ (۱۱)

اردو دے تقابلی مطالعیاں وچ اردو لکھاریاں نوں کدی بہتر ثابت کرن دا آہر ہوندا اے تے کدی اوہناں نوں گھٹیا ہوون دا مہنا ماریا جاندا اے۔ ایہہ اپنی تھادیں انگریزاں یا لہندے توں دبویں سوچ دا ثبوت اے۔ ایسے سوچ دا ٹھاں پنجابی وچ وارث شاہ نوں ’پنجابی شیکسپیر‘ تے ’پنجابی داس عدی‘، وغیرہ آکھن دی شکل وچ نکلدا اے۔

ادبی فن پاریاں تے رچھاراں اُتے دوجیاں رچناواؤ دے اثر کئی واری بہت مدھم ہوندے نیں۔ ایہناں بارے گل کرنی ڈھیر اوکھی اے۔ دو شاعر اس بارے گل کر دیاں دھیان جو گل ایہہ ہونی چاہیدی اے جو ایس مطالعے را ایں ادب تے زندگی بارے ایہناں دا سوچن ڈھنگ نتاریا جاسکے۔ تکڑاویں تول نال دوہاں سمیاں دے سماج دی وکھو وکھ تصوری و پیکھن دا جتن کرنا چاہیدا اے جیس توں ریت دی اکسارتا نوں سمجھن وچ نویں راہ کھلن۔

تقابلی مطالعے دا ٹھچا دو یا دو توں ودھ ادبی فن پاریاں نوں اکھاں سمجھن دا اک آہر اے۔ مطالعے دا ایہہ ڈھنگ ایس کھونج توں پنگریا کہ جدود دو وکھریاں شفاقتیاں یا زباناں نال سانگا رکھن والے لوک ملدے نیں تاں اک دو جے اُتے کوئی اثر چھڈ دے نیں۔ لسانی تے ادبی و ٹاندر اہوندا اے۔

ایہہ وٹاندرا دوپاسی ہوندا اے۔ انچ گل ہوروی صاف ہوئی، جو کوای سماج نال سانگا رکھن والے تے اکوای کہانی نوں سے دی ویھ نال لکھن والے دو شاعر اس دیاں رچناواں وچ ایہہ گل زیادہ بہتر ڈھنگ وچ کھوجی جاسکدی اے۔ اکو زبان دیاں دو ادبی رچناواں دے تکراروں توں دا اک پکھ ایہہ وی اے، جو ایہدے نال اوس زبان دی ثافت دے اگھروں گن، عقیدے تے قدر اس نوں سمجھنا سوکھا ہو جاندا اے۔ تقابی مطالعے دا مطلب کے اک شاعر دی کنڈ لوانا نہیں ہوندا۔ ایہہ تاں اُکا غیر ادبی سوچ اے۔ تقابی مطالعہ کوئی پہلوانی گھول نہیں جیس وچ اک داہرنا تے دوچے دا جتنا ضروری ہووے سکوں ایہہ تاں دو یا دو توں دوھ ادبی فن پاریاں نوں اکو سے سمجھن دا آہر ہوندا اے۔ ایہدا مقصد کے شاعر دیاں اونتاںیاں دی گین کرنا نہیں سکوں اوہدے گناہ دا ویروا کرنا ہوندا اے تے ایہہ ویکھنا ہوندا اے کہ اکوای کہانی لکھن سے یا اکوای سے وچ رہ کے لکھن سے دوہاں دا ادبی سُسھا، سُمکامی حالات نوں سمجھن دی یوگتا تے لوکائی دی حیاتی نوں اپنے فن پارے را ہیں پڑھنہماراں نال سانجھا کرن دی۔ کئی کو صلاحیت اے۔

حوالے

1. Henry Remak, "Comparative Literature", Method and Prospective, Eds. New P. Stalknecht & Horst Frenz, 1973.
2. G. Gregory Smith, "Some Notes on the Comparative Study of Literature", The Modern Language Review 1.1:8, 1905.
3. Francois Jost, *Introduction to comparative Literature*, 1974.
4. Robert Weninger, "Comparative Literature at Crossroads? An Introduction" Comparative Critical Studies, 3.1-2:xi, 2006.
5. Comparative Literature in the Age of Multiculturalism, Ed., Charles Bernheimer, Baltimore: John Hopkins University Press, 1995.
6. Douwe W. Fokhema, "New Strategies in the Comparative Study of

- Literature and her Applications to Contemporary Chinese Literature*" New Asia Academic, Buletin 1, 1978.
7. Edward W. Said, *Orientalism*, New York: Pantheon Books, 1978.
 8. Indra Nath Choudhri, *Comparative Indian Literature; Some Perspectives*, New Delhi: Sterling Publishers Pvt. Ltd, 1992.
 9. *The History of Indian Literature*, London: 1852.
 10. *Contribution to Comparative Literature Germany and India, Ed.*, Naresh Guha, Jadavpur: 1979.

- 11 - سلیم اختر، ڈاکٹر، تنقیدی دبستان، (لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، 2009ء)، 74-76۔

